

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

SOCIÉTÉ ÉGYPTIENNE D'ÉTUDES HISTORIQUES

المجلد
التاريخية
المصرية

المراسلات باسم
الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم

رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

٢ شارع ناصر الدين المتفرع من شارع عبدالسلام عارف (البلدان سابقاً)
القاهرة تليفون ٧١٩٧٢

طبعة الجيلاوى
٢٠٢ شارع الترفة البولاقية

رقم الايداع بدار الكتب ٤٠٥ / ١٩٧٤

المحتويات

من إلى

خطاب تأبين المرحوم الأستاذ الدكتور حسن عثمان

ألقاه الأستاذ الدكتور محمد محمود السروجي . . . ١ - ١٢

بحوث :

الألعاب الأولمبية القديمة

للدكتور سيد أحمد علي الناصري . . . ١٥ - ٣٦

الإسلام والحضارة العربية في شرق أفريقيا

للدكتور عبد الرحمن زكي . . . ٣٧ - ٦٦

الرفوك على عصر سلاطين المماليك

للدكتور أحمد عبد الرازق أحمد . . . ٦٧ - ١١٦

الاعداد المعنوي للحرب الضلثية المضادة

للدكتور صلاح الدين البحيري . . . ١١٧ - ١٣٤

دراسة تاريخية لتطور مفهوم الدولة في جزيرة العرب

في العصر الحديث

للدكتور عبد الفتاح حسن أبو عيلة . . . ١٣٥ - ١٤٦

سياسة بريطانيا في مسقط وزنجبار (١٨٥٦ - ١٨٧٣ م)

للدكتور جاد طه . . . ١٤٧ - ١٩٤

(و)

من	أصحاب القمصان الملوثة في مصر (١٩٣٣ - ١٩٣٧)
٢٥٢ - ١٩٥	للدكتور يونان لبيب رزق
	نشأة الاستيطان الصهيوني في فلسطين (١٨٣١ - ١٩١٤)
٢٨٤ - ٢٥٣	للدكتور عبد العزيز محمد عوض

وثائق ونصوص :

	أضواء جديدة على حرب دارفور (١٩١٦) من ذكريات اللواء علي موسى
٢٠٦ - ٢٨٧	تقديم الدكتور محمد المعتصم

نقد الكتب :

	The Israeli Soldier, A profile of an Army.
٣١٤ - ٣٠٩	عرض محمد عبد الرؤوف سليم
	Military and Politics in Israel, Nation — Building and Role.
٣١٩ - ٣١٥	عرض محمد عبد الرؤوف سليم
	Humphrey Trevelyan: The Middle East in Revolution.
٣٢٠	عرض الدكتور رؤوف عباس
	Aaron S. Klieman : Foundations of British policy in the Arab World : The Cairo Conference of 1921.
٣٢٢ - ٣٢١	عرض الدكتور رؤوف عباس
٣٢٩ - ٣٢٥	<u>أبناء ومؤتمرات :</u>
٣٤٠ - ٣٣٣	<u>وسائل جامعية :</u>

(ز)

من ملك

بحث باللغة الإنجليزية :

CERTAIN ASPECTS OF SOCIAL POLICY IN THE
FIRST INTERMEDIATE PERIOD

للدكتور خالد الدسوقي ١ - ٢٥

بحث باللغة الفرنسية :

Les activités' des rois de la XXVI^e dynastie à Sais

للأستاذ رمضان السيد ٢٧ - ٢٦

بسم الله الرحمن الرحيم

خطاب تأبين (*)

المرحوم الأستاذ الدكتور حسن عثمان

ألقاه

الأستاذ الدكتور محمد محمود الشروبي

أستاذ التاريخ الحديث بجامعة الاسكندرية

لأنه لما يشق على نفس أن أقف بين أيديكم مؤبناً أستاذاً لي ، وعالمًا من علماء مصر المخلصين ، وهب للعلم جهده وماله وحياته .

ربطتني بالراحل الكريم رابطة الطالب بأستاذه منذ أن أنشئت جامعة الاسكندرية في عام ١٩٤٢ ، وكان - حينذاك - في بداية حياته العلمية يملأه النشاط والحيوية والثقة بالنفس ، والأمل في المستقبل . وجذبني إليه .

(*) أقيم حفل التأبين بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية مساء الإثنين ٢٥/٢/١٩٧٤ .

إيمانه الشديد بحرية الفكر ، واحترامه لنفسه ولعابه ، وبعده عن الصغار ،
وغزارة مادته ، واستمرت هذه العلاقة تزداد توثقاً على مر الأيام ، وكر
السنين إلى قبيل وفاته - رحمه الله - بساعات معدودات .

وإذا أردنا أن نلم بجوانب تلك الشخصية الكريمة إلماماً شاملاً وسريعاً ،
يجب أن نرجع إلى الوراء بضع عشرات من السنين ، أيام أن كان طالباً
بكلية الآداب جامعة القاهرة ، ينهل من ينابيع العلم على يد الرعيل الأول
من علماء مصر . وقد عرف خلال دراسته باجتهاده وبنشأته الدائب وراه
طلب العلم . ولم يكن حصوله على درجة الليسانس في التاريخ بدرجة الامتياز ،
في عام ١٩٣٢ إلا ثمرة لكفاحه من أجل الحصول على أعلى الدرجات .
ورغم ذلك فقد عين في نفس السنة مدرساً بمدرسة امباية الابتدائية بمجلس
مديرية الجيزة .

وبعد حصوله على درجة الماجستير في الآداب بمرتبة الشرف الثانية
من جامعة القاهرة في مايو ١٩٣٤ ، سافر في نهاية تلك السنة إلى إيطاليا
كعضو بعثة لكلية الآداب جامعة القاهرة ، للحصول على الدكتوراه في تاريخ
الشرق الأدنى الحديث من جامعة روما .

وفي سبتمبر عام ١٩٣٥ حصل على دبلوم في اللغة والأدب الإيطالي
من جامعة يروودجا للأجانب ، تمهيداً لنيل درجة الدكتوراه في الآداب
والفلسفة التي حصل عليها مع مرتبة الشرف من جامعة روما في ديسمبر
عام ١٩٣٨ .

وسرعان ما عين - عقب عودته مباشرة - مدرساً مساعداً بكلية
الآداب جامعة القاهرة ، واستمر بتلك الدرجة إلى أكتوبر عام ١٩٤٢ ،
حيث نقل إلى كلية الآداب جامعة الاسكندرية عند إنشائها في تلك السنة ،
ليشغل وظيفة مدرس في التاريخ الحديث .

وفي مارس ١٩٤٧ حصل على وظيفة أستاذ مساعد بنفس الكلية ،
ومكث فيها إلى أول ديسمبر عام ١٩٥٠ ، حيث نقل إلى معهد الدراسات
السودانية بجامعة القاهرة كأستاذ لكرمي تاريخ السودان وآثاره . وما أظنه
كان مزاجاً لهذه النقلة ، لأنه كان يحب الاسكندرية ويود ألا يفارقها أبداً .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى كانت الدراسة في المعهد المذكور
بعيدة عن اهتماماته .

ومنذ عام ١٩٦٤ تولى منصب رئيس المعهد إلى أن أحيل إلى المعاش
في عام ١٩٦٨ . وظل - رحمه الله - يشغل وظيفة أستاذ تاريخ السودان
حتى وفاته في ٢٩ أكتوبر ١٩٧٣ .

في هذه الفترة الطويلة من حياته العملية كتب العديد من الكتب والأبحاث
العلمية باللغات العربية والإيطالية والإنجليزية .

وإذا تناولنا الأبحاث التي قام بها نجدها عديدة ومتنوعة ، وإن كان
معظمها يدور حول الشاعر الإيطالي داتى الذى أفنى الراحل الكريم
معظم حياته من أجل نشر أهم أعماله نشرأً علياً محققاً ، وتلك الأبحاث
هى :

— البحر الأحمر كطريق تجارى فى همد البيزنطيين والعرب والمماليك .

— دير الأنا أنطونيوس .

وقد نشر البحثان فى كتاب بعنوان « رحلة كلية الآداب إلى ساحل
البحر الأحمر وبعض مناطق الآثار بالوجه القلى ، اشترك فى وضعه بعض
أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة القاهرة فى عام ١٩٣٢ .

— كتابة سبع مقالات بمجلة الرسالة تحت عنوان « كيف يكتب التاريخ ،
وذلك فى الفترة من أغسطس إلى ديسمبر ١٩٤١ . وكانت تلك المقالات

هى نواة كتاب « منهج البحث التاريخى » الذى صدر بعد ذلك بعامين .

وكان - رحمه الله - يفضل قبل البدء فى تأليف كتاب عن موضوع معين أن يمهده أولا بالعديد من المقالات التى تصبح بعد ذلك الهيكل الرئيسى فى الكتاب المزمع وضعه .

— نحر الدين الثانى أمير لبنان وبلاط تسكانا (١٦٠٥ - ١٦٣٥)
للأب بولس قرالى . وقام فى هذا البحث بعرض الموضوع ونقده ، مع
تقديم وثائق لم تنشر عنه ، بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة ، المجلد السادس
فى عام ١٩٤٢ .

— كتابة بعض المقالات بمجلة الثقافة عن « سافونا رولا » فى الفترة
من سبتمبر - نوفمبر ١٩٤٢ . وكانت هذه المقالات هى نواة كتابه عن
سافونا رولا ، الذى نشره فى عام ١٩٤٧ .

— سوريا ولبنان (فى التاريخ المعاصر) لألبرت حوراني : عرض
وتحليل ونقد لما جاء بهذا الكتاب . نشر بالمجلة التاريخية المصرية ، المجلد
الأول ، فى أكتوبر ١٩٤٨ .

أما أبحاثه عن داتى فكثيرة منها :

— داتى اليجيرى : حياته وشخصيته ، وقد نشر بمجلة الكاتب المعبرى ،
المجلد الثامن ، العدد ٣١ فى أبريل ١٩٤٨ .

— فرنتشيسكا دازيمنى عند داتى اليجيرى ، وهى ترجمة وتحليل
وشرح وتعليقات ، مع تقديم نص من « الجحيم » نشرت بمجلة كلية
الآداب بجامعة القاهرة ، المجلد الحادى عشر ، الجزء الأول ، مايو ١٩٤٩ .

— فاريناتا دلي أوبرتي ، وكافالينكاتي دي كافالينكاتي في جحيم داتى ،
وهي ترجمة وتحليل وشروح وتعليقات حول هذا الموضوع ، مع تقديم
نص من « الجحيم » . وقد نشرت بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة ، المجلد
الثاني عشر ، الجزء الثاني ، ديسمبر ١٩٥٠ .

— الأنشودة الخامسة من مطهر داتى ، قام بترجمتها وتحليلها وشرحها
والتعليق عليها ، مع تقديم نص من « المطهر » ، ونشرت بمجلة كلية الآداب
بجامعة القاهرة ، المجلد الثامن عشر ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٨ .

وكان لتدريسه بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية أثره في دراسته
للكوميديا الإلهية ، إذ بدأ يهتم بما ذكره داتى عن أفريقيا في هذه الملحمة
الشعرية الكبيرة . فكتب بحثين عن أفريقيا :

الأول : « إفريقيا في جحيم داتى » ، قام فيه بترجمة بعض النصوص
الواردة بهذا الخصوص ، مع تحليل وشروح وتعليقات . ثم قدم نصوصا
من الجحيم للاستشهاد بها . وقد نشر هذا البحث في مجلة كلية الآداب بجامعة
الاسكندرية ، العدد العاشر في ١٩٥٦ .

والثاني : « أفريقيا في مطهر داتى » ، وهو على غرار البحث الأول ،
ونشر بمجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، العدد ١٤ سنة ١٩٦٠ .

وكتب باللغة الإنجليزية بحثا عن :

Dante in Arabic, in the seventy third Annual Report of
Dante Society of America, Widner Library, Harvard University,
Cambridge Massachusettes, USA. 1955.

— مقدمة بالاطالية والعربية لكتاب الأستاذ طه فوزى عن « داتى
الجيبرى » ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

Dante e il Mondo Arabo, nella rivista "Fatti e Notizia" della
"Pirelli", agosto 1967,

أما عن الكتب التي ألفها أو ترجمها فهي :

— فخر الدين بن معن (رسالة الماجستير في ١٩٣٤ ، وهي لم تطبع حتى الآن) .

Fakhr — ud — Din II Emero del Libano e le sue Relazioni
con l'occidente, con Documenti Inediti, P. I. Roma, 1938.

(وهي رسالة الدكتوراه ولم تنشر إلى الآن) .

— تاريخ مصر في العهد العثماني (١٥١٧ - ١٧٩٨) ، نشره بالاشتراك مع الأستاذ محمد توفيق ، في كتاب «المجمل في التاريخ المصري» ، لبعض أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة القاهرة في ١٩٤٢ . وهذا الجزء خلاصة مركزة لمعالم تاريخ مصر العثمانية في الفترة السابقة لمجيء الحملة الفرنسية ، تلك الفترة التي لم تنل عناية المؤرخين بعد . ولقد ألقى هذا الجزء من الكتاب الضوء على الجوانب المتعددة من تاريخ تلك الفترة لشد انتباه الباحثين إليها .

— « منهج البحث التاريخي » ، صدرت الطبعة الأولى منه في عام ١٩٤٣ . والكتاب على درجة كبيرة من الأهمية ، لأنه يسد ثغرة في المكتبة العربية ، لقلة عدد الكتب العربية التي تناولت هذا الموضوع بالبحث . ومن ثم فالكتاب لا غنى عنه لأي باحث في التاريخ ، ولا سيما في التاريخ الحديث . وما زال الكتاب يدرس بجامعةتنا لطلبة الدراسات العليا حتى يومنا هذا . وكان رحمه الله يعتز به . وقد صدرت منه ثلاث طبعات .

— « سافونا رولا : الراهب النائر » ، صدرت في عام ١٩٤٧ ، وترجم إلى اللغة التركية ، وطبع باستانبول . وقد حصل هذا الكتاب على جائزة الدولة في صورة بعثة إلى الخارج في ١١ فبراير ١٩٤٩ . وكان هذا الكتاب يحتمل منزله خاصة لديه ، لما اتصف به سافونا رولا من خصال تستهويه .

على أن أهم عمل قام به الراحل الكريم هو ترجمته للكوميديا الإلهية .
وقد قام بنشرها في الفترة من ١٩٥٩ - ١٩٧٢ بعد دراسة استمرت قرابة
العشرين عاما .

— صدر النشيد الأول : «الجحيم» ، في عام ١٩٥٩ مع مقدمة وترجمة
وتحليل وشروح وتعليقات ، وصدرت طبعة ثانية مزيّدة ومنقّحة في
سنة ١٩٦٧ .

— و صدر النشيد الثاني : «المطهر» ، مزودا بمقدمة وترجمة وتحليل وشروح
وتعليقات وتذييل في سنة ١٩٦٤ .

. أما النشيد الثالث والآخر من الكوميديا الإلهية وهو الفردوس ،
فقد صدر في سنة ١٩٧٢ ، مع مقدمة وترجمة وتحليل وشروح وتعليقات
وملاحق وتذييل .

وقبل أن أتحدث عن هذا العمل الكبير الذي خصص له الراحل الكريم
كل حياته تقريبا ، يجدر بي أن أنوه إلى حركة الترجمة في مصر التي بدأت
برفاعة رافع الطهطاوى والتي مازالت مستمرة حتى يومنا هذا .

لقد استأثر الأدب الإنجليزي والأدب الفرنسي بالنصيب الأوفى من
أهتمام المترجمين ، وتليه الآداب اليونانية واللاتينية القديمة . ولكن الأدب
الإيطالي لم يكن موضع جذب لهؤلاء . ولذا يعد الراحل الكريم من الرعيل
الأول في هذا الميدان .

وإذا عددنا الملاحم الخالدة في التراث الإنساني ، وجدناها أربع ملاحم
هي : الألياذة والأوديسة للشاعر هوميروس ، والأنيادة للشاعر اللاتيني فرجيل
أو فرجليوس ، والكوميديا الإلهية لدانتى .

فالكوميديا إذن تعد بحق إحدى هذه الروائع الخالدة ، وقد لقيت ما تستحقه من عناية وتحقيق . ونقل الكوميديا إلى العربية لا يعد مجرد نقل ، أو مجرد ترجمة شأنها في ذلك شأن الترجمات الأخرى . بل إن الأمر أخطر وأعمق من هذا بكثير . فقد تطلب هذا الأمر الرجوع إلى مختلف الطبقات التي صدرت للكوميديا باللغات الإنجليزية والفرنسية ، بالإضافة إلى اللغة الإيطالية . وكان هدفه من ذلك التعمق في دراسة النص وفهم معناه الظاهري والباطني ، ليستطيع نقله إلى العربية بكل صدق وأمانة .

بل لقد ذهب إلى أبعد من هذا الحد ، فأماته العلمية فرضت عليه أن يزور العديد من الأماكن التاريخية التي أقام فيها داتى أوزارها ، وأن يعيش تحت سماءها ، لينحس بما أحسه داتى ليكون أقدر على فهمه . ولم يخل في تنبيل ذلك بجهد أو مال ، طالما كان يوصله إلى هدفه المنشود . ولقد فقد سافر العديد من المرات ، ومر بمختلف القرى والمدن ، وتسلق الجبال ، وعبر الأنهار من أجل الوصول إلى الحقيقة .

وطريقته في الترجمة — كما أوضحها بنفسه — هو أن يجمع النص المترجم بين المحافظة على المعنى « مع روح البيان العربى بشئ من الروق الشعرى ، الوازد فى اللغة الأصلية » .

هذا فضلا عن المقدمات والشروح والتعليقات التي تتناول النص من جميع جوانبه والتي تبرز الشخصيات الحقيقية والخيالية التي اشتمل عليها ، وكذلك أهم القضايا المتعلقة بها ، والحكمة الخافية من وزائها .

وبرغم هذا الجهد الكبير الذى بذله المرحوم الدكتور حسن عثمان العالم المحقق ، والذى استحق من أجله تكريم مختلف الهيئات الأجنبية العالمية ، فلم يعرف الغرور طريقا إلى نفسه ، وظل يحتفظ بتواضع العلماء ، وهذا

التواضع الذى كان أهم صفة من صفاته . ويبدو هذا من تقييمه لترجمة الكوميديا ، إذ يقول :

« ليس من السهل أن يتحدث الإنسان عن نفسه . ومع هذا فأنا أرى عملي أو جهدى مجهودا لا بأس به ، جاء نتيجة المحبة ، والمعاشية الطويلة ، والتذوق . وأظن أن تقدير هذا العمل ، فى نظرى . باعتبارى من المشتغلين بالتدريس ، يستحق سبع درجات من عشر . وأرجو أن يأتى فى المستقبل من يأتى بترجمة أفضل من هذه » .

الجوائز العلمية التى حصل عليها :

نال الراحل الكريم العديد من الجوائز تقديراً لمجهوداته العلمية فى مجال الدراسات الداتنية . فحصل على ميدالية « أسكار داماليا » الذهبية الدولية ، باسم اللجنة الدولية لوخدة الثقافة وعالميتها مع أستاذين آخرين فى العالم ، وذلك فى مدينة روما فى ٣ يونيه ١٩٦٥ ، بمناسبة الاحتفال بالذكرى المئوية السابعة لميلاد داتنى .

ونال جائزة الدولة التشجيعية فى فن الترجمة وقدرها ٥٠٠ جنيه مع وسام المعارف من الدرجة الأولى ، وميدالية برونزية فى ١٨ ديسمبر ١٩٦٥ .

وجائزة اللجنة الوطنية الإيطالية الداتنية وقدرها مليون ليرة إيطالية ، مع سبعة أساتذة آخرين من العالم ، فى فلورنسا فى ٣٠ أبريل ١٩٦٦ .

وجائزة من وزارة الخارجية الإيطالية وقدرها ٣٠٠,٠٠٠ ليرة ، فى روما ، فى ٢٨ يوليه ١٩٦٦ .

والميدالية الذهبية من المجمع العلمى للعلماء الداتنيين ، فى روما فى ٢٧ نوفمبر ١٩٦٦ . وقد منحت هذه الميدالية لأربعة علماء متخصصين فى الدراسات الداتنية ، كان رحمه الله أحد هؤلاء الأربعة .

والميدالية الذهبية من « جمعية داتى البجيري » ، فى بالرمو فى ١٥ ديسمبر
سنة ١٩٦٦ .

وحصل فى ٨ مايو سنة ١٩٧٣ على درجة الدكتوراه الفخرية من جامعة
باليرمو بصقلية .

المؤتمرات التى اشترك فيها :

اشترك الراحل الكريم فى الكثير من المؤتمرات العلمية نورد بعضها .

(أ) المؤتمر الدولى الداتى فى فلورنسا فى أبريل ١٩٦٥ .

(ب) المؤتمر الدولى الداتى فى أفنيون فى ١٤ و ١٥ أكتوبر ١٩٦٥ .

(ج) دعى لحضور مؤتمر المائدة المستديرة فى اليونسكو فى باريس من
٢٧ - ٢٩ أكتوبر ١٩٦٥ ، ولكنه اعتذر عن الاشتراك .

(د) وحوالى عام ١٩٦٤/٦٣ سافر إلى الولايات المتحدة الأمريكية
لإلقاء بعض المحاضرات وحضور بعض الندوات فى الدراسات الدانتية .

وكان - رحمه الله - عضوا بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية ،
وعضوا بجمعية داتى فى الولايات المتحدة الأمريكية ومقرها جامعة هارفارد ،
وذلك منذ عام ١٩٥٤ ، وعضوا فخريا فى الجمع العلمى للعلماء الدانتين فى
روما منذ عام ١٩٦٦ .

هواياته :

عكف رحمه الله - على دراسة وتذوق الفنون التشكيلية ، والفنون
الموسيقية والمسرحية فى المتاحف ، والمعارض ، والمعاهد ، والكاتدرائيات ،
والكنائس ، والأديرة ، ودور العزف ، ودور التمثيل ، وفى المراجع ،

والتسجيلات الموسيقية والصوتية ، في أثناء رحلاته العديدة إلى الخارج
وبخاصة في الفترة من ١٩٣٤ إلى ١٩٦٧ .

وكانت مكتبته الخاصة تحتوى على المئات من المراجع التى تتناول مختلف
الفنون ، والأسطوانات ، والأشرطة الموسيقية .

وكان يميل — بوجه خاص — إلى موسيقى الباروك أو Pre classic ،
وكذلك إلى المدرسة الإيطالية فى الموسيقى ، ومن أعلامها بارتينى ، وسكارلاتى
وفرسكو بالدى وغيرهم . وحببه للموسيقى دفعه إلى ذكر الأعمال الموسيقية
المتعلقة بالكوميديا فى كل مجلد من مجلداتها الثلاثة .

وقد جمع فى هذه المكتبة كل ما كتب عن داتى ، إذ حوت ما يقرب من
سبعمائة مجلد فى هذا الموضوع وحده .

أعماله التى لم تتم ولم تخرج إلى حيز التنفيذ:

إذا كانت ترجمة الكوميديا الإلهية هى آخر أعماله المجيدة التى نشرها ،
فلم تكن هى آخر أعماله على وجه الدقة . فما أن فرغ من ترجمته للكوميديا
حتى بدأ فى ترجمة أثر آخر من آثار داتى وهو La vita nova ، وقد
انتهى منه بالفعل ، وبدأ عملية التحليل والتعليقات وإن كانت لم تتم بعد على
أغلب الظن . وإذا فإنى أرجو أن يرى هذا العمل النور ، وأن تهتم الهيئات
العلمية بنشره .

كذلك كان ينوى القيام بترجمة الأعمال الصغرى لداتى أو ما تسمى
بـ Les oeuvres Minuers . كما كان يود أن يفرغ لعمل دراسة عن العلاقة
بين الموسيقى والأدب فى عصر داتى .

ومن المشروعات التى راودته وشغلت تفكيره أيضاً ترجمة أعمال بتراركا .

كانت آماله العلية كباراً ، ولكن المنة عاجلته قبل أن يحقق كل أحلامه .
لقد عاش - رحمه الله - معظم حياته متفرغاً لعله ، لا يشغله عنه ولد
ولا زوجة ، فأعطى للعلم كل حياته . وفي عام ١٩٦٨ يشعر بحاجة إلى زوجة
يسكن إليها ، فيتزوج بمن أحب لتكمل معه بقية الطريق الذي قطع الشطر
الأكبر منه بمفرده .

ولكن تشاء الأقدار أن يفزع في موتها في ظروف غامضة ، فيحزن
لفقدما حزناً شديداً ، ويسكيها بكاء مرا حتى آخر أيام حياته . وبما زاد
من وقع الصدمة على نفسه تناول الصحافة هذا الأمر بما يزيد من عمق جراحه .

وتقضى مشيئة الله أن تنعاه مصر وسط أنباء معاركها وفي يوم وفاة عميد
الأدب العربي المرحوم طه حسين ، فيضيق نبأ وفاته في زحمة الأحداث .

وكأني في هذا الموقف أردد ما نظمته شوقي أمير الشعراء في رثاء مصطفى
لطفى المنفلوطي لوفاته يوم الاعتداء على حياة سعد زغلول ، وهياج الأمة
لهذا الحادث الجلل ، قوله :

اخترت يوم الهول يوم وداع
ونعماك في عصف الرياح الناعى
تهتف النعاة ضحى فأوصد دونهم
جرح الرئيس منافذ الأسماع
من مات في فزع القيامة لم يجد
قدما تشيع أو حفاوة ساعى

رحم الله الفقيد رحمة واسعة ، وجزاه جزاء العلاء الصابرين ، لما قدم
لمصر وللعلم من خدمات .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بحرِ نَوَاش

الآلأاب الأولمبية القديمة(*)

للدكتور سيد أحمد على الناصر

كلية الآداب — جامعة القاهرة

إن نظرة متعمقة فى تراث الإغريق الفكرى والفنى والأدبى لكافية بأن
توضع حقيقة لاخلاف عليها وهى أنهم فشلوا بالارتقاء بأفكارهم السياسية
إلى المستوى الذى كان ينبغى عليهم أن يصلوا إليه . لقد فشل الإغريق فى
تحقيق وحدة سياسية كبرى تجمع بين أجزاء بلادهم المختلفة وربما كان ذلك
بسبب جغرافية بلادهم الوعرة والى دفعتهم إلى إيجاد نظام سياسى غريب
ألا وهى إقامة وحدات سياسية صغيرة نواتها المدينة (Polis) أشبه بدويلات
مدن إيطاليا فى عصر النهضة .

وتمسكت هذه المدن المتكدسة فى مساحات محدودة باستقلالها
(Autonomia) وحرصت على أن تكون مكتفية ذاتيا (Autarkia)
وآثرت أن تظل حرة محدودة المساحة والسكان على أن تندمج فى وحدة
كبرى . وقد أحس مواطنو كل مدينة بغيرة شديدة فى أن يظلوا كذلك لأنهم
كانوا يتمتعون بكلمة مسموعة فى شئونها ، يعبرون عنها فى مجلس عام يضم

(*) ألقى هذا البحث فى الدورة التدريبية لاعساد فريق مصر فى الدور الأولمبية
المنعقدة فى استاد القاهرة الرياضى فى فبراير عام ١٩٧٢ تحت إشراف وزارة الشباب .

كل مواطنها يعقد في سوقها العامة (Agora) . كما أن كل مواطن وجد دورا له في إدارة شئون دويلة مدينته وباختصار أصبحت الوحدة (Enosis) هي أزمة التاريخ اليوناني وقوته الطاردة . ومن العجيب أن أساطين الفلسفة الإنسانية أمثال أرسطو وأفلاطون لم يحركوا ساكنا إزاء الكف عن هذا التثبيت بنظام دويلات المدن بل أيدهوه ودافعوا عنه .

نعم ، لقد قامت أحلاف وحدوية بين دويلات المدن اليونانية المختلفة ولكن هذه الأحلاف فشلت لأنها كانت تنهار بمجرد إنهيار الغرض الذي قامت من أجله ، مثل حلف ديلوس الدفاعي الذي قام من أجل وقف زحف الفرس على المدن الإغريقية في آسيا الصغرى وفي جزر بحر إيجه ، كما فشلت الأحلاف السياسية التي أقامها الإغريق في أوقات متأخرة مثل الحلف الآخي والآيولي لأنها كانت أشبه بتحالفات الشركاء التي تغلب عليها الأثانية والتي سرعان ما كانت تنهار أمام الأزمات الكبرى وخاصة إذا دب الخلاف بينها . وبالرغم من هذا فإن الدارسين ليجدوه عزاء للوحدة السياسية والقومية اليونانية في اللقاءات الدولية ، بين مدن الإغريق في مهرجانات رياضية وثقافية ربطت بين عواطفهم وأفكارهم وعلاقاتهم الفردية والجماعية . لأن صوت الدين ، كان صوتاً لا يعلى عليه بالنسبة لليوناني فقد اتخذت هذه المهرجانات صبغة دينية في المقام الأول وكانت قدسيته ملزمة فكانوا يلقون بالسلاح جانبا ويهرعون إليها للاشتراك فيها حتى وإن كانوا في أعنف مراحل الكراهية والقتال^(١) .

تبلورت هذه المهرجانات الرياضية والثقافية عن أربعة كبرى ، ونظرا لبروعتها وشمولها واستيعابها لأرقى المستويات الرياضية وحرصها على جذب أنظار أكبر عدد من الحجاج إليها فقد أطلق عليها مهرجانات كل الإغريق (Pan-hellenic) كما لقبها إيسو قراط خطيب الوحدة الضائعة بأعياد الشناء (Panegyric) .

ونحن نردها حسب توقيتها الزمني على الوجه الآتي :

(أ) الدورة الأولمبية .

(ب) الدورة الأثينية Isthmian نسبة إلى خليج كورنثا .

(ج) الدورة البيثية Pythian في دلفي .

(د) الدورة النيمية Nemean .

وكانت كل من هذه الدورات الرياضية تجيء كل أربعة أعوام يفصل بين كل منها فسحة من الزمن بحيث لا يتصادف حدوث احداها مع دورة أخرى وبحيث يكون في كل عام مهرجان يذهب إليه الناس وغرضنا الأساسي في هذه البحث هو تناول كل من هذه المهرجانات ومعالجتها على حدة ثم استنتاج فكرة عامة شاملة نستخرجها من هذه الدراسة ومن الطبيعي أن نبدأ بالحديث عن الدورة الأولمبية لأنها أكبرها وأعمها وأشملها .

(أ) الدورة الأولمبية :

كانت مهرجانات الدورة الأولمبية تقام أساسا لتكريم زيوس Zeus رب الآرباب الاغريقية وملك آلهة الأولمبوس Olympus . وكان هذا المهرجان يقام في قرية أولمبيا Olympia الواقعة في أقصى الجانب الغربي من البيلوبونيز (Peloponese) أو شبه جزيرة المورة . كانت هذه القرية من أعمال مدينة Pisa التي كانت تسيطر على إقليم شاسع نسب إليها Plisatis وكان المهرجان يقام في بقعة مقدسة لزيوس عند ملتقى نهري كلاديوس Cladeus والفايوس Alphaeus الشهيرين . وقد ظلت مدينة بيسا Pisa تنفرد بشرف إدارة المهرجان حتى نزعت منها مدينة مجاورة وهي ايليس Elis حق هذا الشرف ونمكنت منذ عام ٥٧٢ ق.م من إدارة هذا المهرجان . وكانت مدينة ايليس لا تقل قوة وبأسا عن مدينة Pisa وكانت تتمحكم في إقليم شاسع نسب إليها (Elatis)^(٢) .

تتضارب الأساطير اليونانية حول الأشخاص الذين ابتدعوا هذه المهرجانات ودخلت الغيرة والأناية وراء هذه الأساطير^(٢) فمثلاً إدعى أهل دويلة ييسا أن مؤسس مدينتهم وهو الملك ييسوس هو الذى ابتدعها . وادعى الأخيون ورثة الحضارة الموكينية أن الملك ييلوبس Peleps هو الذى أوجدها وأن ألعاباً جنائزية كانت تقام في ذكراه بعد موته . وادعى الدوريون الذين غزوا شبه جزيرة الموره في نهاية الألف الثانية ق.م وقضوا على حضارة الأخيين أن بطلم الأسطوري هيراقليس (Heracles) هو أول من كسر احتكار القبائل الأخية لهذا المهرجان وأعطى للعناصر الدورية دوراً فيها ، كما زعم الأسبرطيون وهم من سلالة الدوريين أيضاً أن مشرعهم الأسطوري لىكرجوس (Lykurgos) هو واضع التعديل السابق ومن الطبيعى أن يدعى أهل دويلة مدينة إيليس Elis أن مشرعهم الأسطوري ليفيتوس هو مبدع هذا المهرجان . وأغلب الظن أن هذا المهرجان نشأ من تلقاء نفسه حول بقعة دينية وشاركت فيه كافة العناصر الإغريقية^(٤) ثم تنازعت إدارته مدينتا ييسا وإيليس . ومهما كان الأمر فقد تعارف الإغريق على جعل هذه المهرجانات يونانية شاملة . ولما كانت هذه الأعياد تستمد قوتها وقداسيتها من الدين اليونانى فقد اتفق الإغريق على مراعاة قدسية الأمن والسلام إبان حدوثها والتوقف عن أعمال القتال أو الاقتتال حتى تنتهى هذه الدورة . حيث ترفع الأيدي عن السلاح (Eccheira) .

وكانت الرسل والمنادون يخرجون من القرية الأولمبية ليعلنوا بداية الأيام الحرم ولذا القبول برسل الهدنة (Spondophoroi) . وكان المقصود بهذا الأمن هو تمكين الرياضيين ووفود الحجاج من السفر عبر البحر والبر دون أن يتعرض لهم أحد من أعدائهم بسوء . وما أن يعلن الرسل الهدنة حتى كان الرياضيون وجماهير النظاره والمتفرجون وكذلك الوفود الرسمية ورجال الأدب والفن والفكر والشعراء والخطباء والسياسيون وغيرهم من طالبي الشهرة، يولون وجوههم نحو القرية الأولمبية وسرعان ما تزخر حول البقعة

المقدسة مدينة غامرة من الأكواخ والخيام تسمع فيها اللغة اليونانية بكافة لهجاتها .

هكذا ظل هذا المهرجان عزاء اليونانيين وعوضهم عن تحقيق الوحدة لبان مجد بلادهم أو لإنهيارها وسقوطها تحت براثن الاستعمار الروماني حتى اعتبره الامبراطور الروماني المسيحي ثيودوسيوس Theodosius رجسا من عمل الوثنية فألغاه عام ٣٩٤ ميلادية .

كان المهرجان الأولي يقام كل أربع سنوات في القمر الثاني (٥) والثالث من أشهر الصيف أي ما بين شهري يوليو وأغسطس والأول بداية السنة اليونانية والآخر هو نهايتها . وقد قبل المؤرخون الإغريق التاريخ الذي وضعه تيمايوس Timaeus وهو عام ٧٧٦ ق . م كتاريخ لأول دورة أولمبية أقيمت كما وضع هذا المؤرخ نظام تأريخ الحوادث برقم العيد الأولي مما يجعلنا قادرين على تحديد تواريخ الحوادث بدقة متناهية وعلى أي حال كان المهرجان يستغرق خمسة أيام وصلت في العصر الكلاسيكي إلى سبعة .

كان المهرجان يقام على ساحة مقدسة تسمى Altis تقع عند سفح تلأل كرونوس والد الرب زيوس وهي تلأل متوسطة الارتفاع لا يزيد ارتفاعها عن ٤٠٣ أقدام .

وكانت القرية الأولمبية مقامة على مساحة من الفضاء يبلغ طولها ٧٥٠ قدما وعرضها ٥٠ قدما ومحاطة بأسوار ضخمة نسبت الأساطير إقامتها إلى بطل الإغريق هيراكليس . وكان لهذه القرية بوابتان واحدة من الشمال الغربي والأخرى من الجنوب الغربي ويتوسط القرية مذبح زيوس العتيق وهو عبارة عن قاعدة إسطوانية يبلغ قطرها ١٢٨ قدماً وقد روت الأقاصيص أنها قد بنيت من رفات الشهداء معجونة بماء نهر الفايوس . ويحيط بالمذبح أربعة معابد

أكبر معبد زيوس الشهداء والذي بدأ بنائه مهندس من إيليس Elis اسمه ليون Libon ولم يكتمل بناؤه إلا عام ٤٥٠ ق. م وهو مصمم على الطراز الدوري وقد قام فنان أثينا الأول فيدياس Pheidias بنحت تمثال زيوس وهو جالس على عرشه ، من العاج والذهب وقد شمر هذا التمثال الفنان كما شمر الفنان المعبد ، وبعد ذلك يحى معبد هيرا زوجة زيوس وهو المعبد الذي عرف باسم الهيرايوم Heraeum وهو أقل أهمية وحججاً ثم معبد الربة الأم Matroön ومحراب الملك الأسطوري يلويس Pelops . وحول هذه المغابد كانت تقوم الأبنية الخاصة بإدارة المهرجان واستقبال الوفود الرسمية ومقار الإداريين والمشرفين على الفرق وغيرها .

هذا بالإضافة إلى آلاف النصب التذكارية والتماثيل الجميلة التي كان الفائزون يقيمونها كقرايين الآلهة وامتناناً للوقوف بجانبهم ساعة إحراز الفوز ومن أشهر هذه التماثيل تمثال بايونيس Paenious والذي أقامه أهل مسينيا Messenia وناوباكتوس Naupactus إحتفاء بانتصارهم على الأسبرطيين في يلويس عام ٤٢٥ ق. م بمساعدة حلفائهم الأثينيين وهي عبارة عن ربة النصر وهي تهبط من السماء يحملها نسر كبير لتحط على صخرة بينما تدفع الريح ثيابها .

وحول المنطقة الحرام كانت تقوم ملاعب الرياضة حيث تقام المباريات . فمن ناحية الغرب يقع الجنازيوم Gymnasium بينما يقع ملعب سباق الخيل (Hippodrome) من ناحية الشرق كذلك ملعب سباق الجرى Stadium ويبلغ طوله ٦٠٠ قدم أولمبي أو ما يعادل ١٩٢,٢٧ متراً (لأن القدم الأولمبي يبلغ ٣٣,٠٤ من المتر) . وبالرغم من أن فيضان نهر الفايوس قد ألحق به الكثير من الأضرار إلا أن الزائر لهذه المدينة القديمة يستطيع أن يتعرف على علامات محفورة في الحجارة كان الرياضيون يثبتون أقدامهم عليها قبل إعطاء إشارة البدء في جانبي الملعب وعددها عشرون علامة

أى أن الاستاد كان يتسع لعشرين لاعبا وكان يفصل بين كل لاعب وآخر علامات مقامة كل أربعة أميال أولمبية أى كل ١,٢٨ مترا .

كان المهرجان الأولمبي ينقسم إلى جزئين رئيسيين هما : -

(١) الطقوس والشعائر الدينية :

وفيهما يقيم المشتركون فى المباريات الرياضية وذويهم صلوات الشكر وتقديم القرابين والأضاحى بأسمائهم وباسم الدولة المضيفة . كما كانوا يؤدون قسما أمام محراب الإله زيوس حامي اليهود Horkios (٦) . وكان القسم يتلى على ضحية هى فى الغالب خنزير برى مجزور لأربعة أجزاء وكان ينضم إليهم فى القسم المقدس وذووهم رمزا لوحدة الأسرة اليونانية وتماسكها . ويقول الأديب الرحالة باوسانياس الذى وصف هذا المشهد « ولم يدر بخاطرى أن أسأل عما كانوا يفعلون بلحم الخنزير (الضحية) بعد أن يتلو الرياضيون القسم لأنه طبقا لعرف موضوع منذ قديم الزمن كان يحرم لحم أى ضحية يتلى قسم فوقها (٧) .

وكان القسم يتضمن تعهدا بأن كل لاعب قد قصى فترة كافية لا تقل عن عشرة أشهر بغرض الاشتراك فى هذا المهرجان وانهم لن يسلكوا سلوكا غير مشرف أو مناف لقواعد الرياضة والعرف والأخلاق أما القاصرون فكان يقوم أولياء أمورهم بالقسم نيابة عنهم وقد دونت المخالفات والعقوبات منظومة فى شعر اليبجى على لوحة برونزية وضعت تحت قدمى تمثال لزيوس حامي اليهود وكان تمثالا برونزيا ضخما لهذا الإله وهو يشيخ بصولجانه الذى يرسل منه الصواعق على من يخونث اليمين ، وكان هذا التمثال مقاما أمام برلمان المدينة Bouleterion (٨) كما كان يقام فى مدينة إيليس معسكر إعداد لتدريب الذين يشتركون لأول مرة ولتعويدهم على السلوك الرياضى المتبع .

(ب) المباريات :

كان الإعلان عن بدء المباريات يحىء بعد أداء القسم وذلك بتفخ الأبواق وبصيحات المنادين (Kerykes)^(٩) ، ثم يلي ذلك استعراض المتسابقين في الاستاد حيث يعلن المنظمون عن اسم كل مشترك وعن المدينة التي ينتمى إليها .

ويقال أن الدورة الأولمبية الأولى كانت أساساً سباقاً للجري داخل الاستاد لمسافة لم تزيد عن ٢١٠ ياردة ، وكان المتسابقون يحرون في تشكيلات كل تشكيل يتكون من أربعة عدائين ثم تجرى تصفية ويقتصر السباق الثاني على أوائل التشكيلات وكذا حتى يتبقى الفائز الأول الذي يعلن اسمه على الملأ عن طريق المنادين ، وفي عام ٧٢٤ ق.م أصبح المتسابقون يدورون حول حقل الاستاد مرتين بالعودة إلى نقطة البداية (diaulos) . وهذا السباق أشبه بسباق ربع الميل الحالي . وفي عام ٧٢٠ ق.م زيد السباق إلى مسافة أطول حيث أصبح المتسابقون يدورون حول الاستاد عدة دورات يتراوح عددها ما بين ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٢ ، ٢٩ مرة وهو يعرف بسباق المسافات الطويلة وتبلغ جملة المسافة التي يجريها المتسابقون ما بين ميلين إلى ثلاثة أميال .

ومن الجدير بالذكر أن المهرجان الأولمبي القديم لم يعرف ما يسمى الآن بسباق الماراثون^(١٠) . وفي عام ٧٠٨ ق.م أدخلت مباريات الألعاب الخمسة (Pentathlon) وهي تشمل القفز العالي (haltuma)^(١١) حيث كان كل متسابق يقفز إلى أعلى حاملاً في يديه مثلثات تحفظ توازنه haltues ، ثم رمى القرص وهي التي يعبر عنها تمثال ميرون الشهير لرمى القرص (discobolus)^(١٢) والذي كان صبيحة جديدة في الانطباع الطبيعي في الفن الأغريقي عام ٤٥٠ ق.م وقد بقيت منه نسخ كثيرة صنعها الرومان كما أطنب

في الحديث عنه كتاب الإغريق والرومان ، وخاصة الكاتب بترونيوس Petronius ، ثم يحيى . بعد ذلك رمى الرمح^(١٣) وكان المقصود به مدى إرسال السهم وليس دقة تسديده ، ويلى رمى السهم المصارعة (Pale)^(١٤) . وكان يشترط أن يطرح المتصارع خصمه أرضاً ثلاث مرات لكي يعلن فوزه عليه ، ولم يكن هناك قيود حول الإمساك بالمتصارعين كما هو في حالة المصارعة اليوم . وأخيراً تأتي الملاكمة Pygme^(١٥) والتي أدخلت إلى الألعاب الأولمبية عام ٦٨٨ ق . م . وكان المتلاكمون يلقون حول قبضات أيديهم ومعصمها خيوطاً جلدية لتصنع قفازاً يقلل من صلابة القبضة حتى لا تحدث إصابات كبيرة . وخير تعبير عن ملامح الملاكم ذلك التمثال البرونزي الذي يرجع إلى العصر الهلنستي ، عصر الواقعية وهو يصور ملاكماً كث اللحية جالساً ليستريح قليلاً وماتفتناً ليستمع إلى نصائح مدربه وقد نسب هذا التمثال إلى اثيني يدعى أبولونيوس Apollonios حوالي عام ١٥٠ ق . م^(١٦) .

وكانت الملاكمة تستمر حتى تنحور قوى أحد المتلاكمين فيعلن عن عدم قدرته على إتمام المباراة ويتضح من تمثال أبو لونيوس مدى القسوة في الملاكمة والتي تتضح على وجه الملاكم ومن قطرات الدم التي تسيل من جرح أصيب به خلف أذنيه^(١٧) .

أضيف إلى الألعاب الخمسة لعبسة جديدة وغريبة هي البانكراتيوم Pancrateum^(١٨) وهي مزيج من المصارعة والملاكمة ، أو المصارعة التي يسميها الرياضيون بالإنجليزية Go - as - you - please ومن الواضح أنها لعبة صعبة وقاسية وشديدة الغرابة .

وفي عام ٦٨٠ ق . م أدخل سباق العربات التي تجرها الخيول . وعرف المعمار الأغريقي نظام بناء ملاعب سباق الخيول Hippodrome . وملعب

سباق الخيل بلغ ضعف مساحة استاد الجرى حيث كانت العربات المتسابقة تقطعه بحیثة وذهابا ما بین ثمان مرات واثنتی عشرة مرة. وفي البداية اشترط أن یجر العربیة أربعة جیاد ولكن سمح بعد عام ٥٠٠ ق . م بأن تحررها البغال ثم عادوا إلى الخیول مرة أخرى بعد عام ٤٠٨ ق . م بشرط أن یجر كل عربیة جوادان فقط . وقد سجل الفن الیونانی سباق العربات على الواجحة الشرقية لمعبد ذیوس المقدس بأولمپیا وكان السباق بین الملك یلوبس والملك أوینومانوس Oenomanos بینما وقف زیوس نفسه فی الوسط لیحكم المباراة^(١٩) كما أخرجت لنا حفائر دلفی مجموعة من تماثیل أقامها بولیزالوس Polyzaos شقیق جیلون طاغیة سیرا كوزة بعد فوزه فی سباق العربات هناك فی عام ٤٧٨ أو ٤٧٤ ق . م .

وبقی من المجموعة تمثال سائق العربیة الشهیر Charioteer الذى یقف معتدلا منتبها وهو یرتدى الزی الخاص بقواد عربات السباق ویمثل روعة الفن الكلاسیكى وجماله .

كما عرف المهرجان الأولمپى سباق الجیاد وقد اشترط منذ عام ٦٤٨ ق . م أن یقفز المتسابقون من فوق ظهور الجیاد قبل نهاية المباراة ثم یكملون المسافة جریاً وهم یمسكون بأزمته . ثم أدخل فی عام ٥٢٠ ق . م المبارزة وكان المتبارزون یتوشحون بالدروع ویضعون فوق رؤوسهم الخوذة ویحمون سیقانهم بأغطية . كما وجد المنادون وناخوا الأبراق مكانا فی هذا المهرجان .

شروط الاشتراك فی المباریات :

كان یشرط أن یكون الریاضى رجلا بالغا ولكن سمح باشتراك الصبیان بعد عام ٦٣٢ ق . م بشرط أن یضمنهم أولیاء أمورهم وقد أصرت اللوائح أن یكون المتسابق یونانیا حراً^(٢٠) حمید السیرة والسلوك نظیف الماضى حتى لا یدنس طهارة الشعائر كما اشترط علیه أن یكون عضوا فی مجتمع

سيامي . وقد حُرمت لوائح المهرجان اشتراك الأجانب وغير الاغريق الذين لقبوهم بالبرابرة (Barbaroi) فيما عدا الرومان الذين خشي الاغريق بأسهم فلم يعتبروهم برابرة (أى أجانب) . كما حرم إشراك العبيد في المباريات ولكن سمح لهم بحضور المباريات فقط بقصد المشاهدة بعد استئذان السلطات وكذلك الحال بالنسبة لغير الاغريق . أما النساء فقد حُرمت اللوائح دخولهن للمحراب المقدس حتى لا يدنسونه وبالتالي حرم عليهن مشاهدة المباريات الرياضية ويقول باوسانياس Pausanias^(٢١) أن ذلك كان قائما بالنسبة للتزوجات منهن ولكن يبدو أن الحظر كان شاملا واستثنى من ذلك خاميني Chamyne كاهنة الربة ديميتر Demeter . لأنها كانت رمزا لطهارة الربة وعضوا شرفيا في المهرجان .

نظام التحكيم :

كان مواطنو مدينة ايليس ينتخبون مجلسا من قضاة الاغريق ليقوموا بالتحكيم بين المتسابقين Hellenodikni وفي البداية كان يقوم بالتحكيم قاض واحد ثم زيد العدد إلى عشرة ثم إلى اثني عشرة قاض ولكنه أصبح عشرة مرة أخرى بعد عام ٣٤٨ ق . م وكان أعضاء لجنة التحكيم يتميزون بعبأتهم الأرجوانية وبأكاليل أغصان الزيتون على هاماتهم ، كما خصص لهم مقاعد خاصة تطل على الاستاد . وكانت مهمتهم أساسا هي الإشراف على المهرجان وتطبيق القانون والنظام ومنع أى انفعال يؤدي إلى فوضى أو اضطرابات وقبل هذا وذاك التحكيم بين المتبارين دون تحيز لأحد .

العقوبات والجزاءات :

إذا ثبت لدى القضاة أن لاعبا قد فاز بوسائل الغش أو الخداع أو مخالفة لقوانين اللعبة اعتبر خامرا وحرم من الاشتراك مدى الحياة في المباريات الأولمبية بالإضافة إلى غرامة مالية كبيرة يدفعها لسلطات معبد زيوس .

ومن أموال الغرامات المتراكمة أقام أهل إيليس صفا من تماثيل برونزية لزيوس باسم مجموعة « العقاب » كانت مقامة في مواجهة الأسوار الشرقية والشمالية .

سير المباريات :

بعد القسم والاستعراض يعين القضاة الفرق والأفراد المتنازلة ثم يستبعد الخاسر وتستمر المباريات بين المنتصرين حتى يتبقى فائز واحد يعلن فوزه Olympianikos وإذا لم يجد لاعبا منازلا فإنه ينتظر حتى ينازل الفائز في التصفيات . وكانت المباريات تتم على أنغام المزامير حيث يتنافس المتبارون بحماس شديد طمعا في الشهرة وتعطشا للمديح ورغبة في الإحساس بأن الآلهة راضية عنهم بوقوفها معهم، ويجوز الفوز إذ ما امتنع رياضي أن يقبل التحدي من جانب معين . وبعد فوز الرياضي كان المتبارون يعلنون عن اسمه واسم البلد التي يجيء منها .

هكذا كانت المباريات تستمر لحسنة أيام متتالية وفي اليوم الأخير توزع الجوائز على الفائزين في حفل كبير تشهده جموع النظارة الذين كانوا يستقبلون الفائزين بالهتاف والتصفيق ويصيحون لهم بأنهم أبطال المهرجان الأولمبي (Olympianikoi) ثم تتلى أسماؤهم فيتقدم كل منهم لتسلم جائزته وهي عبارة عن أغصان شجرة الزيتون المقدسة التي روت الأساطير^(٢٢) أن هيراكليس قد أتى بها إلى هذا المكان . وكانت أغصان شجرة الزيتون تقطع بطريقة دينية معينة وعن طريق صبي يختار من أسرة نبيلة يكون والده على قيد الحياة وعلى مائدة القرايين المشهورة المطعمة بالذهب والعاج كانت تصف الأكاليل قبل تسليمها للفائزين للفائزين ويصبح الفائزون بعد ذلك متوجين Stephanitai agones . ثم يختتم المهرجان بحفل كبير يقدم فيها الفائزون الأصاحن والقرايين فوق مذبح زيوس

وفوق رؤسهم الأكاليل ثم يتبع ذلك بوليمة تقام على شرفهم في قصر الرياسة
Prytaneum .

وعندما يعود الفائز إلى مدينته كانت المدينة تخرج عن بكرة أبيها لاستقباله لأنه رفع رأسها وكرامتها بين باقي المدن وكان البطل يدخل المدينة ملتفًا بعباءة أرجوانية يركب عربة نجرها أربعة جياد بيضاء وتحيط به جموع المدينة هاتفة راقصة تنشد أهazيج النصر له التي كان ينظمها كبار الشعراء خصيصاً لهذه المناسبة (٢٣) .

ثم يتوجه الركب إلى المعبد الرسمي حيث يخضع البطل الأكليل من فوق رأسه ويقدمه قرباناً لهذا الإله وبعد ذلك يذهب البطل لتسلم جائزته وكانت في العادة جائزة ثمينة ففي أثينا كان الفائز يحصل على خمسمائة (٢٤) دراخما (حوالي عشرين جنيهًا إسترلينيًا) وهو مبلغ باهظ بالنسبة لذلك العصر . وإلى جانب الجائزة المالية كان الفائز يعطى عدة امتيازات شرفية أخرى كالجلوس في أماكن الشرف في المسارح والمباريات وفي أسبرطة كان يسمح للفائز بشرف القتال بجوار شخص الملك .

(ب) الألعاب البيثية في دلفي : Pythian games

وتلى الألعاب الأولمبية في الأهمية وكانت تقام في مدينة دلفي Delphi مدينة الإله أبوللون Apollo رب الشعر والموسيقى والشباب والعرافة ولهذا فكانت تقام على شرفه وقد قيل أنها تأسست بعد الحروب الدينية الأولى عام ٥٨٢ ق . م (٢٥) (٥٨٦ ق . م) وقد نشأ هذا المهرجان من احتفالات دينية للإله أبوللو كانت تقام في دلفي حيث يتبارى المنشدون في مديح هذا الإله بإنشاد مديح منظوم في وزن ياني (٢٦) Panean وعلى أنغام القيثارة وتحت إشراف كهنة دلفي . وبعد الحروب البيثية الطاحنة أصبح سهل كريسبا Grisa في حوزة كهنة أبوللون وبعد إنشاء حلف الأمفكتيون

الديني Amphictyoni عدل هذا المهرجان فأصبح يشمل مباريات رياضية تماماً مثل الألعاب الأولمبية حيث كان العداءون يتسابقون في مباريات إلى جانب مباريات العزف والإنشاد على القيثارة وعلى أنغام المزامير وقد نشأت المباريات الموسيقية من أسطورة تتحدث عن صراع الإله مع التينين يشون رمز الشر (وقد عادله الإغريق بالإله ست عند المصريين) وانتصاره عليه بعد أن أمطره بسهامه القاتلة . وكان هذا المهرجان الموسيقي الرياضي يقام كل أربعة سنوات في شهر بوكاتيوس (Bucatius) (منتصف) أغسطس من السنة اليونانية وبعد ثلاث أعوام من مهرجان أولمبيا وتماماً كما في هذا المهرجان إعتاد كهنه دلفي إرسال مندوبين لإعلان السلام Spondophoroi إلى كافة المدن اليونانية . وبعد انتهاء المباريات كانت الجوائز تقدم للفائزين في المباريات بعد قرار لجنة التحكيم التي تنتخب من جانب الحلف الأمفكتيوني . وكانت الجائزة المعتادة إكليلاً بسيطاً من شجرة الغار المقدسة عند أبوللون وكانت موجودة في وادي تيمبي الشهير Tempe بإقليم تساليا Thessalia في شمال اليونان إلى جانب سفن النخيل . وقد أعطت شعبية أبوللون وشهرته في إعطاء النبؤات هذا المهرجان أهمية خاصة ولذا حرصت جماهير النظارة على مشاهدته والحج إليه وأغلب الظن أن الإغريق توقفوا عن إقامة هذا المهرجان بعد عام ٣٩٤ م

(ج) المهرجانات الاسلمية Isthmian games :

وكانت المهرجانات الاسلمية تقام على شرف الإله بوميدون Poseidon رب البحار والمحيطات في ساحته الشهيرة عند خليج كورنثا ومن ثم فقد اتخذت منه إسمها . وقد تمكن الآثريون حديثاً من التعرف على مكان هذه الساحة . وبالطبع أشرف أهل كورنثا سيدة البحار على هذا المهرجان ولكنهم أعطوا للأثينيين منزلة خاصة في إدارته . أمام

موعدہ. فكان الربيع المتأخر (ما بين إبريل ومايو) وقد اتبعت فيه نفس الاجراءات السابقة وذكر المؤرخ Thucydides أن الحروب البيلوبونيسية الكبرى توقفت عام ٤١٣ ق . م وقاراً لهذا المهرجان حتى ينتهى بالرغم من أنها كانت فى أخرج مراحلها .

وكانت هذه الدورة تأتى فى العام التالى مباشرة للألعاب الأولمبية وجوائزها لا تكليل من شجرة البلوط .

(د) المهرجانات النيمية :

كانت المهرجانات النيمية تقام فى سهل نيميا الذى يقع فى حوزة مدينة صغيرة هى كليوناى Cleonae إحدى مدن إقليم أرجوليس حيث يوجد معبد وغابة لزيوس . وقد قيل أنه نشأ أساساً من ألعاب جنازية (Funeral games) كانت تقام على روح صبي اسمه Archimarus سقط إبان حملة السبعة ضد طيبة وهى أسطورة قديمة .

ثم طورها هيراكليس لتصبح ألعاباً تكريمية لزيوس رب الأرباب . وعلى أى حال فقد بدأ هذا المهرجان يشتمل على مباريات رياضية منذ عام ٥٧٥ ق . م على نمط مهرجان أولمبيا أما وجه الخلاف (٢٧) بين الدارسين فهو عن عدد المرات التى كان يقام فيها هذا المهرجان فقد قيل أنه كان يقام مرتين كل أربع سنوات (وهى الدورة الرياضية المعتادة) مرة فى الشتاء ومرة فى شهر أغسطس كما دار الجدل حول هل كان احتفال الشتاء ألعاباً إقليمية محلية أو دولية (٢٨)؟ بينما لا يذكر بعض أساتذة الحضارة اليونانية عن ذلك شيئاً (٢٩) وجدير بالذكر أن هذا المهرجان ليس له علاقة بهيراكليس رغم ارتباط وادى نيميا بأسطورة قتل هذا البطل الأسد الذى كان يعيش فى هذا الوادى ويهدد حياة الإنسان والحيوان . كما ذكرت الأساطير أن هذا الوادى كان يحتوى على شجرة السرو Cypress التى كان لها عند زيوس قداستها والتى كان

يصنع من غصونها تيجات الفائزين ولا جدال في أن هذا المهرجان كان عيد
ثناء Panegyric لكافة الإغريق .

هكذا يتضح أنه لم يكد يمر عام حتى كان هناك مهرجان رياضي ولقد
صدق المثل الروماني القائل: العقل السليم في الجسم السليم Mens sans
Corpore Sano ولذا كانت أسمى أمنية عند الرياضي هي أن يتوج
فائزاً في إحدى هذه المهرجانات ويوم يفوز فيها جميعاً فإن الرياضي يعتبر
نفسه قد وصل إلى غاية أمانيه وأحلامه لأنه يلقب ببطل الدورات
Periodonikes وهو شرف يرفعه إلى مرتبة التقديس والتأليه وفي ذلك
يروى لنا باوسايناس قصة طريفة عن ثياجنيس Theagenes . بطل
جزيرة ثاسوس Thasos الذي فاز في كل مباريات الملاكمة فقدمه شعبه
ونسبوا أبوته للإله أبوللون نفسه عن طريق الاتصال المقدس (hierogamy)
مع أمه . ويروى باوسايناس أن ثياجنيس أعلن بطلاً اثنين وعشرين مرة ،
تسع في أعياد نيميا وتسع في الاسشموس وثلاث في بيشيا ثم في أولمبيا عامي
٤٨٠ ق.م و ٤٧٦ ق.م فأقيمت له التماثيل في كل من أولمبيا ودلفي وكذلك
في وطنه جزيرة ثاسوس ونظمت فيه أشعار (٣٠) تغنت بفوزه في ١٣٠٠ نجولة
كما أشاد خروستوموس وبليوتارخوس بمهارته في تسديد الضربات وعنفه
عندما يغضب ويستطرد باوسايناس فيروى أنه بعد موت هذا البطل اعتاد
أحد الحاقدين عليه أن يأتي كل ليلة إلى تمثاله البرونزي فيقرعه بقضيب من
خديد معتقداً أن هذا يؤلمه وذات يوم انتقم التمثال لنفسه بأن سقط على
هذا المعتدى فقتله وأقام أبناء القتل دعوى جنائية ضد هذا التمثال طبقاً
لقانون دراكون الجنائي والذي كان يبيع ذلك ونفذ أهل ثاموس حكم الإعدام
بأن حملوا التمثال وألقوه في البحر ولم يمض وقت قليل إلا وأصاب الجذب
والفقر أرض هذه الجزيرة وأسرع أهلها يطلبون تفسيراً لذلك من كاهنة
الإله أبوللون التي أمرتهم بإرجاع من أقصوهم عن المدينة ولم يتردد شيوخ

المدينة في إصدار قرار بذلك ولكن الجذب والقفز استمر في الجزيرة فعاد أهل الجزيرة يسألون الكاهنة وذكروا لها أنهم أطاعوا نبوءة الرب وأجابتهم بقولها « ولكنكم قد نسيتم بطلكم ثياجنيس! عندئذ بلغت قلوبهم الحناجر وثاروا كيف يستعيدون هذا التمثال من قاع البحر ولكن مشيئة الآلهة أرادت أن يلتقط نفر من صيادى السمك هذا التمثال في شباكهم فجروه إلى الشاطئ فعم الفرح أهل المدينة وأعادوا نصب التمثال إلى مكانه . وقدموا له القرابين كما لو كان إلها وقديسا ويدعم هذه الرواية النقوش الكثيرة التي تتحدث عن أبطال الرياضة وعلى رأسهم ثياجنيس ما بين نهاية القرن الخامس وأوائل القرن الرابع أى في عنقوان المدن اليونانية .

لقد ساعدت عملية « الجمهرة والتجمع » الحضارة اليونانية كثيرا ولذا بدأت هذه المهرجانات تتخذ شكلا وأهمية خاصة كوسيلة إعلام واستعلام وكمناسبة لبث الدعايات وتعريف الناس بموضوعات معينة ولذا حرص الأدباء الناشئون والفنانون المصورون على حضورها أملين في كسب الاعتراف بمقدرتهم والوصول إلى الشهرة . فقد كانت جموع النظارة تتدفق على أماكن المهرجانات متحملين مشقة السفر لا من أجل مشاهدة أبطالهم الرياضيين المفضلين فحسب بل من أجل مشاهدة مشاهير رجالات الفكر والفن وكبار الشخصيات السياسية^(٢٢) . فنحن نعلم أن الخطيبين لوسياس وايسوقراط استعرضنا بلاغتهما الخطابية في هذه المهرجانات .

وكثيرا ما كانت المهرجانات الثقافية والفنية تجري في نفس الوقت الذي تقام فيه المباريات . كما أن هناك أدلة واضحة على أن بعض كبار الشخصيات مثل القائد الاثيني ، ثيتوكليس Themistocles والفيلسوف أفلاطون قد زاروا القرية الأولمبية ويقول لوكيان Lucianus أن هيرودوت قرأ فيها

على الناس لأول مرة كتبه التسع في التاريخ ثم أعطى لكل كتاب اسم ربه
من ربات الفنون Musae و يروى باوسانياس أنه شاهد تمثالا للفيلسوف
السوفسطائي جورجياس (Gorgias) في أولمبيا تكريماً لامتاعه الناس
ببلاغته ومقدرته على الجدل .

وعلى أى فقد كانت هذه التجمعات لأيام طويلة تؤدي إلى المصاهرات
والتآلف بين الإغريق بعد أن يتناسوا خلافاتهم وحروبهم ولو لوقت قصير .
وباختصار كان هذا التجمع لعناصر كل الإغريق تجسدا حيا للقومية اليونانية
بكامل أشكالها (٣٣) وقد نشر الخطيب إيسوقراط - نبى الوحدة اليونانية
وخطيبها - خطبة بمناسبة المهرجان الأولمبي المثوى وضع فيها أهمية هذه
المهرجانات لقضية الوحدة يقول فيها ينبغي علينا أن نثق على هؤلاء الذين
أوجدوا لنا أعياد الثناء Panegyric (ويقصد المهرجانات الرياضية)
وخلفوا لنا هذا التراث ، فبفضلهم أصبحنا نلتقى في مكان واحد بعد أن نعلن
هدفه ونتوقف عن الاقتتال ، فنتلوا الصلوات ونقدم للآلهة الأضاحى ونحس
في نفوسنا إحساسا واحدا بأننا من أصل واحد . هناك يحسن كل منا معاملة
الآخر من أجل المستقبل ونعيد ممارسة علاقاتنا المضيافة القديمة بل ونكون
علاقات جديدة . وليست هذه اللقاءات مضيعة للوقت لا للجماهير النظارة
ولا لشخص الرياضى لأن هذا الأخير كان يستعرض أمام الإغريق
المجتمعين مواهبه الطبيعية أما الجمهور فإنه كان يجد لذة وسرورا في مشاهدة
هذه الألعاب وليس هناك ما يجعل أحدهما يضيق بالآخر ذرعا لأن كل
فريق يجد ما يرضى كبرياؤه وذلك عندما يدرك المشاهدون أن
الرياضيين يبذلون أقصى طاقاتهم لادخال السرور عليهم ويدرك الرياضيون
أن كل هذه الجوع قد جاءت لتعبر لهم عن إعجابهم بهم (٣٤) . لقد كانت

جوائزهم بسيطة ، ولكن كان على كل رياضي أن يتسلمها أمام جماهير ممثلة لكل بلاد اليونان ، وفي محراب رب الأرباب وبحضور رجالات الدولة .

لقد كانت كل أسرة تفخر بانتصارات أبنائها في مجالات الرياضة الأولمبية وغيرها . يحدثنا شيشرون في كتابه مجادلات تسكولية ، أن رياضياً من جزيرة رودس اسمه دياجوراس Diagoras اشتهر بفوزه في مباريات الملاكمة ، حتى أن بندياروس تغنى بإحدى انتصاراته في الدورة الأولمبية السابعة — ويستطرد شيشرون فيروي أن هذا الملاكم عاش حتى بلغ به العمر أربعمائة ، وعاش ليزى ويسمع نبأ فوز ولدين له في الملاكمة في أولمبيا . وذات يوم دخل عليه رجل من لاكونيا واقترّب منه ، وبعد أن هنأه على فوز ولديه قال له : تستطيع أن تموت الآن يا دياجوراس لأنك لن تعرف مرة أخرى بهجة ربانية مثل هذه البهجة^(٢٠) . ومن الواضح أن هذا اللاكوني أراد أن يحذر هذا الشيخ المسن من غيرة الآلهة وحنقها إذا ما عاش لي شاهد انتصارات أخرى يحققها أبنائوه . هكذا كان الإغريق يقدرّون الرياضة وأبطالها .

المراجع

- F. E. N. Gardiner, Athletics of the Ancient world, (١)
Oxford 1930. part IV. p. 25, 29 ff. also p. 32 - 33.
- op. cit p, 33 - 36. ff. (٢)
- Op. cit p. 31 ff. (٣)
- op. cit P. Pl: p. XVIII, 222 ff. (٤)
- F. A. Petrie, An Introduction to Greek History, (٥)
Antiquities and literature, 2nd edition, Oxford University
Press (1962) p. 130 also p. 97.
- F. N. Cardiner, op. cit. p. 232.
- F. Gardiner, op cit p. 124. (٦)
- F. Pausanias V, 24. 10. (٧)
- F. Chamoux Greek Civilization Paris, 1962, 'p. 244. (٨)
- F. E. N. Gardiner, op. cit p, 137 ff. (٩)

(١٠) ارتبط اسم الماراثون بقصة طريفة يجدر ذكرها . عندما تمكن الملك دارا عام ٤٩٠ ق - م من عبور بحر ليجه بقصد احتلال أثينا التي كانت تسعى لتحرير المدن اليونانية من نير الاحتلال الفارسي . وتمكن الفرس من النزول في سهل الماراثون Marathon والذي يقع على مسافة ست وعشرين ميلا من المدينة . ولما شاع نبأ نزول قوات الملك دارا ساد الذعر العاصمة ، ولكنهم أنزلوا العقاب برسل الملك الذين جاءوا يعلمون شروطهم وأسرع الاثينيون يعدون جيشاً يوقفون بتقدم الفرس لحين وصول نجدة من أسبرطة وحلفائها وتطوع عداء أثيني للجري من سهل الماراثون حتى مدينة أسبرطة في شبه جزيرة المورة وهي مسافة وعرة لا يصلح لها أى من دواب الحمل فضلاً على أنها تزيد عن مائة وأربعين ميلا . وأشارت الروايات أن هذا العداء كان يدعى فيديبيديس Pheidippides . وقطم فيديبيديس المسافة في يومين كاملين ذهاباً وإياباً ، ولكنه عاد بأخبار خيبة آمال الأثينيين وذلك أن الأسبرطيين لم يتمكنوا من إرسال نجدة سريعة قبل اكتمال القمر لأنهم كانوا يحتفلون بأعياد مقدسة حرام فيها الحرب .

وحز ذلك كثيراً في نفوس الأثينيين وسموا على الصمود ومقاتلة الفرس حتى لم لهم
تحرير أثينا وطرد الفرس بعد معركة حامية الوطيس في سهل الماراتون وقد كرم الأثينيون
هذا العداء بأن ذكروا أتم هو الذي حمل نبأ الانتصار في معركة ماراتون إلى سكان المدينة
وسقط شهيداً وهو يقول للآثينيين :

(لقد انتصرنا لقد انتصرنا) . وعندما أعاد العالم الحديث في إقامة أول
مهرجان أولمبي عام ١٨٩٦ جعلوا سباق الماراتون جزءاً منه وهو سباق يجري فيه المتسابقون
في نفس الطريق ، ومن الطريف أن الذي فاز في هذا السباق الأول لم يكن عداء محترفاً بل
أحد الرعاة اليونانيين وعلى أي حال أصبحت كلمة (ماراتون) تعني سباق طويل المسافة على
عشقة الطريق ووعورتها .

F.E. Norman Gardiner, op cit p. 144 ff—156 f.f. (١١)

(١٢) لمعلومات تفصيلية عن رمي الفرس أنظر للرجع السابق ص ١٥٤ وما بعدها .

Op. cit. p. 169 ff. (١٣)

Op. cit. p. 181 ff. ; p. 197 ff. (١٤)

F. J. Barren, Greek Sculpture London 1967, p. 70, 74. (١٥)

Op. cit p. 17, Ibidem. (١٦)

F. Gardiner op. cit p. 212. ff. (١٨)

John. Barron op cit p. 61. (١٩)

(٢٠) يذكر هيرودوت لنا قصة طريفة عندما أرسل أهل ايليس سناره إلى المصريين
إبان عصر إسكندر بطلبهم عما يقترحون من أجل إقامة الألعاب الأولمبية بطريقة عادلة
فطالب المصريون بأن يسمح لمواطنيهم بالاشتراك في هذه المباريات ولما سمع أهل ايليس بذلك
أصدروا قراراً أعطوا فيه الحق لكل الأغريق أيما كانت مدينتهم بالاشتراك في الألعاب الأولمبية
وأجابوا على اقتراح المصريين بأنه ليس من العدل أن تحرم هذه الألعاب اليونانية على الإغريق
ويسمح بها للمصريين انظر :

Herodotus 11, 100.

F. Norman Gardiner opⁱ cit p. 35—36. (٢١)

قيل ان الذى صنعها هو أحد الذين تعلموا على يدى فيدياس وعملوا معه ، وقد ظهرت هذه المائدة على وجه عملة ايليس التى سككت عام ١٣٣ ميلاديه فى عهد الامبراطور هادريان .

(٢٣) ترك بنسدار لنا أربع وأربعين أنشودة نصر epinicia أربع عشرة قيلت فى مناسبة الألعاب الأولمبية واثنتى عشرة فى الألعاب البيثية وأحد عشر فى الألعاب النيبية وسبع أسثية .

F. Gardiner op. cit p. 37. (٢٤)

F. Chamoux, op. cit p. 246. also F. Oskar Seyffert : (٢٥)
A. Dictionary classical Antiquities London 1957. p. 53.

E. Gardiner op. cit p. 30, 36. (٢٦)

Hermes, XIV. (Draoysen). (٢٧)

F Philologus XXXIV, 5 (unges). (٢٨)

F. Chamoux, op. cit. p. 247. (٢٩)

Gardiner op. Et. p. 37. (٣٠)

(٣١) مثل الشاعر الأيجراى بوسيدبوس Posidippus من مدينة يلا Pella الذى تحدث عن شراسته وقدرته على التهام ثور بفرده .

E. N. Oardinar, op. Et p. 224. (٣٢)

F Chamoux, op. cit p. 245 ; Gardiner op. cit pp. 36—37. (٣٣)

F. Isocrates, Panegyries. (٣٤)

Cicero, Disputationes. Tusculanae. S, 46, iii (٣٥)

الإسلام والحضارة العربية في شرق أفريقيا

دكتور عبد الرحمن زكي

الوجود العربي في ساحل شرق أفريقيا

جاء العرب إلى ساحل شرق أفريقيا في هجرات متتابعة، متبعة نفس الطرق الملاحية التجارية التي سلكها العرب وغيرهم في المحيط الهندي وبحر العرب منذ أقدم العصور ، وترجع هذه الهجرات إلى أسباب شتى ، منها الاقتصادي والسياسي والديني ، وتمكن العلماء بوساطة القصص المحلية ومن أطلال المدن القديمة المتناثرة ، ومن الآثار التي كشف النقاب عنها — أن يقفوا على معالم الحضارة العربية أو الفارسية التي ازدهرت في هذا الساحل ، وقد كان لما سجله الجغرافيون والرحالة العرب في العصور الوسيطة أهمية في تحقيق ما كانت عليه تلك المدن العربية .

وهكذا استطعنا أن نكتب تاريخ تلك البلاد ونتعرف على مجتمعاتها ، وسنتناول بإيجاز الكلام عن تلك الهجرات العربية التي كان لها الفضل في قيام الإمارات والدول العربية حتى وقعت فريسة الغزو الاستعماري تحت سطوة البرتغاليين أو من جاءوا بعدهم من إيطاليين أو ألمان أو بريطانيين .

الهجرات العربية

(١) هجرة سليمان وسعيد (بين ٦٩٦ و ٧٠٤ م) :

يقال أنه سبقتها هجرة لم تصلنا أنباء مفصلة عنها . وكانت هذه هي الهجرة الثانية ، وتعتبر أول استيطان عربي وصلنا عنه بعض المعلومات في أوائل القرن الثامن في أثناء حكم الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٨٥ - ٧٠٥ هـ) . فقد نهض شعب عمان وموطنه الأصلي عند الشاطئ للخليج العربي الفارسي تحت زعامة زعيمين هما سليمان وسعيد بثورة ضد الخليفة وقد فاز الثأرون في بداية الأمر ثم تغلبت عليهم قوات الحجاج في عمان (٦٩٥ م) واضطر سعيد وسليمان إلى الفرار للخلاص بحياة رجالهم تاركين وطنهم وهاموا في جموع من أسراتهم وقبائلهم مولين وجوهرهم شطر الساحل الأفريقي ولا يعلم تماما أين نزلوا على البر ، ويحتمل أن يكونوا نزلوا في باتا في أرخبيل لامو .

(٢) هجرة الزيديين (قرابة ٧٥٠ - ٧٦٠ م) :

وفرت الجماعة الثانية من مهاجري العرب أثر نشوب نضال بين الشيعة وكان ذلك في بداية القرن الثامن عندما انشقت صفوف الشيعة إلى طائفتين متخاصمتين ، وقد كان على رأس الطائفة الأولى زيد أكبر أحفاد الإمام علي زوج بنت الرسول ، وأطلق على هذه الجماعة أهل زيد . وقد هزم رجال الخليفة تلك الجماعة في عام ٧٢٩ - ٧٤٠ وقتل زيد واضطر أتباعه إلى الفرار وجاء بعضهم إلى ساحل شرق أفريقيا ، حينئذ استقروا عند ساحل بنادر (الصومال الشرقي) بالقرب من موقع مقديشو عند شنجايا .

(٣) هجرة الأخوة السبعة من الإحساء (بعد ٩٠٣/٩٠٤ بقليل) :

وفي خلال المائتي سنة تمكن أتباع زيد أن يسيطروا على ساحل بنادر حتى وصلت طوائف أخرى من ولاية الإحساء في شرق الجزيرة العربية وكان على رأسهم سبعة إخوان جاءوا في ثلاثة سفن ونزلوا عند شاطئ بنادر حيث شيدوا مدينتي مقديشو وبروة (٨٠٩) ورفض أتباع زيد الاعتراف بسيادة هؤلاء وفضلوا الانسحاب إلى قلب البلاد واختلطوا بالأهالي .

(٤) هجرة حسن بن علي وأبناؤه الستة (قرابة ٩٧٥ م) :

يتلخص تاريخ حسن بن علي الذي جاء إلى الساحل الأفريقي يصحبه أبناؤه وعدد كبير من أتباعه ، أنه كما قيل كان ابن سلطان شيراز في فارس أو أنه كان السلطان ذاته ولا تعلم الأسباب التي أدت به إلى مغادرة شيراز في عام ٩٧٥ م . وصلوا في سبع سفن متواليات ونزلوا في عدة أماكن على الشاطئ الشرقي . واحدة منها في منبسة ، وثانية في پمبا ، وثالثة في كلوه ، وهي التي كان عليها حسن بن علي ، ورابعة في جوهانا . والمعروف أن علي بن الحسن هو الذي استوطن كلوه وأقام فيها المدينة الإسلامية وخضعت مافيا له .

وعلى أثر وصول تلك الجماعات بدأ الأهالي من الإفريقيين يدخلون تدريجاً في الإسلام . ثم استوطن العرب إقليم سفالة جنوبي موزمبيق بين عامي ٩١٠ و ١٢٢٠ م ، كما انتشر هؤلاء في جزيرة مدغشقر لاسيما في الشمال الشرقي والجنوب الغربي وتكون من الإفريقيين والعرب والملايو سكان مدغشقر الجنس الملجاشي ، وعلى مر الأيام أوغل عرب الشاطئ الأفريقي في أنحاء المناطق القريبة والمحاذية للساحل وشقوا سبلهم شمالاً إلى الجبهة

وإلى أوغندا وتنجانيقا وإلى نياسالند ومن المدن التي شيدها العرب على الساحل الشرقي : مالندة ومنبسة وزنجبار وكواه وسفالة وغيرها من المستوطنات الصغيرة .

(ه) غزوة آل النبهاني (قرابة ١٢٠٣ م) :

وفي فجر القرن الثالث عشر ، قام من عمان سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني على رأس أتباعه الكثيرين وقصدوا جزيرة پاتا ثم تزوج من ابنة زعيم سواحلي اسمه إسحق حاكم پاتا ، ومن ثم آلت إليه السلطنة فأسس الأسرة النبهانية التي تولت حكم شطر كبير من الساحل الأفريقي حتى القرن التاسع عشر .

وهكذا نرى أنه في المدة التي توسطت وصول حسن بن علي (قرابة ٩٧٥) ووصول البرتغاليين عام ١٤٩٨ وهي قرابة خمسمائة سنة أطلق على هذا الساحل الذي تناثرت فيه المدن والمستوطنات الإسلامية بلاد الزنج وقد ازدهرت في أثناء تلك الحقبة دويلات من أصل عربي أو فارسي ونشأت أيضا سلطنات وكان لدولة كلوه الشيرازية العربية السيادة على بعض الدويلات الساحلية الأخرى وفي خلال تلك المدة ازدهرت تجارة العاج والذهب والدقيق بين الشاطئ الأفريقي وآسيا ثم اتسعت المدن التي اقتبست الطابع العربي ، وبلغت مستوى راقيا في الحضارة ويشهد بذلك ما سجله العرب والبرتغاليون وغيرهم في مؤلفاتهم .

الطابع العربي

لمدن الساحل الشرقي الأفريقي

سنتحدث في الصفحات التالية عن الطابع العربي الذي يسود بعض مدن ساحل شرق أفريقيا ، لاسيما الآثار الدينية والمدنية التي يرجع تاريخ أقدمها

إلى القرن الثالث عشر الميلادي وأحدثها إلى القرن الثامن عشر . تتناثر تلك الآثار فيما بين مضيق باب المندب المواجه لليمن الجنوبية ، ونهر لمبوو في الجنوب . وبالإضافة سيشمل هذا المقال - الآثار الإسلامية الباقية في جزر بمبا وزنجبار والقمر وملجاشي (مدغشقر) . وقد تأثرت حضارة هذا الشاطئ (ثلثاه من الشمال) بحضارات أقرب البلاد إليه المطلة على بحر العرب والمحيط الهندي وأهمها شبه الجزيرة العربية والخليج العربي وجنوب فارس وغرب الهند وجزر الأرخبيل الإندونيسي خلال الألف سنة الأخيرة . ومع ذلك فلم يتم بعد أي تنقيب على نطاق كبير أدى إلى العثور على أطلال تعود إلى أيام ما قبل الحضارة العربية أو الإسلامية . ويمكن أن نقول ذلك أيضا عن مخلفات الحضارة الإندونيسية باستثناء ما خلفته في لغات بعض قبائل مدغشقر . والحقيقة الأولى التي ينبغي أن نضعها في اعتبارنا فيما يتعلق بتاريخ تلك الآثار الإسلامية فيما بين مضيق باب المندب وملجاشي ، هي أن أقدم أثر هو ذلك النقش الكتابي القائم في جامع كيزمكازي (Kizimkazi) في زنجبار الذي يرجع تاريخه إلى عام ٥٠٠ هـ (١١٠٧ م) وقد أعيد تثبيت تلك اللوحة التاريخية لما أعيد بناء المسجد من جديد في القرن الثامن عشر . ويمكن القول بأن القصر المعروف باسم حصون كبوا (Husuni Kubwa) ، والمبنى الذي يجاوره المعروف باسم حصون ندجور (Husuni Ndogo) اللذان قام بالتنقيب عنهما عالم الآثار نفيل تشيتيك (Neville Chittic) بأنهما يرجع تاريخهما أيضا إلى القرن الثاني عشر .

أيدت الأبحاث التاريخية وبعض التنقيبات الأثرية القليلة التي أجريت عند مواقع تلك الآثار أن بنائى غالبية هذه المباني كانوا من المهاجرين الآسيويين من عرب وشيرازيين من استوطنوا الشريط الساحلي الأفريقي منذ القرن الثامن الميلادي أو سلاطنتهم وهم ثمرة استيطان هؤلاء بعد تزاوجهم

واختلاطهم بالأسرات الأفريقية . لكن بما لاشك فيه أن هؤلاء العرب أو الشيرازيين الذين قدموا إلى الساحل في هجرات سابقة منذ القرن الثامن هم الذين شيدوا مقديشو أولى المستوطنات العربية في القرن التاسع ، وبراوة التي أسسها رجال هجرة الأخوة السبعة الذين قدموا من الأحساء في القرن التاسع أيضاً ، ومدينة لامو (Lamu) أقدم الإمارات الإسلامية ، ومدينة بات (Pate) في أوائل القرن العاشر ، وما لندي (Malindi) القديمة في القرن العاشر ، ومدينة ممباسا (Mombasa) وليدة القرن العاشر أيضاً ، مدينة كلوة (Kilwa) التي بناها رجال الهجرة الرابعة تحت زعامة حسن ابن علي وأبنائه الستة الذين قدموا من شيراز إلى الساحل الأفريقي قرابة عام ٩٧٥م أو عقب ذلك ، ومدينة سفالة (Sofala) في أوائل القرن الحادي عشر ، وزنجبار القديمة ، وغيرها من المنازل والمستوطنات العربية .

وبما ينبغي أن نضعه في اعتبارنا بخصوص الذين بنوا تلك المدن العربية أو ما أقاموه فيها من الآثار سواء مابقي منها أو ما أصبح أطلالا ، أنهم كانوا هؤلاء القادمين إلى الساحل ممن اتخذوه موطناً لهم . وليس بناتها من الأفريقيين الذين لم تكن لهم في ذلك الحين معرفة بأصول البناء بالحجر حينما قدم هؤلاء الآسيويون . نعم ، لم يكن لهم باع يذكر في أصول البناء والعمارة وما تتطلبه هذه الصناعة المتقدمة من تخطيط دقيق وأعمال بناء وحرف أخرى . والمعروف أن الآسيويين هم الذين جلبوا إلى هذا الساحل — الدين الإسلامي واللغة العربية وحضارة العرب ، وجلبوا معهم أساليب الزراعة المتقدمة ، فأدخلوا إليه أنواعاً شتى من النباتات كقصب السكر والقمح والقرنفل والبصل والقرع والموز ، وربما شجر النخيل ، وكذلك جلبوا معهم فصائل شتى من الحيوان المستأنس كالماعز والغنم والحمام الأنيس والثور ذي الصنام .

ويلاحظ عامة ندرة الآثار الإسلامية التي ترجع إلى ما قبل القرن الرابع

عشر . تلك التي تنسم ببساطة في التصميم والأسلوب الإنشائي غير المعقد . كما يلاحظ أيضاً أن أكثر ما بقي من تلك المباني، هو المساجد الكبرى ، وأقدمها : جامع كلوة الكبير الذي ينسب إلى القرن الخامس عشر ، وربما يعتبر مسجد نجر الدين بمقديشو أقدم من جامع كلوة .

وقبل أن نأتى بثبت (List) هذه الآثار الإسلامية الأسيوية الأصل ، ينبغي أن نذكر أسماء بعض العلماء الأجلاء الذين أمهموا في التنقيب عن بعض آثار الساحل الشرقي الأفريقي وهم : نيفيل تشيتك «وجيرفيس ماثيو» ، «وفريمان جرنيل» ، «وجيمس كيركان» ، «دجراي» ، «المورا رونيسون» . كما ينبغي أن نعترف بفضل الرحالة العربي ابن بطوطة الذي زار معظم مدن هذا الساحل في أوائل القرن الرابع عشر وسجل لنا مشاهداته المفيدة .

فبعد أن زار ابن بطوطة أثناء رحلته المشهورة عين قرابة عام ١٣٣٢ م قصد زيلع شمال الصومال ، فبات في السفينة ليلة واحدة ثم غادرها إلى مقديشو عند وصوله إليها رحب به شيخ المدينة ، وكان اسمه أبو بكر بن الشيخ عمر . وكان رحالنا قد لاحظ أن الواحد من أهل مقديشو يأكل قدر ما تأكله الجماعة من عادة ، وهم في نهاية من ضخامة الجسوم وسمنها ، . تم قصد الرحالة جزيرة منبسة ، فقال عن أهلها أنهم شافعية المذهب ، أهل دين وعفاف وصلاح ومساجدهم من الخشب محكمة الإتقان . وبعد مبيت ليلة فيها غادرها إلى مدينة كلوة وقد بهرت ابن بطوطة عظمتها ، فكتب عنها : «وهي مدينة عظيمة ساحلية أكثر أهلها الزنوج المستحكمو السواد ، ولهم شرطان في وجوههم ، ومدينة كلوة من أحسن المدن وأتقنها عمارة وكلها بالخشب ، والأمطار بها كثيرة ، وأهلها أهل جهاد والغالب عليهم الدين والصلاح وهم شافعية المذهب . وكان سلطان كلوا على زمان ابن بطوطة أبو المظفر الحسن وقد تكلم عنه كثيراً .

الآثار الإسلامية في صوماليا

ولنتحدث عن أهم الآثار الإسلامية الباقية في الصومال ، فأول ما يقابلنا منها في مقديشو منارة الجامع الكبير الأسطوانية الشكل وقد بديء في بناء الجامع في أول المحرم عام ٦٣٦ هـ . (١٤ أغسطس ١٢٣٨) ويؤيد صحة هذا التاريخ تلك الكتابة التاريخية المنقوشة بخط النسخ والمثبتة فوق أحد أبواب الجامع القديم الذي اندثر وشيد فوق مكانه المسجد الحالي في القرن التاسع عشر . وفي مقديشو مسجدان قديمان . مسجد نخر الدين ، ومسجد أربع الركن . وفي المسجد الأول قبلة تحتوى على لوحة من الرخام تحيط بها كتابة باسم الحاج ابن محمد بن عبد الله (من المحتمل أن يكون اسم الصانع الذي صنعها) ، وتاريخ الصنع وهو نهاية شعبان ٦٦٧ هـ (٢٧ أبريل - ٦ مايو ١٢٩٦) . وينسب بناء هذا المسجد إلى أول سلاطين مقديشو أبو بكر بن نخر الدين ، وتطل واجهة المسجد الرئيسية تجاه الشرق وله ثلاثة أبواب وعلى أعقابها ثلاثة نقوش واضحة ، وعلى مقربة من هذا المسجد يقوم مسجد أربع الركن ، وقد نقش على محرابه كتابة باسم مشيده « خسرو بن محمد الشيرازي » ، والتاريخ الهجري ٦٦٧ هـ (١٢٦٨ / ٦٩) . وهناك مساجد أخرى أحدث عهدا بالإضافة إلى ما شيد حديثا .

آثار مدينة مركا (Merca)

تقع مركا جنوب مقديشو . والجزء القديم منها عبارة عن أطلال يقوم فيه الجامع الكبير ويوجد حول المحراب كتابة منقوشة تشمل تاريخ عام ١٠١٨ هـ (١٦٠٩) . ويبدو أن الجامع شيد بعد هذا التاريخ . ومسجد الشيخ عثمان وبه تاريخ منقوش يقرأ لعام ١٥٦٠ . والجدير بالذكر أن مركا مدينة قديمة ذكرها الجغرافيون : الإدريسي وابن سعيد وياقوت . والمدينة اليوم - لا تحتوى على أثر ما يرجع إلى القرنين الثاني عشر أو الثالث عشر .

آثار مدينة براوة (Barawa)

تقوم براوة جنوب مقديشو وشمال نهر جوبا ولم يذكرها واحد من جغرافيين العرب ، وتتفق معظم المراجع على أن الذين شيّدوها كانوا الأخوة السبعة الذين قدموا من الأحساء بعد عام ٩٠٤ هـ بقليل . ويوجد في جامعها الكبير نقش كتابي تاريخه القرن التاسع الهجري (١٥ م) ، وهناك جامع آخر ينسب إلى القرن الثاني عشر الميلادي . والمعروف عن سكان براوة أنهم قاوموا بطولة الغزاة البرتغاليين لاسيما في الرحبة التي يطل عليها الجامع . وهناك عدد من الصور التي تتميز بأعمدة مديّة الشكل تقريبا . ويقابلنا في راسيني (Rasini) أجمل محراب وذلك في جامعها وهو قريب الشكل بمحراب منجاني (Mangan) بالقرب من جيدي (Gedi) . ولم تجر فيها تنقيبات ويحتمل أن يعثر فيها على بيان ترجع إلى ما قبل القرن الرابع عشر .

الآثار الإسلامية في ساحل كينيا

إن أهم ما في أرخبيل لامو (Lamu) ، بات (Pata) ، فهي أكبر الجزر ومنها ثلاثة مدن رئيسية : بات وفازة وسيو (Siyu) . وقد استقر حكم بات في أسرة النيهاني من عام ١١٥٤ إلى عام ١٤٠٦ ولقد فقدت المدينة العظمى مكاتها المجيدة منذ قرون ، فهدم سورها وجامعها القديم وبني آخر في مكانه وآلت أهميتها إلى منافستها فازة التي عرفها البرتغاليون باسم أمبازة (Ampaza) وأهم آثارها أطلال مسجدين قديمين ، أولهما بوانا شالي فتاني وفيه محراب رائع ، وثانيهما مسجد مويني نجومبي ، ويمتاز أيضا بشكله اللطيف ، ويرجع تاريخ إنشائها إلى القرنين ١٨ و ١٩ . ويقوم في تندوا (Tandwa) أطلال مسجد ، ومثله في تكوا (Tkowa) . كما أن هناك أطلال جامع كبير في ماندا (Manda) وأطلال مسجد صغير .

لامو

ليس في لامو أية آثار قديمة وتقع المدينة على عرض ٢ جنوب خط الاستواء وعلى الجانب الشرقي من الجزيرة التي تحمل الاسم نفسه ، ونظرا لانفصالها عن جسم القارة الأفريقية فهي تأمن الخطر من هجوم القبائل التي سببت دمار المدن الساحلية أكثر من مرة فيما قبل وهي كذلك بعيدة عن خطر الأمواج المحيط . ولامو عريية الطابع ، فشوارعها ضيقة وبيوتها عالية الجدران وليس لها نوافذ خارجية ويدخلها الضوء عن طريق أفنية داخلية . ويسكن لامو قرابة سبعة آلاف نسمة ثلاثهم من أصل عربي ومعظمهم من عمان (١) وحضرموت . وهم ما يزلون يحتفظون بأسماء أسراتهم العربية كالعاوي والعلوي والخطيب والجهاضحي وجميعهم مسلمون ومعظمهم يتبعون المذهب الشافعي ، وفي المدينة أقلية إباضية وجميعهم حريصون على إداء فروض الدين . وفي لامو على صغرها أربعة وعشرون مسجداً ومعظمها في حالة صالحة للاستعمال وفي بعضها مدارس ملحقة بها يتعلم فيها الأطفال القراءة والكتابة العربية والسواحلية وأصول الإسلام والتاريخ العربي والنحو والتدريس فيها بالمجان (٢) .

وفي لامو كلية دينية إسلامية يتوافد إليها التلاميذ من أرجاء ساحل شرق أفريقيا وتتراوح فيها مدة الدراسة بين عامين وخمس أعوام ، ومؤسس الكلية الحبيب صالح جمال الليل وفد إلى لامو في عام ١٩٢٨ من جزائر القمر وصار له أثر فعال في الحياة الثقافية في لامو .

وفي جنوب لامو تقوم أنجوانا (Unguona) وهي بلدة ساحلية من أروع مدن الأطلال على الساحل الشرقي ، وتغطي هذه الأطلال مساحة خمسين فدانا وعليها جامعان كبيران ومساجد صغرى شتى ، يحتوى واحد

منها على محراب جميل وفيها بعض الدوز الخاصة وسور وعدة قبور . وقد أمكن إزالة أنقاض الجامعين فظهرت ملامحها . وفي موانا (muana) جامع كبير يبدو أنه كان رائع البنيان ، ومسجد آخر صغير .

وفي مالندي (malindi) وتقع على ساحل كينيا عدة قبور ذات عمد التي يمتاز بها ساحل شرق أفريقيا وربما كان الشيعة الأول هم الذين جاءوا بهذا الطراز إلى الساحل منذ القرن التاسع عشر أو بعده . وأقدم هذه القبور ذات العمدة في جزيرة كليبو (Kilepoa) وربما شيدت في القرن الرابع عشر . وهذا العمود مشتمل الأضلاع وليس مستديراً كالعمد الأخرى . والمعروف أن علي بن حسن وأبنائه الستة حينما قدموا على سفنهم إلى الشاطئ الشرقي خربوا بلدة مالندي ثم شيدوا مالندي الجديدة في مكان يقع بالقرب من المدينة التي أحرقوها ، وكان ذلك قرابة عام ٩٧٥/٩٧٦ هـ وقد وصل إليها البرتغاليون عام ١٤٩٧ . ويقع بالقرب من مالندي مدينة جيدي القديمة (Gedi) التي تنسم بالأسلوب الفارسي .

والعمد في جيدي ذات قنوات ومنها ما هو مشتمل القطاع أو سداسي . وبعض ما تبقى من أطلال مالندي يتسم بالطراز الفارسي لا سيما تلك القبور وقطعات الخزف التي عثر عليها المنقبون . ويقع قريباً من مالندي - كيليفي (Kilifi) ذكرها مؤرخو البرتغال كثيراً وتشمل أطلالها الباقية مسجدين ، أحدهما اشتهر بجمال هندسته في شرق أفريقيا لاسيما زخارفه المرجانية التي تتوسط العقود (Carved coral bosses) . وفي جنوب كيليفي وعلى الشاطئ الممتد إلى منبسة تتناثر أطلال المساجد والقبور القديمة ، وعلى سبيل المثال يوجد في متوانا لا جومي (mtwana) ومتواپا (mtwapa) مسجدان خربان وبقيتا بعض الدور .

مدينة جيدي الزهراء (Gedi)

نصل إلى مدينة جيدي التي تقع على بعد ٦٥ ميلا شمال منبسة وبها أطلال المدينة القديمة جيدي . وقد كشف العلامة كركمان (kirkman) القناع عن تلك المدينة الرائعة .. فبدت مساجدها وقصورها ودورها وسوقها وسورها وأبوابها ... ولا يعرف على وجه الدقة متى تخلى أهلها عنها وتركوها للناهبين ولأشجار الغابة فتخفيها عنا سنين طويلة .. وتضم الأسوار الخارجية قرابة خمسة وخمسين فدانا ، تناثرت فيها في تخطيط جيد : قصر عظيم وجامع كبير ، وسبعة دور وثلاثة مقابر ذات عمد . وقد كشف معظم مباني المدينة ومنها الجامع الكبير الذي يرجع بناؤه إلى القرن الخامس عشر ثم أعيد بناؤه بعد مائة سنة من تشييده وهو نموذج مثالي لعمارة الجامع الكبير في شرق أفريقيا بناء مستطيل الشكل ومحراب في جداره الشمالي وفيه منبر له ثلاث درجات ويشتمل كل جدار طويل على ثلاثة أبواب . وفي الجانب الغربي غرفة ، وفي شرقه توجد شرفة ، وفي الصحن تقوم الميضأة ، وسقف الجامع مصنوع من التريعات المرجانية التي لصقت بملاط الجير والرمل بعناية . وعلى بعد بضعة مئات من الiardات يوجد القصر بملاحقاته التي تفصلها عنه طريق ، ومدخل القصر جميل الهندسة كما أنه يحتوي على عدد كبير من القاعات الفسيحة والمتوسطة ، وفيه بهو صالح للاجتماعات وآخر للاستقبال . ويشتمل أيضاً على عدد من الأفنية ، والمجال لا يتسع لحديث مسهب عن آثار جيدي الإسلامية التي يعود الفضل في كشفها للعلامة كركمان .

آثار منبسة (Monbasa)

نصل إلى منبسة ، والمعروف أن علي بن حسن وجماعته هم الذين بنوها في القرن العاشر . زارها ابن بطوطة (١٣٣١) في رحلته الأفريقية ويربط



قبلة مسجد مجانبانی بالقرب من جدی
لم یحقق تاریخ إنشائها بعد

جزيرة منبسة بالمدينة الساحلية جسر طويل وتنقسم المدينة اليوم بطرازها العربي وتتخللها المسالك الضيقة وبها المساجد والدور القديمة التي تلقى الضوء على طراز عمارتها منذ ثلاثة قرون وفيها قلعة شيدها البرتغاليون . أمضى ابن بطوطة في منبسة ليلة واحدة ثم ركب البحر قاصداً كلوه في الجنوب .

وعبر مسافة طويلة جنوب منبسة تناثرت الدور العربية الصغيرة ونشاهد أطلال المساجد الصغيرة وبعض المقابر . فإذا ما وصلنا إلى موني (Muunge) شاهدنا مسجداً صغيراً يعلو محرابه شريط من الزخارف يذكرنا بالشريط الموجرد في محراب تشواكا (Chwaka) في جزيرة پمبا . كما أن هناك عدة مساجد شيد معظمها في القرن الثامن عشر . وعلى بعد قرابة خمسين ميلاً جنوب منبسة نصل إلى فومبا (Vumba) التي كانت دويلة هامة نهضت قرابة عام ١٢٠٤ م . ومن سوء الحظ أن المخطوط الفريد الذي احتوى على تاريخها وعنوانه « أخبار فومبا كو » تلف في أثناء أحداث عام ١٨٩٥ التي خربتها وكانت أهم مدنها « فومبا كو » ويمكن اعتبارها من المدن العظيمة ، ويدل على هذا ما خلفته من الأطلال التي تشاهد اليوم في قلب منطقة من الغابات الكثيفة (٣) .

آثار زنجبار وپمبار وتومباتو

ما زالت المعلومات الأثرية عن أماكن أثرية كثيرة في جزر زنجبار غير كافية . ونقصد بها تلك التي اتصلت بالعصور الوسطى . حقاً أن هناك بعض الأطلال التي ترجع إلى العصر المعروف بالشيرازي توضح قيام مدن شتى في الجزر الثلاث واشتملت على بعض المباني المشيدة من الحجارة ومنها جوامع كبيرة . ففي بلدة كزيميكازي في جنوب جزيرة زنجبار مسجد قديم من أعجب المباني في شرق أفريقيا وفوق محرابه نقش كوفي نصه :



(اليمين) قبلة جامع شنغيجو في جزيرة إمبا (القرن ١٥)
(اليسار) قبلة الجامع الكبير بشواكا في إمبا (القرن ١٥)

د بأمر الشيخ السيد ابن عمران مقوم (ملك) الحسن بن محمد أطال الله حياته المديدة اللهم أقض على أعدائه . تم بناء هذا المسجد في يوم الأحد من شهر ذي القعدة سنة خمسائة من الهجرة (الموافق ١١٠٧ م) (٤) .

وفي تومبانو وهي الجزيرة الصغيرة التي تقع شمال غربي جزيرة زنجبار أطلال تحتل مساحات كبيرة وهي تدل على أن المدينة التي شغلت موضعها في الأصل كانت أكبر مدن الساحل الشرقي ويعرف هذا الموضع اليوم باسمين هما: كيدارينى وماكوتانى (٥) . ويشتمل على بقايا أسوار ومساجد وقصر وحصن ودور شتى (٦) . وليس بجزيرة بما (الخضراء) تاريخ خاص بها وهي تفخر بخصوبة أرضها الزراعية وبما احتوته من الدور القديمة . ومن أهم آثارها الباقية تلك التي تشاهد أطلالها في رأس مكومبو في غربها ، وفي تشواكا وپوجينى على ساحلها الشرقي ، كما خربت تماماً ما كانت منها باقية في مكيا وانجومى (٧) . وكان من بينها مسجد متقن البناء اشتمل على ثلاثة أروقة ومحراب ذى عقد ، وقد شاهد العالم الآثارى كركان في الجانب الشرقي من بما مجموعة من المساجد الخربة .

الآثار الإسلامية في ساحل تنجانيقا

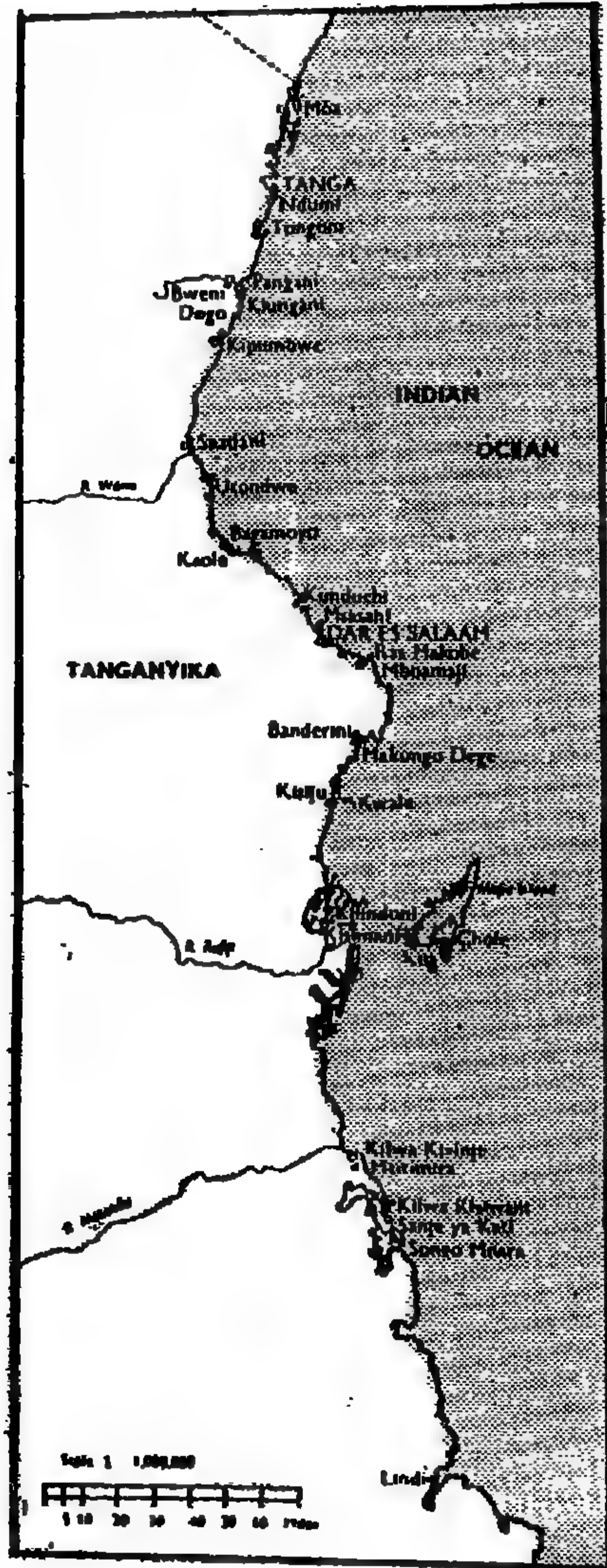
أهم مجموعات الآثار في تنجانيقا موزعة بين ثلاث محافظات : تانجاشمالا ، وتنجانيقا الشرقية ، فالجنوبية . وأهم المواقع الأثرية في الشمال تونجونى (٨) مركز الامارة القديمة د متانجاتا ، وتشتمل الأطلال هنا على مسجد ومجموعة من المقابر ذات الأعمدة التي يرجع تاريخها إلى القرنين ١٤ و ١٥ وليس قبل ذلك ، والمسجد فسيح وحيد البناء . وإلى جنوب تونجونى تقع ندومى (٩) . داخل سور ، وإلى جنوبها بانجاتى (١٠) ويليهما كيونجاتى . ويقابلنا في المحافظة الشرقية (الوسطى) كاؤلى حيث نجد مسجدين ومجموعة من المقابر



قبلة جامع سنڃو مناره .
(القرن ١٥ أو ١٤)

التقليدية وبعض الدور المخربة ، ولأحد المسجدين وهو الأكبر محراب بسيط دون زخارف وفيه غرفتان ومبضأة . أما المسجد الآخر فإنه أصغر من الأول وفي بندريني (١١) وماكونجو دوجو (١٢) . مسجدان صغيران ، ولثانیهما باب نموذج في الرشاقة الزخرفية . وفي مساساني (١٣) عدة مقابر . ثم يقابلنا مسجداً في مبوماجي (١٤) . ونجد على مدخله نقشاً تاريخياً يرجع إلى عام ١٧٠١ (٩/١٦٠٨) ربما كان لمسجد أقدم . وفي الطرف الجنوبي لمحافظة الجنوب ومقابل نهر روفيجي مجموعة جزر مافيا وقد عثر فيها على مجموعة ظريفة من عملة كلوا . وقد أثمرت التنقييات التي أجريتها في كيسيماني مافيا عام ١٩٥٧ عن مسجد له طوابق شتى يرجع تاريخه إلى ما بين نهاية القرن الثالث عشر ونهاية الرابع عشر . وفي جزيرة جواني بأرخبيل مافيا ، نجد موقع كوا (١٥) الفسيح وفيه بقايا قصر وخمسة مساجد وبعض الدور ، ولم يصف أحد آثار هذا الموقع وصفاً عالياً من قبل . نشاهد جامع الجمعة وله محراب مزخرف وجميل وقريب الشبه للمسجد النبواني القائم في جزيرة سونجو منارة ، ويبدو أنه رمم مرات شتى . وبالقرب منه مسجد ضيق له محراب يشبه المحراب الأول وربما ينسب إما إلى القرن ١٤ أو ١٥ . ومن الصعب إعطاء رأى صحيح عن المساجد الأخرى لحالتها السيئة . أما القصر فما زالت بعض أجزائه سليمة وهو لا يشبه القصور الأخرى القائمة في جيدي ويت وكلوه أو في سونجو منارة (١٦) .

وعلى بعد أميال قليلة جنوب نهر روفيجي حدود المحافظة الجنوبية حيث تنهض بقايا مدينة كلوا العظيمة التي كانت حتى القرن السادس عشر خير تعبير للحضارة الإسلامية التي سادت هذا الساحل الشرقي . وأرخبيل كلوا يحتوي على جزر كلوا - سونجو منارة وسانجي يا كاني ويرجع تأسيس كلوا إما إلى القرن العاشر أو إلى القرن الثاني عشر في رأى آخر حينما وصل الزعيم



مدن و شغور الساحل التانجانيقي

على بن سليمان بن أحد سلاطين شيراز إليها قادماً من الخليج العربي أو أحد المنازل الإسلامية على الشاطئ الأفريقي ويعتبر أول سلاطين كلوا من الجماعة الشيرازية ، كما تؤيد قطع العملة التي عثر عليها هناك في كلوا^(١٧) .

تفخر كلوا بعصرها الذهبي الذي امتد ما بين القرن الثالث عشر والرابع عشر حينما كانت المدينة عروس الشاطئ الأفريقي ، ولما كانت تجارتها الزاهرة في حاجة إلى سك النقود ، فقد لجأ سلطان كلوا إلى سك عملة خاصة ضربها من النحاس ، وما زالت تشاهد إلى اليوم في متاحف علم النيات . وقد عثر في كلوا ومافيا وزنجبار على قرابة ١٠٠٠٠ قطعة عملة نحاسية منها . قال ابن بطوطة عن كلوا حينما زارها عام ١٣٣٢ ، أنها مدينة عظيمة ساحلية ، ومن أحسن المدن وأتقنها عمارة ، كلها بالخشب والأمطار بها كثيرة ، وهم أهل جهاد لأنهم في بر واحد متصل مع كفار الزنوج ، والغالب عليهم الدين والصلاح وهم شافعية المذهب . والجدير بالذكر أن «جبالان» الضابط الفرنسي البحري (النصف الأول من القرن ١٩) كان أول من لفت الأنظار إلى تاريخ كلوه الذي دوّنه دي باروس في كتابه^(١٨) بالبرتغالية .

وبالرغم عن اختلاف المراجع التاريخية عن بداية تاريخ أول سلاطين كلوه فيمكن القول أنه بفضل التنقيبات الأثرية الأخيرة ، ونتيجة لفحص قطع العملة الخاصة بكلوا ، فقد اتضح أن منتصف القرن الثاني عشر يمكن اعتباره تاريخاً صحيحاً لتأيد كلوا ، وأن أول سلطان عظيم لها هو سليمان حسن بن داود الذي حكم كلوا وبميا في منتصف القرن الثالث عشر . وكانت خاتمة كلوا في ٢٣ يولييه عام ١٥٠٥ حينما وصلت أقدام جنود فرانسيسكو ألميدا بر كلوا وفر السلطان من قصره بالمدينة ومن ثم استولى عليها البرتغاليون ونهبوها ثم شيدوا حصناً بالقرب من الميناء .

وآثار كلوه الهامة عبارة عن مبان عامة تتألف من ثلاثة حصون هي :
حصون كـبـوا^(١٩) وحصون ندوجو^(٢٠) وجريزة^(٢١) والجامع الكبير ،
والمسجد ذى القبة ، ومسجد مالندى والمسجد القائم من السور . وليس في
هذا الموقع الاثرى قبور ذات عمد ، وهذا يدعم رأى القائلين بأن هذا
النوع من المقابر محلى وليس قادماً من العالم الإسلامى الخارجى ولكن هناك
مجموعتين من المقابر العادية .

آثار كلوه

بدأ التنقيب فى كلوا فى عام ١٩٥٨ فقط وهو ما زال مستمراً ، واتضح إلى
الآن أن أقدم أثرين أهمها هي حصون كبوا والجامع الكبير بقبابه الثمانية عشرة
وبأقبائها الثمانية عشرة ، وجميعها تجعل هذا الجامع أروع مخلفات الآثار
الإسلامية فى الساحل الأفريقى الشرقى . وينقسم الجامع إلى قسمين : القسم
الشمالى وفيه المحراب ، ولهذا القسم سقف مستو ، والقسم الجنوبى بقبابه
الصغيرة وأقبائه المستديرة . وقد نهض العالم الآثارى نيفيل تشيتك بالتنقيب
فيه ويرجع الفضل إليه فى إعادة تاريخ هذا الموقع الأثرى ويتفق العالم كركان
معه فيما وصل إليه .

ويشتمل أقدم أجزاء المسجد على القسم الشمالى الذى يحتوى على الميضاة
فى ناحية الغرب ، والممر المقبى (Vaulted) فى ناحية الشرق . ويحتمل أن
هذا الجزء من المسجد كان مغطى بسقف مستد يقوم على أعمدة خشبية ويرجع
تاريخ هذا الجزء فى الغالب إلى القرن الثانى عشر ، وفيما بعد وضعت الجدران
الشرقية والغربية فى المسجد القديم ، ثم امتد ناحية الجنوب وذلك بإقامة عمد
مؤلفة من قطعة واحدة ، فتألفت الأروقة حول الصحن وغالباً ما كان هذا
شكل الجامع فى أيام سليمان بن حسن أعظم سلاطين كلوا ، وقد اشتهر بأنه

كان يهيم بالبناء . ثم أضيف أخيراً البناء ذو القبّة القائم بالجنوب الشرقي وكان يتعبد فيه السلطان المظفر حسن ، الذي التقى ، الرحالة ابن بطوطة وقد تدهور الجامع في بداية القرن الرابع عشر حتى أعيد بناؤه في أيام سليمان بن محمد (١٤٢١ - ١٤٤٤) . وفي هذه المرة بنى سقف جديد فوق الجزء الشمالي وأعيد بناء القسم الجنوبي وذلك بإضافة القباب والممرات المقبأة وكانت تحملها الأعمدة المثلثة الأضلاع ، وهكذا كان شكل الجامع كما رآه البرتغاليون وشاهده « هانز ماير » الألماني وقال عنه أنه يشبه جامع قرطبة الكبير . وكان يتصل القسم الجنوبي للمسجد بالقسم الشمالي بواسطة رواق في الشرق ورواقين في الغرب وهناك على مسافة صغيرة غرب الجامع توجد بئر ماء في غرفة ذات قيو يعلو حوالى تسعة أقدام ، وربما أخذ المسجد في التدهور للمرة الأخيرة أثناء القرن السادس عشر . وعلى مسافة قليلة غرب الجامع الكبير ، يقوم مسجد ذو قبّة وله تسعة أروقة ، ويشتمل على قاعة عند كل من جانبيه الشرقي والجنوبي ، وله حوض للغسيل في الركن الغربي ، وأجزاء السقف متنوعة البناء ففيه القباب والقبوات ... الخ وكان المحراب وقبوتان وقبة المجاز الأوسط يعلوها الطلاء الفخارى الأزرق وربما يرجع بناء هذا المسجد إلى القرن الخامس عشر .

يقع إلى غرب المسجدين - القصر وهو مؤلف من طابقين وله عدة أبواب تفتح على الفناء الكبير . ويقع في جزئه الغربي المقر السلطاني وفي الجانب الشمالي والجنوبي مجموعتان من الغرف . وفي الركن الجنوبي الغربي مربع مستطيل الشكل وتتصل به أسوار أخرى ذات شرفات . وقد شيّدت أجزاء القصر في فترات متعاقبة . ومع ذلك فإن أقدمها لا تتجاوز القرن الثامن عشر .

وفي الجانب الآخر من مدينة كلوه عند البحر ناحية تقوم القلعة (جريزة)

وهي مشيدة على جرف من المرجان يبرز في البحر وقد شيدت القلعة فوق الموقع الذي كانت تشغله قلعة سنتياجو البرتغالية في أخريات القرن الثامن عشر . وهنا كانت مدينة كلوا القديمة . وما تبقى منها اليوم هو مسجد مالندي والمقابر المجاورة ومحراب هذا المسجد يرجع إلى القرن ١٨ ولكن المسجد يعود إلى القرن الخامس عشر .

وعلى مسافة قرابة ميل يقع مبنيان هما حصون كبوه وحصون ندوجو ، ويعتبران من أروع مباني الساحل الشرقي وأطرفها . وتقوم مصلحة آثار تنجانيقا منذ عام ١٩٦١ بالتنقيب فيها تحت إشراف المعهد البريطاني للتاريخ والآثار والأستاذ نيفل تشيتك ، ولم يصدر بعد التقرير الختامي عن أعمال التنقيب .

تقوم حصون كبوا على شرف عال يرتفع قرابة خمسين قدماً فوق سطح البحر ويحمي هذا الموقع ثلاثة منحدرات من حوله وتغطي مساحة فدان تقريباً . وقد عثر فيها على أجزاء من كتابات منقوشة يقرأ عليها اسم الملك المنصور حسن بن سليمان الذي استضاف ابن بطوطة . ويرجع تشيتك بناء حصون كبوا إلى قرابة عام ١٣٠٠ أو نهاية القرن الثالث عشر .

أما حصون ندوجو فتقع شرق حصون كبوا وهي عبارة عن بناء مستطيل الشكل تتخلله الأبراج في جميع الأجناب ولا توجد الآن مباني قائمة داخل الحصون أو بقايا مباني يحتمل أن تكون على شيء من الأهمية وربما كان هناك في ذات يوم مسجد مكشوف .

وفي داخل الخليج الذي تقع فيه جزيرة كلوا توجد جزيرة أخرى اسمها سونجو منارة أو سونجو رونجاو فيها أطلال قصر كبير وبعض الدور الكبيرة وجميعها ترجع إما إلى القرن الرابع عشر أو الخامس عشر . بالقرب من القصر

نجد مسجداً صغيراً له قبة ذات حنية مضلعة (fluted) ، كما أن هناك مسجداً يعرف بالمسجد النبهاني ، من المحتمل أنه شيد بعد غزو د بيت ، اكلوا في القرن ١٤ ، وقد شاهده الرحالة برتون (Burton) حينما زاره وشاهده قبلته وكانت مغطاة بالخزف الأزرق المطلق بالمينا وقد اختفى هذا الخزف الآن . ولم يبق بعد أحد بالتنقيب عليها في سونجو منارة ولكن عثر على بقايا كثيرة من الخزف المشمش الصيني .

وفي البر الأفريقي شمال بلدة كلوا ، يقابلنا موقع متيميرا (Mtilmira) جنوب كلوكيفنجي ، وفي ذلك الموقع مسجد صغير وإلى الجنوب من كلوا بعض الأطلال التي قد تنسب إلى القرن التاسع عشر ، ولعل أهمها موقع مجاو مو انجا (٢٢) الذي يشتمل على عقد ذي أضلاع كثيرة وفي داخل بحراب المسجد ويعرف الموقع باسم مونجالو (٢٣) ويرجع إلى آخر القرن الثامن عشر أو بداية القرن التاسع عشر وكانت مركزا تجاريا .

التأثيرات المعمارية الآسيوية :

نعلم جيداً عن الصلات التجارية بين البلاد العربية والخليج العربي — الفارسي والهند والصين من ناحية ، وبين مدن ساحل شرق أفريقيا من ناحية أخرى ، ولكن ماذا عن الصلات المعمارية ؟ إذا سلمنا بأن بعض هذه المدن كان فيها مقيمون من العرب وبعضها مقيمون من أهل شيراز الفرس وأنهم لم يكونوا مستعمرين بالمعنى المعروف الآن . ولكن المسلم به كانوا في جميع الأحوال مسلمين وكانت لغتهم الرسمية المكتوبة هي اللغة العربية (٢٤) ثم شاركتها اللغة السواحلية التي اقتبست الكثير من العربية والفارسية والهندية ، وأخيراً الألمانية والانجليزية والبرتغالية .

ذكرنا أن التنقيبات الأثرية في كلوه أخذت تجلو بعض الحقائق المعمارية وأهم ما لاحظته العالم د جيرفيس ، أن مباني كلوا خالية من التأثيرات

الأفريقية^(٢٥) وأن عمارتها ترتبط بطراز ينسب إلى أكثر من بلد في العصر الإسلامي المبكر ، وأن الحاكم الذي شيد القصر في كلوا لا بد أنه كان على ثراء موفور ، فاستطاع جلب الصناع والفنانين المهرة من العراق أو مصر ، وعلى ذلك يقول جيرفيس أن بناء القصر كان نتيجة الثروة الجديدة التي تدفقت على كلوا بعد عام ١١٧٠م بعدما أشرفت على تجارة الذهب إلى بلاد الشمال من الساحل . ولكن قد يرد على هذا الرأي بأن النقش الكتابي الذي ذكرناه وعليه اسم الحسن بن سليمان الذي حكم كلوا فيما بين (١٠٠٥ - ١٠٤٢) ، فإذا صح هذا ، كانت كلوا عاصمة دولة عظمى لمدة قرن قبل أن أصبحت تشرف على الطريق التجارية التي تبدأ من سفالة جنوب كلوا .

والآن لنفحص الأصول المعمارية لكل من حصون كبوا وحصون ندوجو . وقبل كل شيء فإننا نلاحظ أن حصون ندوجو تختلف في عمارتها عن عمارة أي مبنى في الساحل الشرقي جميعه . فأسوارها الخارجية تشبه كثيرا تلك الأسوار التي أقيمت في المباني التي شيدت في البلدان العربية تحت حكم الخلفاء الأمويين (٦٦١ - ٧٥٠م) وأوائل حكم العباسيين ومنها على سبيل المثال قصر المشتى في الأردن ، وجامع الرقا الكبير (القرن ٨ م) بالرغم أن عمارة حصون ندوجو في مستوا أقل نسيبا . وبينما نلاحظ أن حصون ندوجو من بعض النواحي ليست غريبة عن أسلوب المباني الأخرى التي نسب إلى العصور الوسطى في الساحل الشرقي ، فإن لها أيضا بعض الخصائص التي لا نجد شيئا لها . فمثلا حوض السباحة الموجود في حصون كبوا يشبه من ناحية تخطيطه ذلك الحوض الموجود في صحن جامع حران الكبير الذي نقب عنه عالم الآثار البريطاني رايس ، كذلك الممشى أو الإضافة التي حول الحوض المذكور يمكن أن نقابلها بالممشى الموجود في ضريح قبة الصليبية في سامراء التي يرجع تاريخها إلى القرن التاسع ، وإحدى القباب الموجودة في حصون

شكروا طرازها غير عادى ، فأضلاعها الداخلية وحافاتهما المستديرة فى الخارج تشبه تلك التى على قبة جامع القيروان الكبير الأموى الأصل . وهكذا نلاحظ تأثيراً معمارياً أمورياً وعباسياً على عمارة كلوا . والجدير بالذكر أنه وصلت هجرات متتالية من البلدان العربية فى القرنين الثامن والتاسع حينما كان كان يحكمها الأمويون ثم العباسيون وليس يخاف أنه لا يوجد شبيه لهذا الطراز المعمارى فى أى من مدن الخليج ، فعمارة مسجد سوق الخميس مثلاً فى جزيرة البحرين ، والمسجد المخرب الموجود فى أطلال سيراف وما تبقى من المباني التى لاتزال تشاهد فى هرمز — جميعها ليس فيها ما يشبه مباني تلك المدن الساحلية من حيث أسلوب عمارتها .

ومع ذلك فإن حصون ندوجو ، مع أنها ليست مرتبطة معمارياً بأى من المباني التى شيدت فى العصور التالية على الساحل ، فأنا نلاحظ كثيراً من خصائص حصون كبوا استخدمت فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر وقد ذكر منها الكثير فى التقرير السنوى الذى أصدرته مصلحة الآثار فى تنجانيقا رقم ٦ عام ١٩٦٠ (مجلة التاريخ الأفريقى ، مجلد ٤ ، جزء ٢ عام ١٩٦٣ ض ١٩٠) .

التأثيرات الثقافية العربية

ولنتكلم بإيجاز عن التأثيرات الثقافية العربية فى هذا الساحل ، فنقول :
١ - تطورت أحوال أهالى الساحل الشرقى بعد أن أخذ العرب المقيمون هناك بأيديهم فى مسالك الحضارة الإسلامية ، وأضفى الإسلام على حياة الذين اعتنقوه طابعاً اجتماعياً وحضارياً بعد أن استعربوا ، وكان التزاوج المستمر سبباً فى ظهور جماعات كثيرة خلطت دماؤهم العربية بالدماء الزنجية ويمثل هذا الامتزاج الجنسى السواحليون .

٢ - اختلطت اللغة العربية والفارسية ب لهجات قبائل البانتو ، فتولدت اللغة السواحلية التي اشتملت على عدد كبير من الألفاظ العربية وأصبحت تكتب بالحروف العربية ، ويتكلم هذه اللغة اليوم قرابة خمسين مليوناً .

٣ - كان من تأثير إزدهار التجارة بين بلدان غرب آسيا والساحل ، أن عم الرخاء سكان تلك المناطق الساحلية ، فارتقت مستويات حياتهم . وليس يخاف أن العرب بذلوا جهوداً طيبة في إدخال الزراعة وتطويرها وتوسيع الرقعة الزراعية وإدخال زراعة الغلات وقصب السكر . وفضلاً عن ذلك أدخل الهنود كثيراً من الحرف والصناعات كالحلى وصناعة التعدين والحياكة وغيرها .

وهكذا نرى أن دين أفريقيا الشرقية لبلدان غرب آسيا دين حضارى عظيم شمل الكثير من مجالات الفكر والعلم والعمران . . .

المراجع

(١) عصام عيسى غيدان بنبروي : العرب في بلد السواحل الأفريقية — مجلة العربي — عدد ١٦٨ بتاريخ نوفمبر ١٩٧٢ ، ص ١٦٤ - ١٧٢ .

(٢) عن الأستاذ (هيتشير) على كتاب ألفه شيبير فرج بن أحمد الباقرى عنوانه (أخبار لامو) ، عرض فيه لتاريخ لامو والهجرات الأولى التى تدفقت إليها فذكر أن الهجرة الأولى كانت فريقاً من أهل الشام لم يرضوا عن سياسة الحجاج بن يوسف فرحلوا الى أفريقيا وأخضع هؤلاء السكان الأصليين وفي عقب هذه الهجرة جاءت جماعة من أهل عمان كان منهم سليمان وسعيد من أبناء عباد الجلندى وكانوا أعلنوا الثورة في وجه الخليفة عبد الملك بن مروان ولما غلبوا على أمرهم فروا الى شرق أفريقيا ولما وصل سعيد اعترف له المهاجرون السابقون بزعامته عليهم . فرسم لهم أن تقسم لامو الى أحياء صغيرة لكل منهم شيخها وشيوخ الأحياء كلهم يؤلفون مجلس للشورى ، فكانت امارة لامو هذه أقدم الإمارات الإسلامية ظهوراً في ساحل شرق أفريقيا .

Hitchens : Islam in East Africa, p. 110. in Islam To-day.

Hollingworth, L.W. : A. Short history of the East (٣)
Coast of Africa, p. 52

Flury, S. : The Kufic Inscriptions of the Kisim Kazi (٤)
mosque J. R. Asiatic Society, 1922:

Kidarini, Makutani. (٥)

Prins, A. H. J. The Swahili - Speaking Peoples of (٦)
Zanzibar and The East African Coast. Inter. Afr. Inst. p. 37.

Intiawa Ingombe. (٧)

Tongoni. (٨)

Indumi. (٩)

Pangani (١٠)

Banderini. (١١)

Makungo Dogo. (١٢)

Masasani. (١٣)

Moboamaji, (١٤)

Kua .	(15)
Songo Mnara.	(16)
Barros, J. de : Decadas – da Asia, ed. A. Baião, Coimbra, 1930.	(17)
Chittick, N. : The Shirazi Colonization of East Africa. J. African History, vol. VI, 3, (1965), pp. 275 — 294.	(18)
Husuni Kubwa.	(19)
Husuni Indogo.	(20)
Gereza.	(21)
Ingao Inwango	(22)
Mongallou .	(23)
History of East Africa, vol. I, p, 116.	(24)
There is no trace within it of any African influence,	(25)

الرنوك على عصر سلاطين المماليك

الركنور أحمد عبد الرزاق أحمد

كلية الآداب - جامعة عين شمس

يُعدُّ ما يدعو إلى الدهشة حقاً أن نجد على التحف المملوكية رسوماً معينة عرفت في العصر المملوكي باسم (الرنوك) وهى الشارات التى اختص بها السلاطين والأمراء وكبار رجال الدولة .

والرنك كلمة فارسية بكاف معقودة كالجيم المصرية بمعنى لون (١) . وقد استعمل المماليك هذه الكلمة فى مصر وسوريا منذ القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) للدلالة على الشارة (٢) ، أو الشعار أو العلامة التى يتخذها الشخص لنفسه وينفرد بها دون غيره وذلك عند تأمير السلطان له .

وكان الرنك عبارة عن رسم لشيء معين - حيوان أو طائرة أو أداة كالبقعة والدواة والسيف . وقد يتألف من منطقة واحدة أو ينقسم إلى منطقتين أو ثلاث مناطق أفقية ، أكبرها عادة المنطقة الوسطى وهى تسمى باسم شطا أو شطف أو شطب (٣) .

والرنك قد يكون من لون واحد أكثر من لون وهو إما بسيط أو مركب

وكن يوضع على البيوت والأماكن المنسوبة إلى صاحبه كطابخ السكر وشون الغلال والأمالك والمراكب وغيرها . ويوضع على قماش خيوله من جوخ ملون مقصوص وعلى قماش جماله من خيوط صوف ملونة تنقش على العبي والبلاسات (٤) ونحوها وربما جعل على السيوف والأقواس والأدوات المعدنية والخشبية والزجاجية وغيرها (٥) .

وعلى الرغم من أن الرنوك قد لعبت دوراً هاماً في عصر المماليك إلا أنها لم تحظ بعناية المؤرخين العرب في العصور الوسطى الذين نجد أنهم لم يتعرضوا لها إلا في بعض الحالات القليلة في سياق كلامهم عن بعض الحوادث أو تراجم بعض الأمراء (٦) . الأمر الذي يدفع إلى الترجيح بأن الرنوك كانت أمراً مألوفاً لديهم فلم تستلفت النظر شأنها شأن الأشياء الشائعة في ذلك الوقت .

وفي ضوء هذه المعلومات القليلة التي وردت في المصادر العربية في العصور الوسطى ومن خلال ما كشفت عنه الأبحاث الأثرية أمكن التعرف على بعض الرنوك التي كانت في الغالب ذات صلة وثيقة بالوظيفة التي يشغلها المملوك حين تأميره ومنحه الرنك . ومن ثم أصبح هناك اشتراك في الرنوك إذ أن هذه الوظائف كانت حقاً مشاعاً بين المماليك الأمراء جميعاً (٧) .

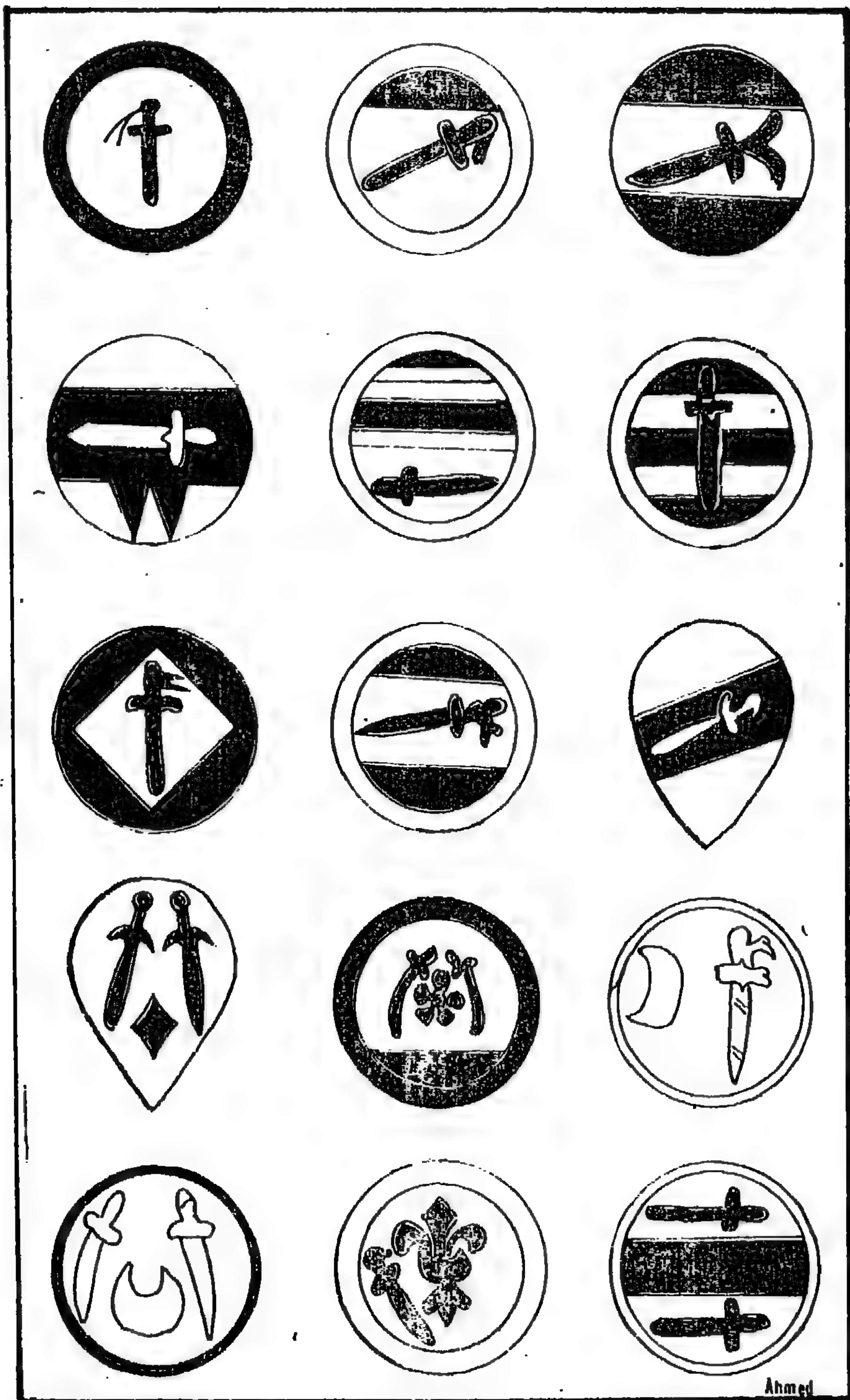
وعلى هذا يمكننا القول بأن شعار الدوادار (٨) ، الدواه (٩) ، والطشتدار (١٠) ، المسنية (١١) والسلحدار (١٢) السيف (١٣) ، والبندقدار (١٤) ، القوس (١٥) ، والأمير اخور (١٦) ، حدوة الفرس (١٧) ، والجدار (١٨) بقجة (١٩) وعلامة الجاويش (٢٠) قبة ذهب (٢١) والساق (٢٢) شعاره الكأس (٢٣) والجو كندار (٢٤) شعاره عصوان البولو والكرة (٢٥) والجا شنكير (٢٦) شعاره خونجه (٢٧) ، والعلبدار (٢٨) شعاره علمين (٢٩) والطبل دار (٣٠) شعاره طبله وزوج من العصي (٣١) والبشمقدار (٣٢) شعاره على هيئة النعل (٣٣) والجمقدار (٣٤) شعاره

الدبوس (٣٥) والبريدى (٣٦) شعاره درع مستدير مقسم إلى ثلاثة أقسام (٣٧) ولا يعد أيضاً أن يكون الطبردار (٣٨) قد اتخذ لنفسه شعاراً على هيئة الفأس (٣٩) أسوة بالجمقدار حامل الدبوس .

والدواة رنك الدوادار نجدها رسمت على أشكال متعددة إلا أنها كانت تتألف في الغالب من أربعة عناصر رئيسية هي جزئين مستطيلين أو ثلاثة يوضحان موضع الأقلام البوص التي كانت تستعمل في الكتابة وصندوق صغير يمثل ساعة رملية ودائرتين صغيرتين تمثلان موضعى الحبر والنشأ، وأخيراً فراغ على شكل نصف دائرة خصصت لقطعة من القماش كانت تستخدم غالباً في تنظيف الأقلام وكثيراً ما كان هذا الشعار يضم معه شعارات أخرى تمثل رنوكاً مركبة .

وقد وصلتنا تحف متفرعة تتضمن هذا الرنك . والطشت رنك الطشتدار وإن كنا لم نعثر على أية تحف تحمل هذا الشعار . أما السيف رنك السلحدار فقد وجد على أشكال متعددة (٤٠) ، فتارة نراه على هيئة حربة مستقيمة لها عارضة (وقاء) بعد المقبضين وتارة نراه سيفاً مستقيماً طويلاً له عند مقبضه ذؤابتان وأحياناً نجده منحني يمثل مائل الوضع أو قائماً . وقد يضم الرنك سيفاً أو اثنين (٤١) أو أكثر وقد يأتى مركباً مع شعار آخر في وسطه أو إلى جانبه وقد يكون سيفان يحميان رمزا آخر (٤٢) انظر شكل (١) .

والقوس رنك البندقدار غالباً ما رسم على التحف المملوكية في وضع رأسى سواء أكان بمفرده أو مصحوباً بسهمين قد يكونا إلى يسار القوس (٤٣) أو إلى يمين القوس . وفي بعض الأحيان نجد الرنك يتضمن قوسين متعاقبين (٤٤) . ولقد وردت هذه الوظيفة مصحوبة برنك القوس على رقبة مشكاة من مصر ترجع إلى سنة ٦٤٥ هـ محفوظة بمتحف المتروبوليتان وكان الرنك على هيئة قوسين ذهبيين متقاطعين (٤٥) .



شكل رقم (١)
 رنك السيف

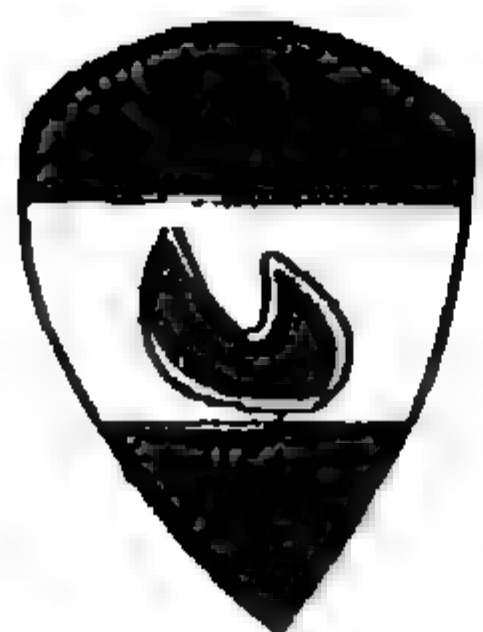
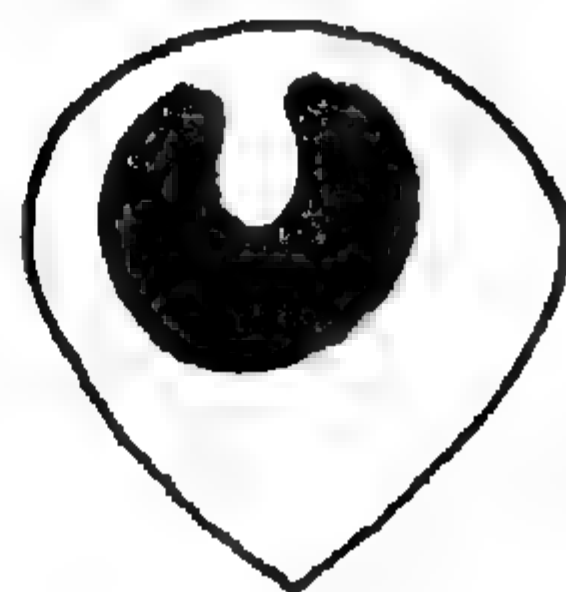
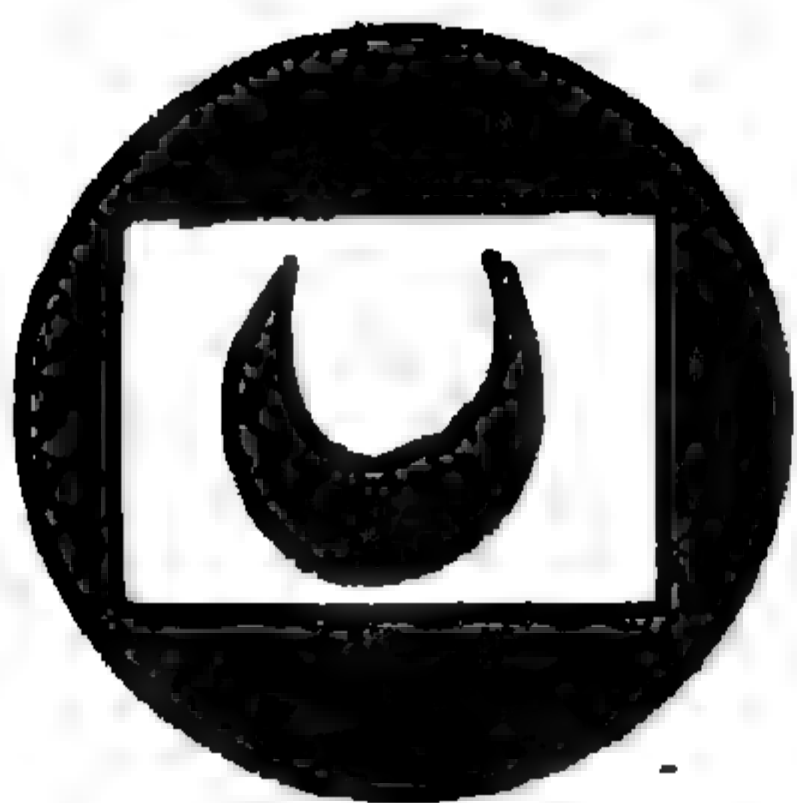
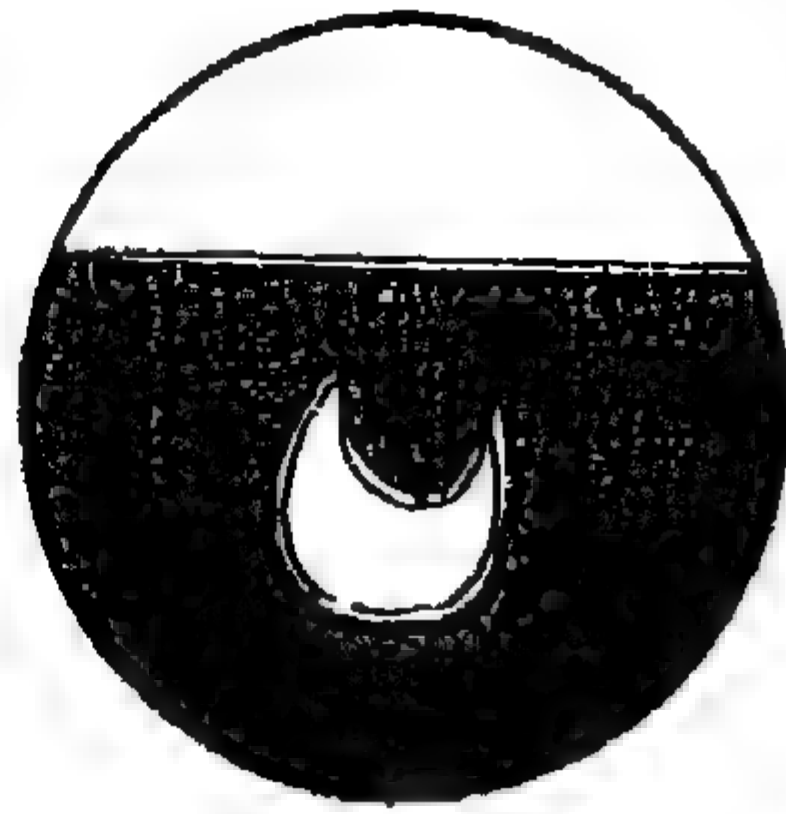
وحدوة الفرس رنك الأمير أخور فقد ورد بكثرة على التحف المملوكية وكثيراً ما كان يرسم على هيئة دائرة مفتوحة من جزئها العلوى أو السفلى أشبه بالهلال وكثيراً ما كان يصاحبه رمز أخرى مثل السيف أو بعض الحيوانات انظر شكل (٢) .

والبقية رنك الجدار (٤٦) غالباً ما ترسم على هيئة مربع ذى أركان مرتفعة أو معين يمثل قطعة النسيج المربعة التى تطوى أطرافها تجاه الوسط والى كانت توضع فيها الملابس المعدة للارتداء وقد يرسم فوق الوسط هذا دائرة صغيرة وهى إما ترسم مفردة أو ترسم مشتركة مع رموز أخرى كأن تكون محصورة بين سيفين (٤٧) أو يتضمن الرنك بقجتين أحدهما تعلو الأخرى وهى فى الحالة الأخيرة تمثل رنوكاً مركبة انظر شكل (٣) .

والكأس رنك الساقى يعتبر أكثر الرنوك انتشاراً على التحف المملوكية (٤٨) وهو إما يمثل مفرداً أى كأساً واحداً، أو مركباً عدة كؤوس مع عناصر أخرى، لاسيما الدواة والسيف وقرون الباورد والنسر (٤٩) انظر شكل (٤) .

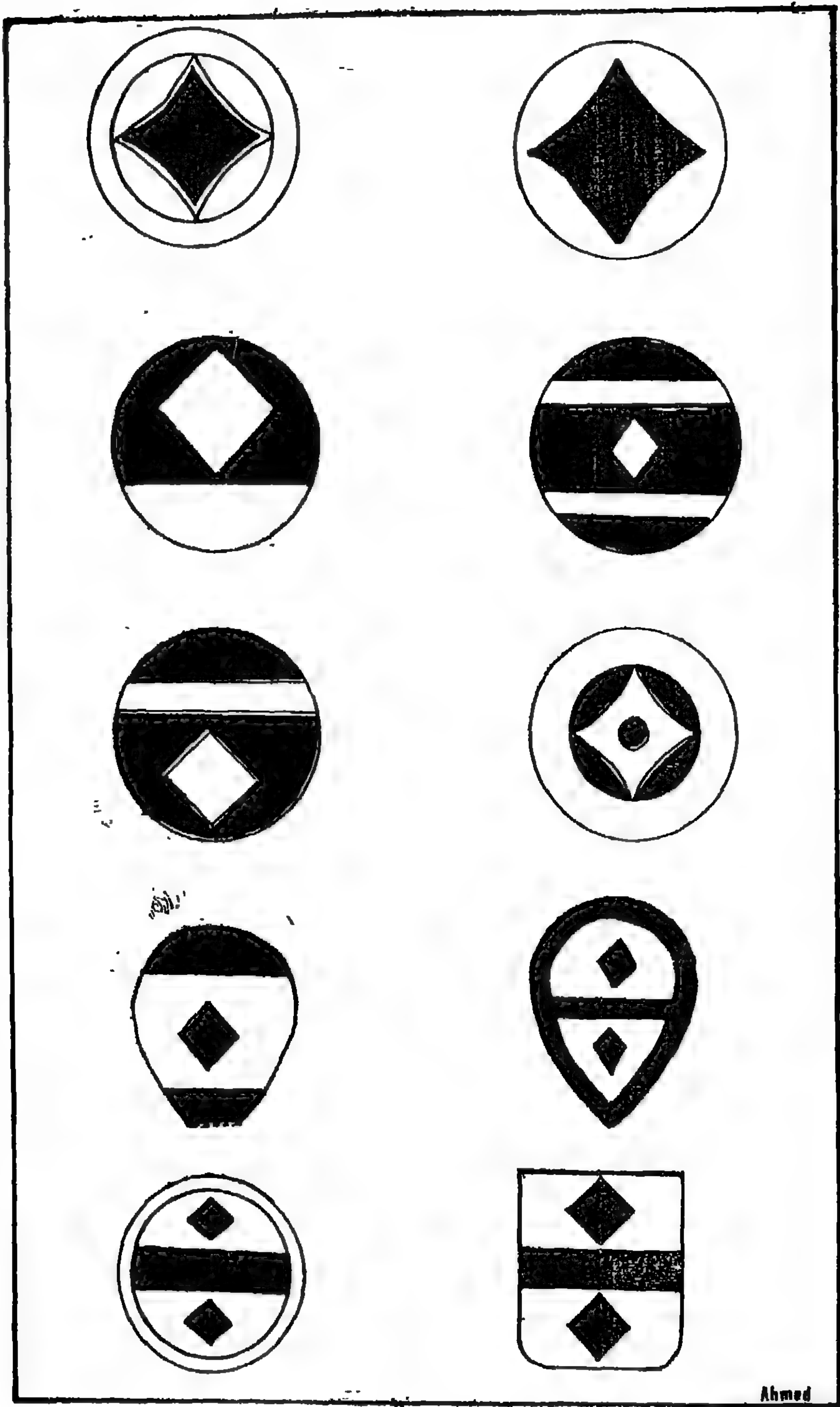
ولعل كثرة هذا الشعار مرجعها عناية الصناع بوضعه على ما يصنع لأصحابه من أدوات وما يبنى لهم من عمارات (٥٠) - وربما ترجع أيضاً إلى كثرة عدد السقاة من الخاصكية كثرة تفوق غيرهم من ذوى الوظائف الأخرى (٥١) . ومن المرجح أيضاً أن ابن الساقى كان يرث أحياناً عند تأميره رنك الكأس عن أبيه ولو لم يكن هو نفسه ساقياً مثل أحمد بن بكتمر ومحمد بن كتبغا وحسين بن قوصون (٥٢) .

أما عصوان البولو والكرة رنك الجوكندار فكانتا تشير إلى لعبة الجوك كان أو الكرة أو الكرة وهى اللعبة المعروفة باسم البولو . والجوك كان عبارة عن عصا مدهونة طوطاً نحو أربعة أذرع وبرأسها خشبة مخروطية محدوبة تنيف عن نصف ذراع (٥٣) - ولقد وصلت أشكال مختلفة لهذا الرنك فهو إما يرسم بدون كرات أو تميز بوضع دوائر فى مواضع مختلفة كأن توضع دائرة أو كرة



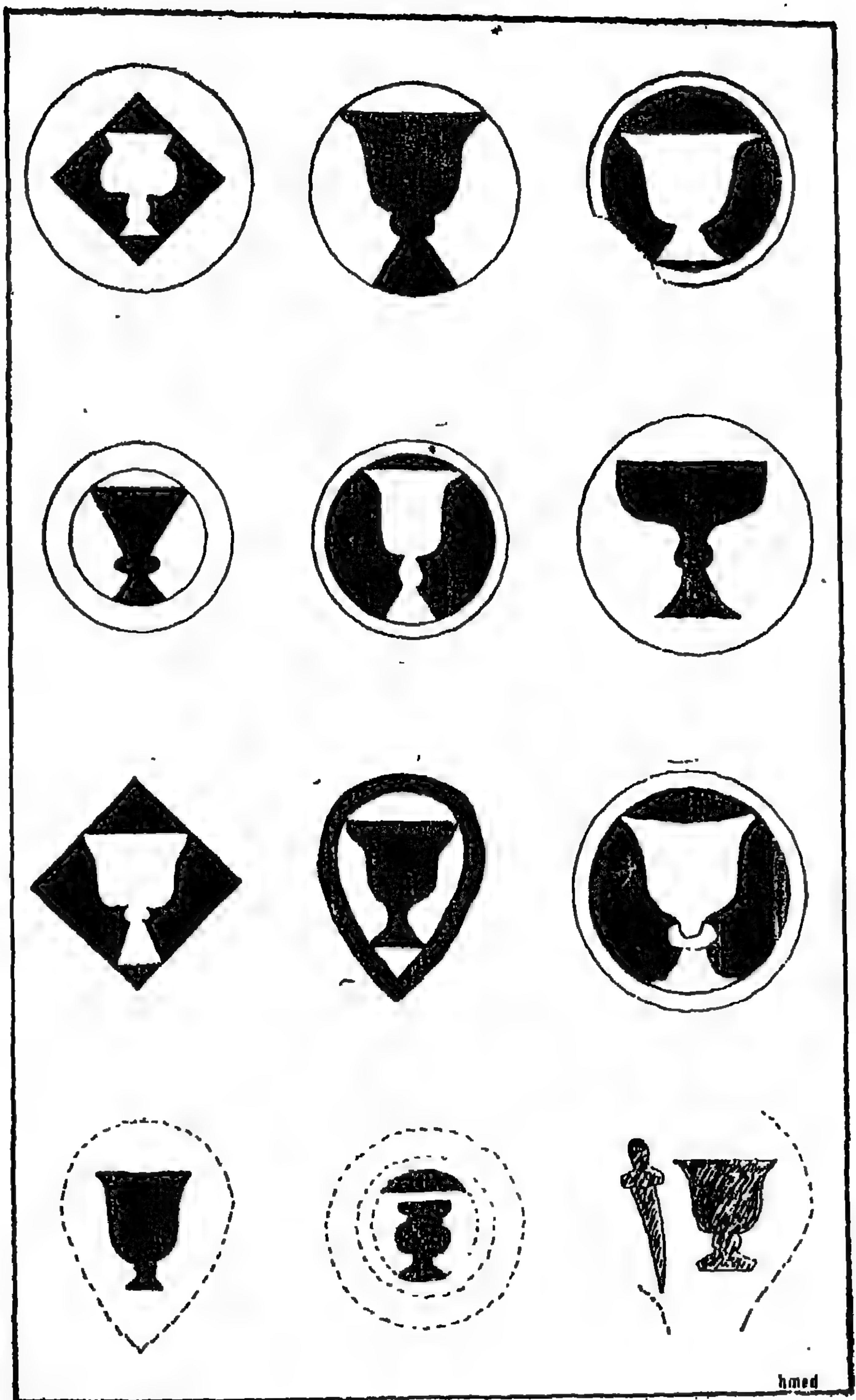
Phmed

شكل رقم (٢)
رنك الحدوة



Ahmed

شكل رقم (٣)
رنگ البتجة



شكل رقم (٤)
الكأس

عند كل عكفة عصا أو بين العصوين في أعلى وقد تقطع الدائرة بوتر من أعلى (٥٤) .

والخونجة رنك الجاشنكير فلا زالت موضع أخذ ورد بين العلماء بالنسبة لشكلها رغم أنه وصلتنا كتابة أثرية باسم بكتوت القرمانى الجاشنكير بتاريخ سنة ١٣٠٩ / ٧٠٩ من ضريح الشيخ مسعود بالقاهرة ومحفوطة بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة (٥٥) وكان رنكه على هيئة خوان دخونجا، (٥٦) في حين أشار مارتن إلى شكل آخر يزين سلطانيه محفوطة بمتحف برلين واعتبرها خونجة ونسبها إلى أيك (٥٧) .

كذلك أشار أرتين إلى شكل ثالث (٥٨) يشبه تلك القواعد المعدنية (٥٩) والفخارية المطلية التي تعرف عادة باسم الكراسى وهي ذات أشكال أسطوانية قطر فتحتها العليا والسفلى أوسع من قطرها في الوسط وكانت تستخدم فيما يبدو لوضع الصور التي يقدم عليها الطعام . فترى أى من هذه الأشكال كان يرمز إلى رنك الجاشنكير ؟ يبدو لنا أن الشكل الأخير الذى أشار إليه أرتين هو أقرب هذه الأشكال إلى خونجة رنك الجاشنكير ، وذلك اعتماداً على ما ذكره الرحالة ابن بطوطة عنها إذ يقول : « مائدة نحاس يسمونها خونجة ويجعل عليها طبق نحاس يسمونه الطالم (٦٠) » . أما بالنسبة لذلك الرنك الذى ورد مصحوباً بكتابه أثرية باسم الجاشنكير فليس بقياس إذ كثيراً ما ترد رنوكا مصحوبة بوظائف لا تمت إلى الرنك بأى صلة (٦١) .

والعلم رنك العبدار فقد وصلتنا بعض أمثله على بعض التحف المملوكية وهو إما يمثل على هيئة علمين متدبرين يخترقان أقسام الرنك الثلاثة في وضع عمودى أو يمثل على هيئة علم واحد تتجه رايته جهة اليمين (٦٢) انظر شكل (٥) هـ ، و .

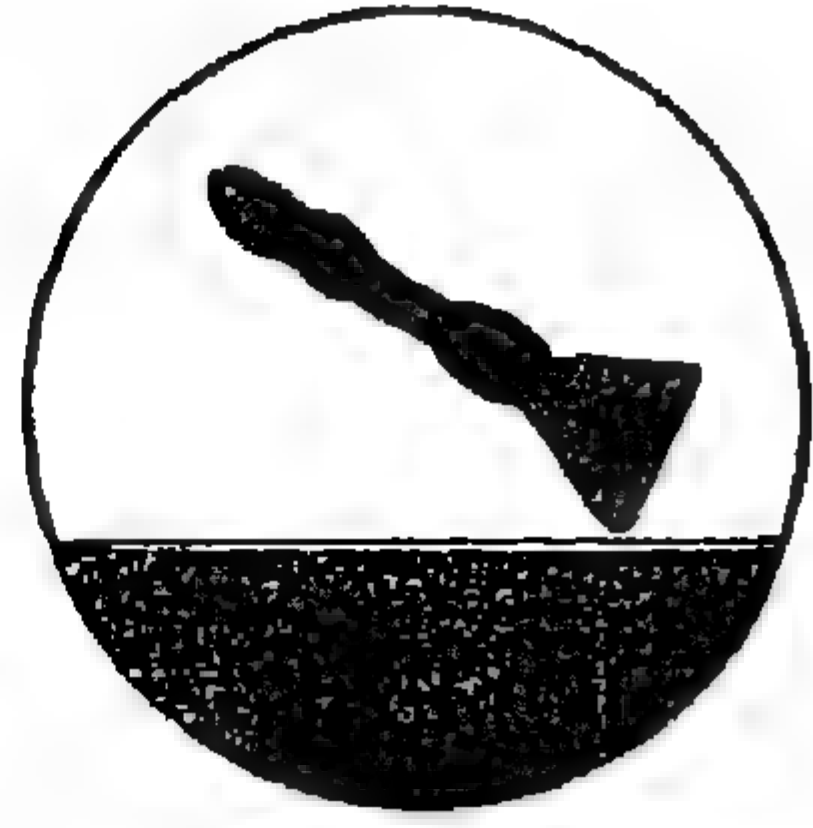
والطيلة رنك الطبلدار فقد وصلتنا بعض أمثلتها على التحف والآثار



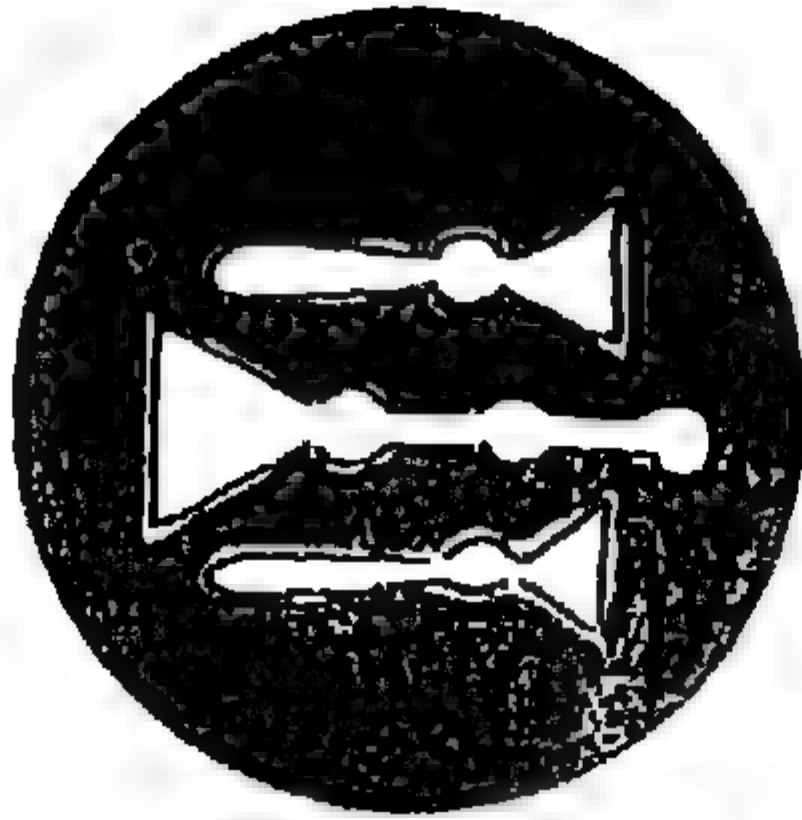
١



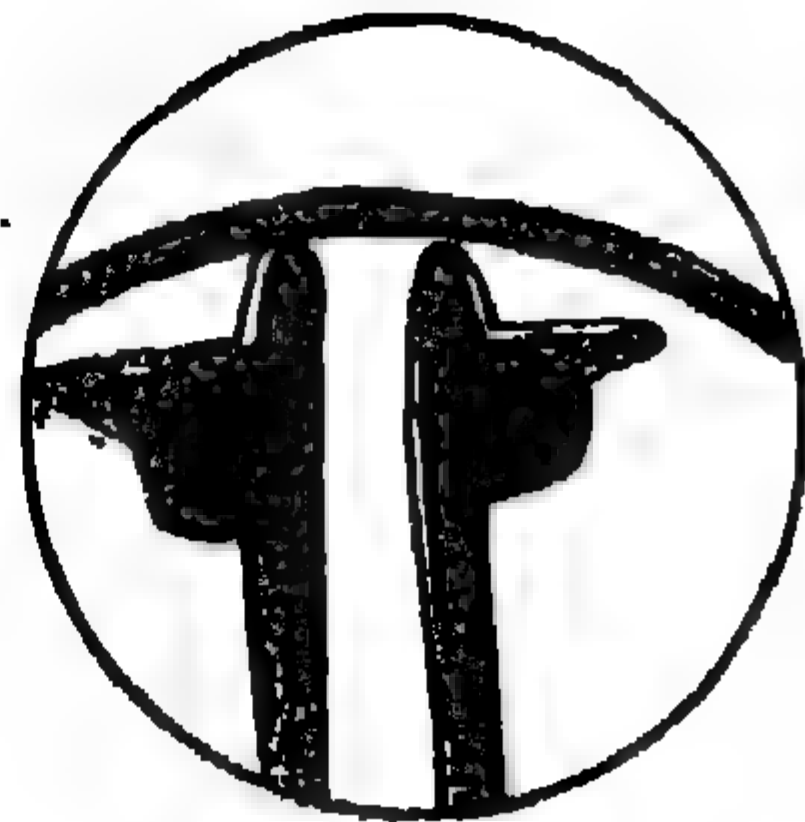
٢



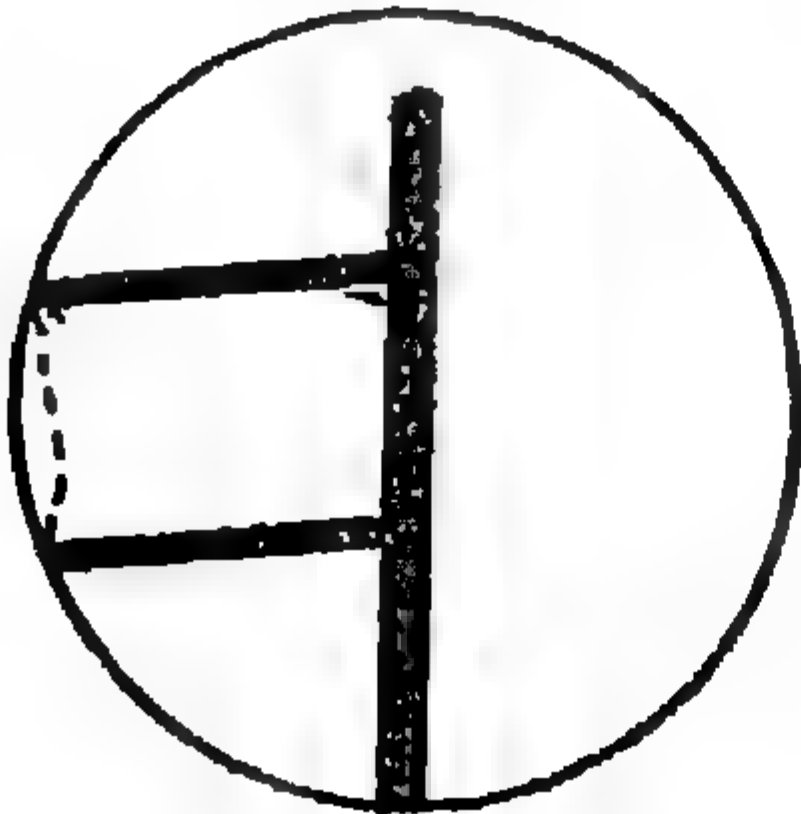
٣



٤



٥



٦

Ahmed

شكل رقم (٥)
رنگ البوق والمسلم

العربية وهى غالباً ما تمثل على هيئة الترس أو الدرع المدب الطرف فوق المنطقة الوسطى من مناطق الرنك الثلاث (٦٣) وفى بعض الأحيان يحف بها زوجان من العصي .

والنعل رنك البشمقدار لم نصادفه على أى من التحف والآثار العربية ولعل هذا راجع إلى ضالة مركزه (٦٤) .

والدبوس رنك الجمقدار يمثل آلة من آلات الحرب فى العصور الوسطى تشبه الإبرة كانت تصنع من عود طوله نحو قدمين من الخشب الغليظ فى أحد طرفيه رأس من حديد قطرها ثلاث بوصات تقريباً (٦٥) وقد ورد بكثرة على التحف المملوكية إما مفرداً يتوسط الرنك فى وضع أفقى أو فى وضع مائل (٦٦) أو فى وضع عمودى وقد وصلتنا كسرة من الفخار المطلق تتضمن رنك الدبوس وكتابة باسم الخليلي الجمقدار كانت بمجموعة غالب بك بالقاهرة (٦٧) وهو غالباً ما يمثل فى هيئة تبدو أشبه بالبرق .

ومن الرنوك التى كانت ذات صلة بالوظيفة التى يشغلها الأمير يمكننا أن أن نصنف العلامة التى على شكل قرن والتى فسرها ماير بأنها تدل على القرن الذى كان يحفظ فيه البارود (٦٨) وذلك لأن أول ظهورها كان فى رنوك الثلث الأخير من القرن الخامس عشر الميلادى عندما عم استعمال البارود فى الأسلحة ويحتمل أنها كانت شعاراً للفرقة التى كانت تشرب كأس الفتوة وترى البندق باسمه وكانت تقوم بألعابها خارج المدينة من أهمها رمى الحمام وكانت خاضعة للسلطان له أن يدخل فيها من يشاء ويخرج من يريد (٦٩) . ومن الملاحظ أن هذا الرمز قلما وجد منفرداً وإنما يحىء غالباً يحف بأحد الرموز الأخرى من كلا الجانبين وجدير بالذكر أن هذا الرنك لم يرد على بعض التحف المملوكية التى بين أيدينا الآن .

وهناك أيضاً رنك البوق وقد ورد بكثرة على التحف المملوكية ولعله

بمجرد إشارة للأمر إذ كان من شارات الأمرة البوق والعلم (٧٠) انظر شكل (هـ) أ، ب، ج، د. وإلى جانب هذه الرنوك التي شاع استخدامها في العصر المملوكي وأمكن تفسيرها لارتباطها بالوظائف في البلاط المملوكي وجدت مجموعة من الرموز الغامضة تزين التحف العربية المملوكية ولعل أهمها رسم البغل الذي يطلق عليه البعض شارة بغل البريدى (٧١). رغم أن رنك البريدى كان يمثل عادة على هيئة درع مستدير مقسم إلى ثلاث أقسام وقد ورد هذا الرنك مصحوبا بالكتابة الأثرية باسم علاء الدين البريدى (٧٢).

إلا أنه يبدو لنا أن رنك البريدى كان بهذه الهيئة في بادىء الأمر ثم جاء بعض الأمراء ممن تقلدوا هذه الوظيفة ولم يرق لهم هذا الرنك الغفل من الرمز فأخذوا من بغل البريد رنكا لهم ليرمز إلى وظيفتهم لاسيما وأن لفظة برد جمع بريد يقال أنها فارسية معربة وأصلها بالفارسية بريد دم أى مقصوص الذنب وقد سمي بذلك لأن بغل البريد عند الفرس كان يقص ذنبه علامة على أنه من بغال البريد (٧٣).

ومن الرموز التي تبدو غامضة أيضا رسم رقعة الشطرنج (٧٤) التي غالبا ما تمثل على هيئة منطقة مستديرة. ترى إلى أى شيء كانت تشير؟ من المعروف أن سلاطين المماليك قد شغفوا بلعبة الشطرنج كما قاموا بلعبها مع المقربين إليهم من الأمراء والعلماء والأدباء (٧٥) بل حرص بعضهم إذا خرج في أسفاره أن تحمل معه كية ضخمة من العاج يرسم خراط الشطرنج حتى إذا لعب السلطان بشطرنج مرة أخذه بعد ذلك أرباب النوبة وجدد غيره للسلطان (٧٦).

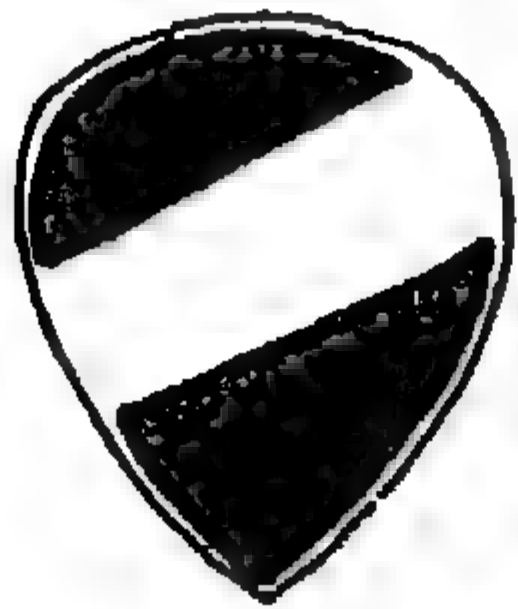
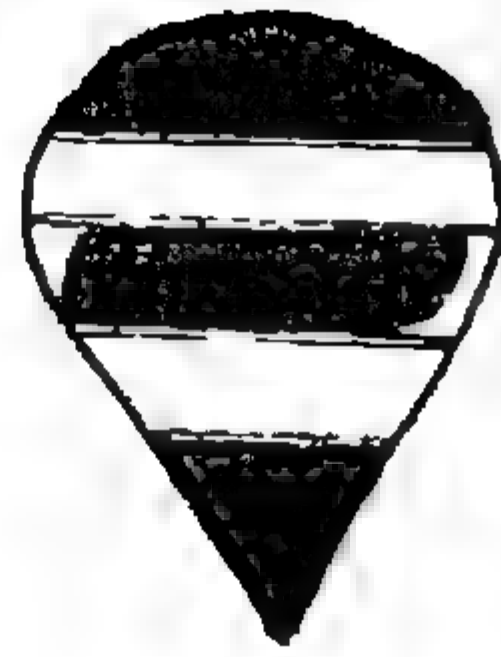
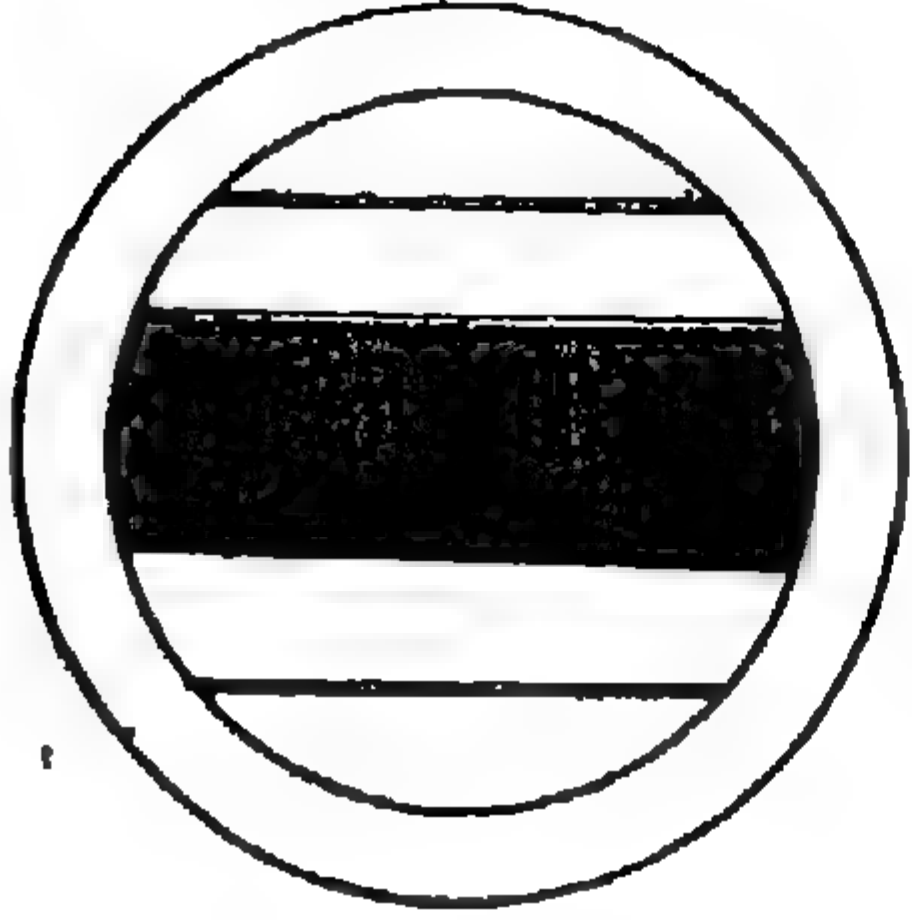
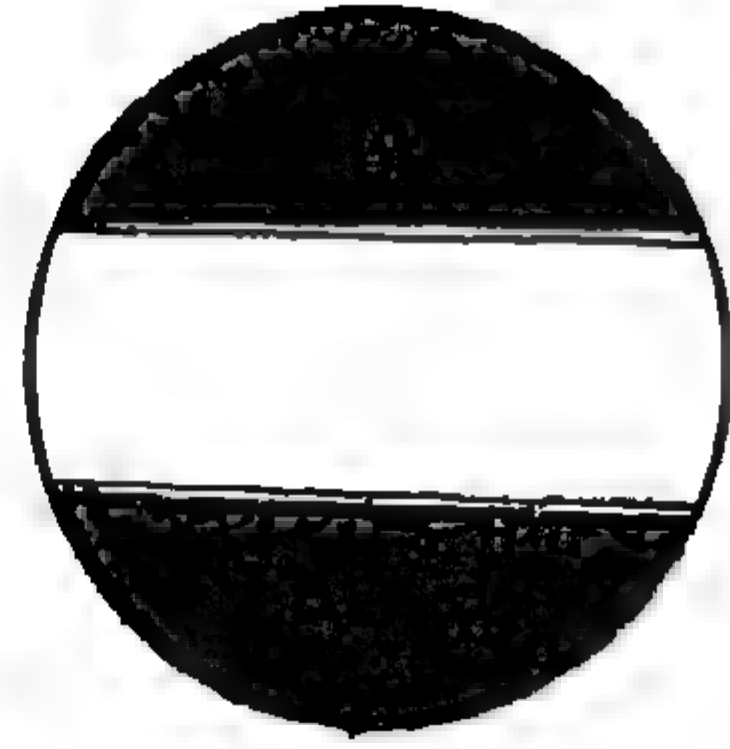
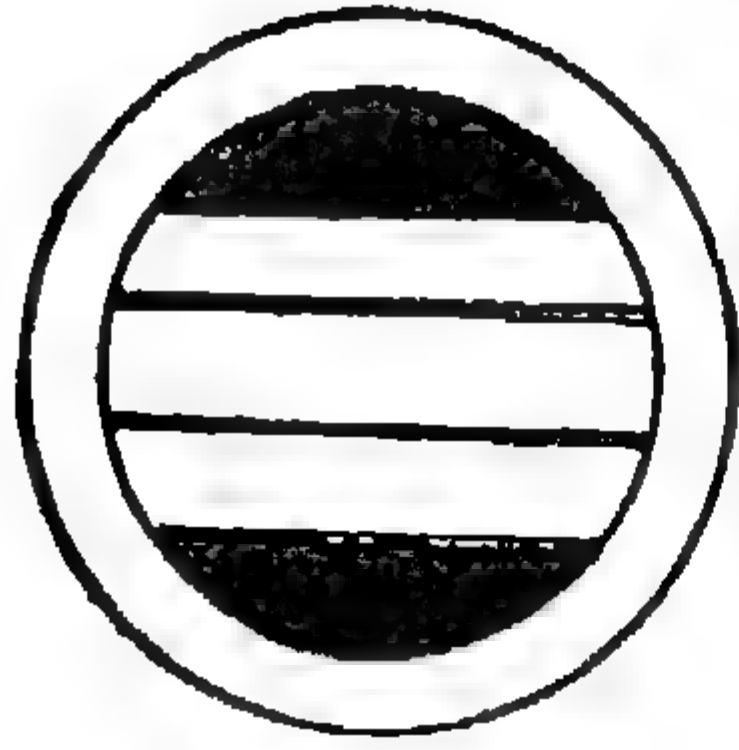
كذلك من المعروف أن المماليك الذين كانوا يقومون عند ميبت السلطان بالسهر على حراسته وتقسيم الليل بينهم، حرصوا على القيام بلعب الشطرنج (٧٧)، أثناء قيامهم بنوبات الحراسة حتى يصرفون النوم عن

أجفانهم . ومن هذا يتضح لنا أهمية هذه اللعبة البالغة إبان ذلك العصر كوسيلة من وسائل التسلية فلا غرو أن يكون المشرف على الشطرنج السلطاني قد اتخذ من رقعة الشطرنج رنكا له شأنه في ذلك شأن أغلب موظفي البلاط السلطاني الذي كان يتخذ كل منهم رنكا يشير في الغالب إلى وظيفته .

ومن الرنوك الغامضة أيضاً الرنك الذي يتألف من خمسة قضبان على درع مستدير انظر شكل (٦) وهو كثير الورد على الآثار العربية والمتحف المملوكية . والواقع أنه لا يمكننا القول بأنه كان يعني وظيفة بعينها إذ أنه ورد على ثلاث من المتحف تشير كل منها إلى وظيفة متنوعة : الأولى على سلطانية من النحاس تتضمن كتابة أثرية باسم «الجناب العالي السيفي سيف الدين بهادر استادار مولانا الملك الأمراء كافل الممالك الشريفة بالشام المحروس» (٧٨) . والثانية على سلطانية من النحاس أيضاً تحمل كتابة باسم «الجناب العالي المولوى الأمير الكبير . السيفي سيف الدين قشتمر شاد الدواوين بالديار المصرية عز أنصاره» (٧٩) .

والثالثة على أبريق محفوظ بمتحف بولونيا عليه كتابة أثرية نصها «برسم الجناب العالي طر نطاي الطباخي» (٨٠) . الأمر الذي يدفعنا إلى اعتباره مجرد شكلاً زخرفياً أو أنه كان يشير في بادئ الأمر إلى وظيفة بعينها إلا أنه بعد أن ترك الأمراء حرية إختيار رنوكهم . اتخذ عدد منهم من ذوى الوظائف المتنوعة كما تشير بذلك الكتابات الواردة على المتحف الثلاث السابق الإشارة إليها .

وإلى جانب هذه الرنوك التي تدل في الغالب على الوظائف وجدت رنوك أخرى من الصعب تحليل إختيارها فهناك رنك الهدف ورنك الصليب ورنك زهرة اللوتس أو الزنبق (٨١) ورنك الوريد . والهدف كان مستعملاً في لعبة الرماية المعروفة باسم القبق (٨٢) . ولعبة القبق هي أن ينصب صار طويل من خشب



شكل رقم (٦)
رنگ الشطف (البريدي ؟)

يكون في رأسه شكل قرعة من ذهب أو فضة بمثابة هدف ويكون في القرعة طير حمام ثم يأتي اللاعبون للباراة في رمي الهدف بالنشاب أو السهام وهم على ظهور الخيل فمن أصاب القرعة وأطار الحمام حاز السبق وأخذ القرعة المعدنية نفسها مكافأة له (٨٣). الأمر الذي يدفعنا إلى الترجيح بأن هذا الرنك لا يشير إلى وظيفة معينة وإنما يدلنا أنه كان بمثابة هدية أو منحة من السلطان للملوك أو الأمير الذي يجيد التصويب ويحرز الهدف تميزاً له على غيره من الأمراء. وهو غالباً ما يمثل على هيئة هدف التصويب سواء على شكل قرص مستدير أو على هيئة مروحة موضوعة على قاعدة مثلثة وفي جزئها العلوى يوجد ثقب يتدلى منه سهم متحرك ولقد ورد هذا الرمز بكثرة على التحف المملوكية .

ووصلتنا أنية تتضمن هذا الرنك وتحمل كتابة باسم أحد أمراء السلطان الناصر محمد بن قلاوون يدعى فرجى (٨٤) .

أما الصليب فمن المعروف أنه يعتبر من أقدم الرموز استعمالاً منذ القرن الثالث الميلادى حيث أصبح بمثابة الرمز الكامل للمسيح أو بمثابة علامة الدين المسيحى عامة ويعنى غفران الخطايا والخلاص .

ومن المعروف أن للصليب أشكال متعددة إلا أن أهم أشكاله اثنين هما الصليب اللاتينى والصليب اليونانى . أما اللاتينى فهو بمثابة عمودين متعامدين ونقطة تقابلهما تكون في الوسط وله ثلاثة أطراف متساوية . أما الطرف الرابع وهو السفلى فأطول ويقال أن المسيح صلب على صليب من الشكل اللاتينى وهو نادر الوجود على بعض التحف المملوكية .

أما الصليب اليونانى فهو ذو أربعة أضلاع متساوية ويستعمل للدلالة على كنيسة المسيح ويرمز به إلى تضحية المسيح من أجل خلاص البشر (٨٥) .

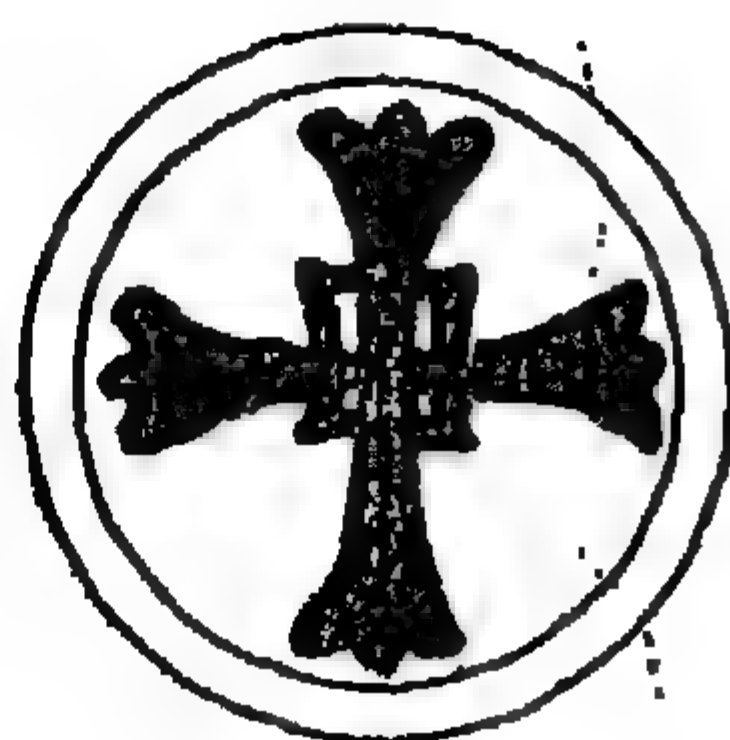
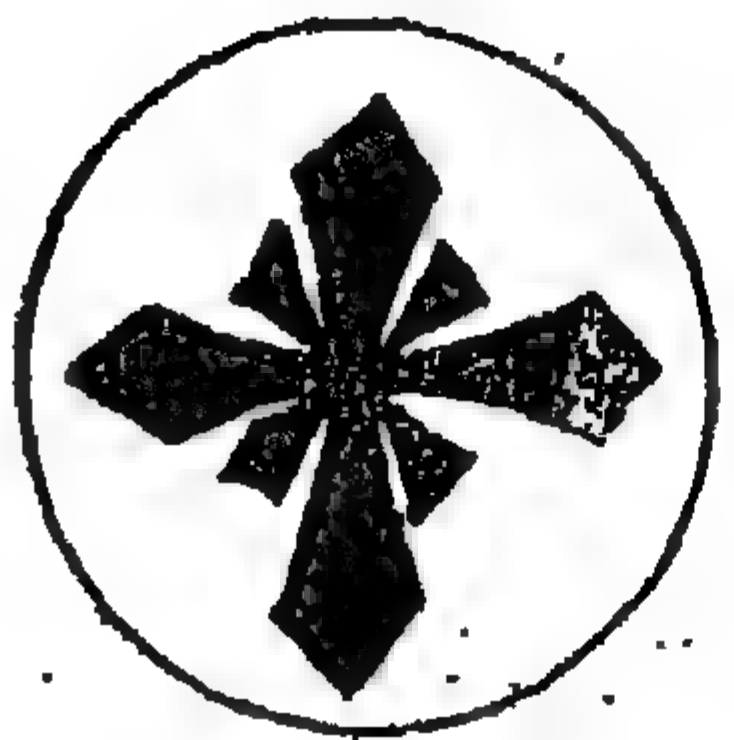
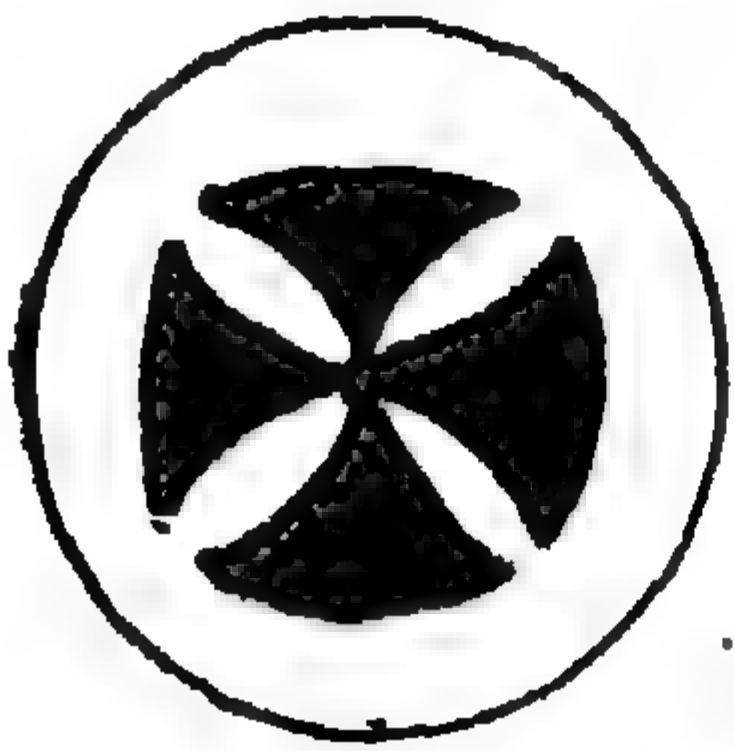
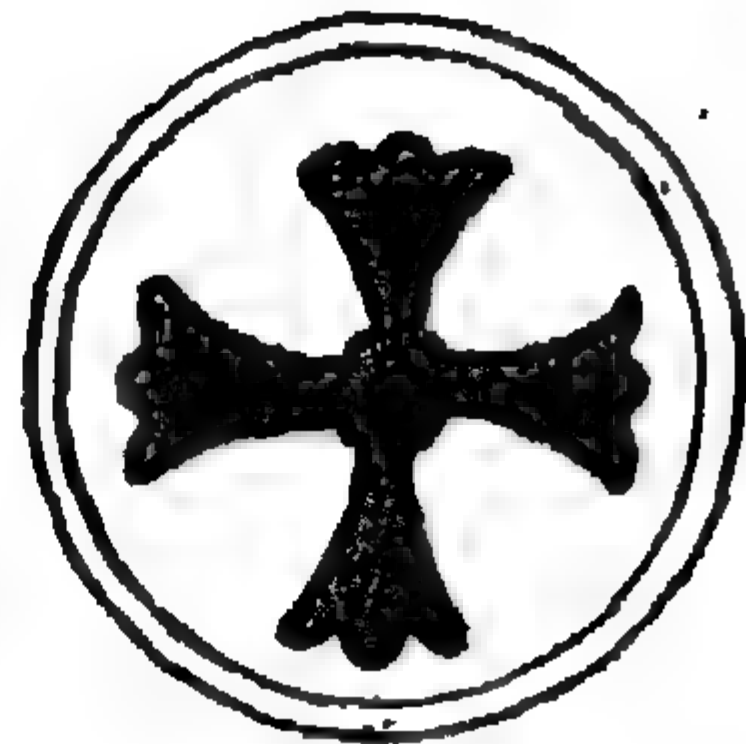
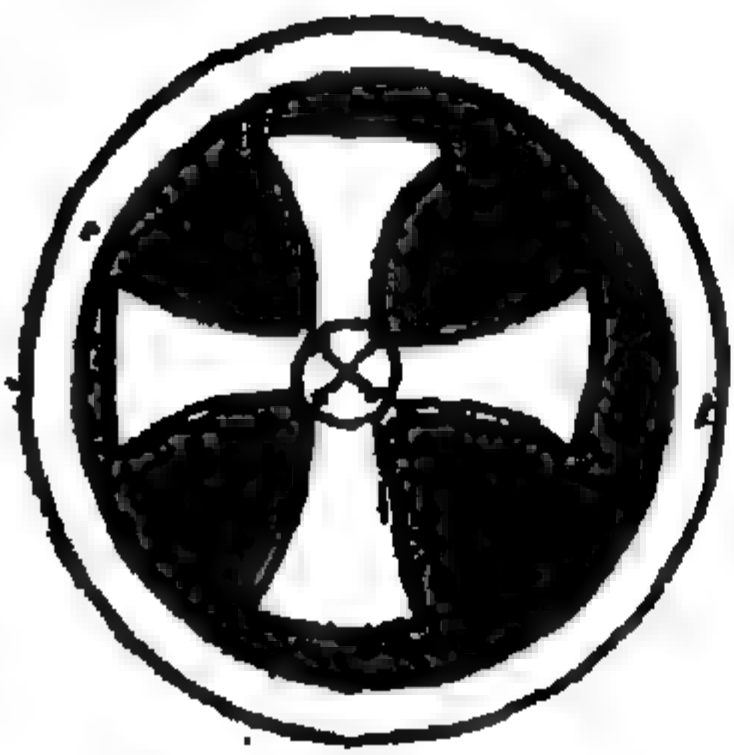
ولقد ورد هذا النوع الأخير بكثرة على التحف المنسوبة إلى العصر

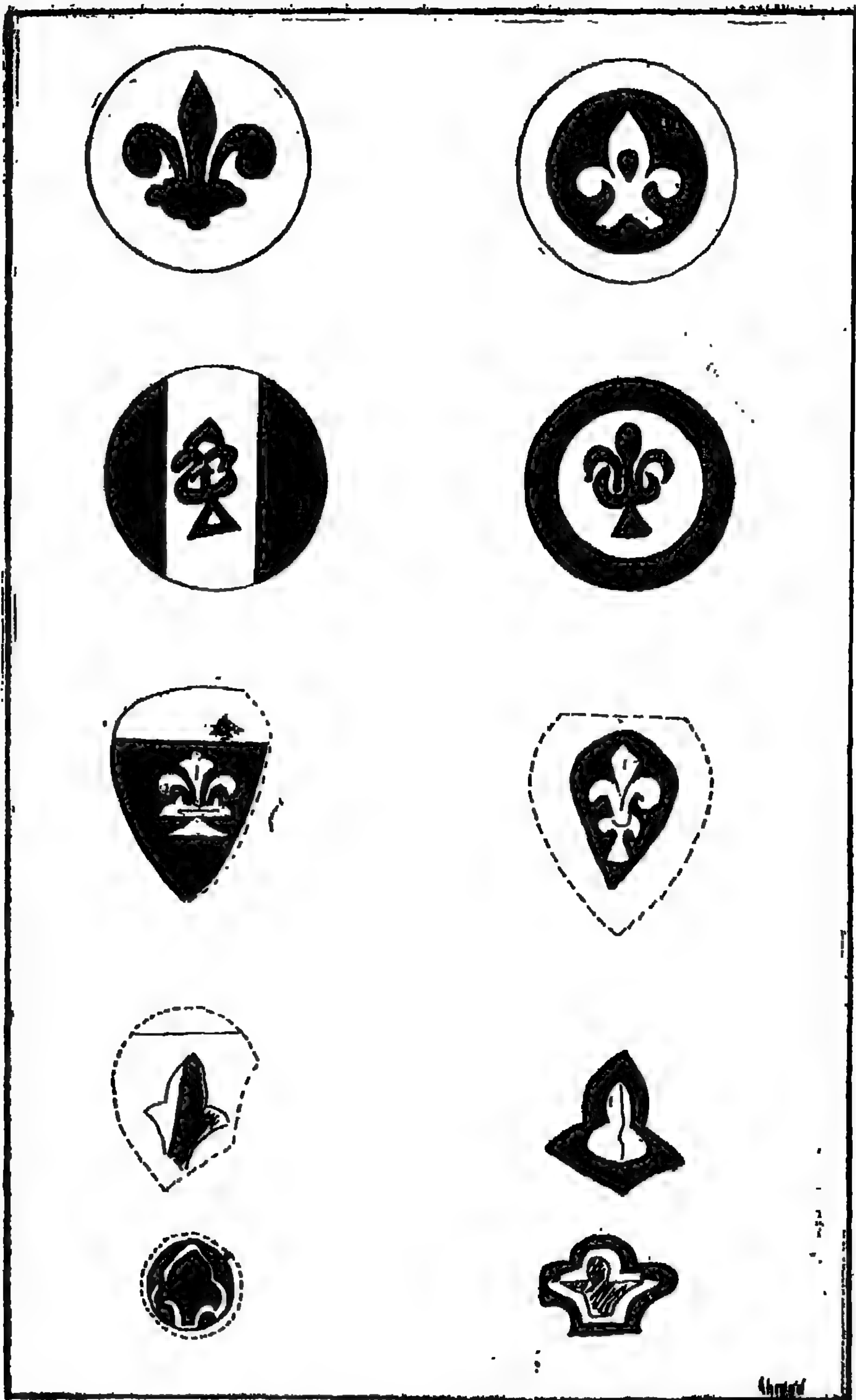
المملوكي أنظر شكل (٧) . ولا شك أن رنك الصليب هذا كان يرمز به إلى مستوفى الديوان من المسيحيين (٨٦) في العصر المملوكي أي أنه يمكننا اعتباره من الرنوك الدالة على الوظائف في ذلك العصر .

وزهرة اللوتس التي مثلت بكثرة على التحف المملوكية سواء مفردة (٨٧) أو مركبة مع رموز أخرى (٨٨) . مثلت مختلفة في جميع الشعارات من حيث تكوينها وشكل وريقاتها ونهاياتها العليا والسفلى انظر شكل (٨) ، عرفت في الشرق منذ عهد قديم (٨٩) كما اتخذها نور الدين محمد بن زنكي شعاراً له (٩٠) - على محراب المدرسة التي شيدها في دمشق بين عامي ٥٤٩ - ٥٦٩ / ١١٥٤ - ١١٧٣ وفي عمودين بالمسجد الجامع في حمص أيضاً . وقد استمر ظهورها على العملة الأيوبية كذلك على بعض العملة المملوكية فضلاً عن بقية التحف الأخرى الأمر الذي دفع البعض (٩١) إلى الاعتقاد بأنها لم تكن رنكا بل كانت رسماً زخرفياً فحسب . والواقع أنه يبدو لنا أن زهرة اللوتس هذه كانت رنكا شخصياً مجرداً لا يعنى ولا يرمز إلى شيء بعينه يتخذها كل السلاطين والأمراء على حد سواء ولعل في وروده بكثرة على الآثار والتحف العربية ما يؤيد وجهة نظرنا هذه . وإن كانت هذه الزهرة قد لعبت دوراً هاماً كأحد العناصر الزخرفية فوق منتجات العصر المملوكي .

كذلك من الرنوك النباتية التي وردت بكثرة على التحف التي بين أيدينا إما مفردة أو مركبة رنك الوريدة . وجدير بالذكر أن أسرة بني رسول باليمن اتخذوا من الوريدة ذات الخمس وريقات شعاراً لهم إذ ذكر القلقشندي أن « شعار سلطان اليمن كان وردة حمراء في أرض بيضاء » ، كذلك أضاف نقلا عن ابن فضل الله « ورأيت أنا السنجق (٩٢) وقد رفع على عرفات سنة ٨٣٧ هجرية وهو أبيض فيه وريدات حمراء كثيرة (٩٣) » .

أما وريدات العصرين الأيوبي والمملوكي فنجدتها تتألف غالباً من ست





شکل رقم (۸)
رنگ زهرة اللوتس

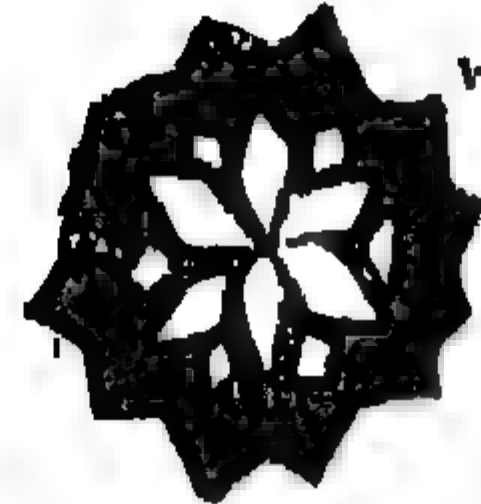
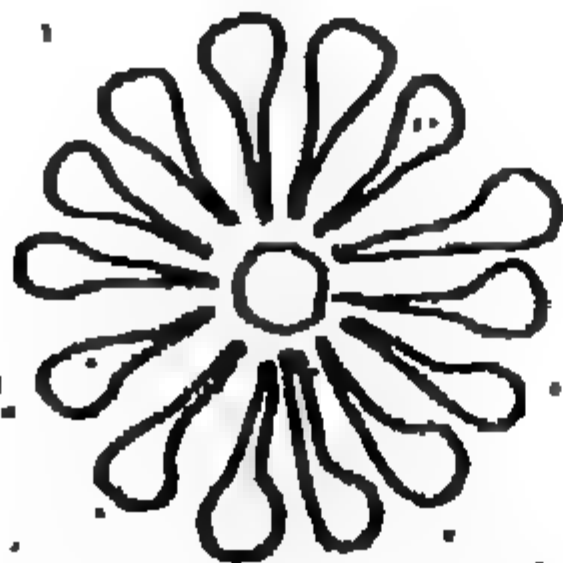
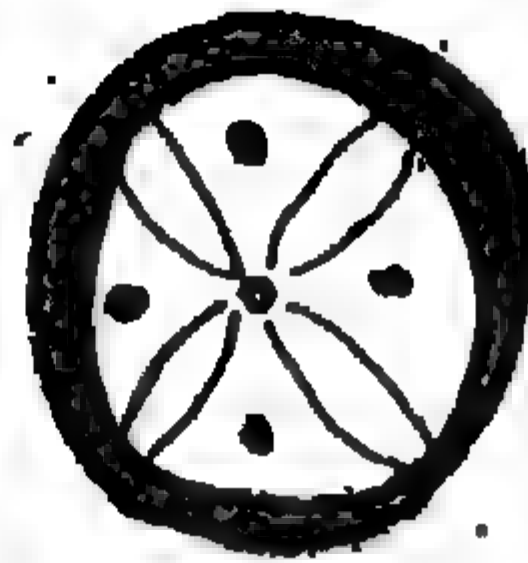
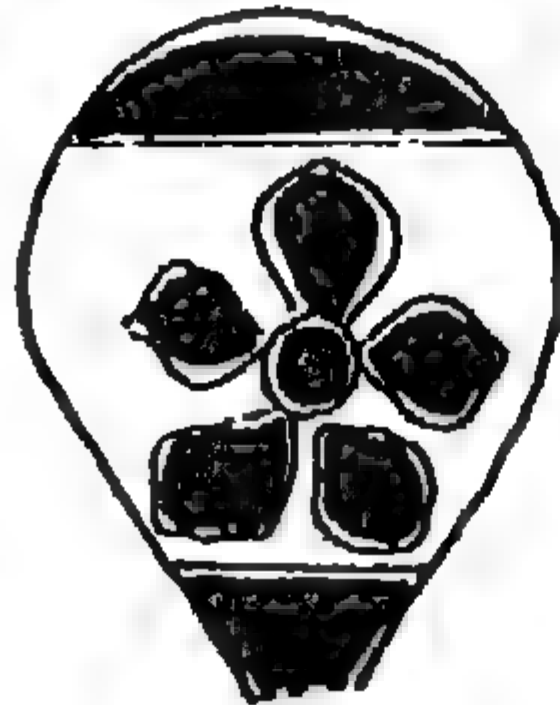
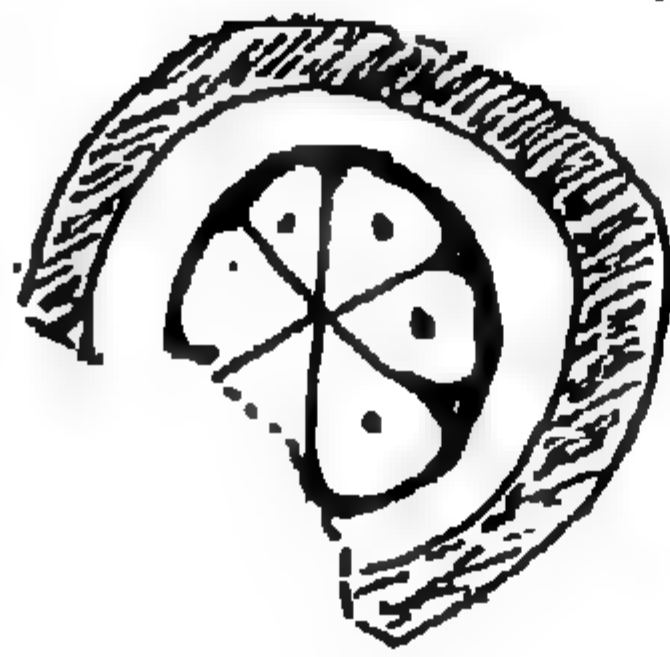
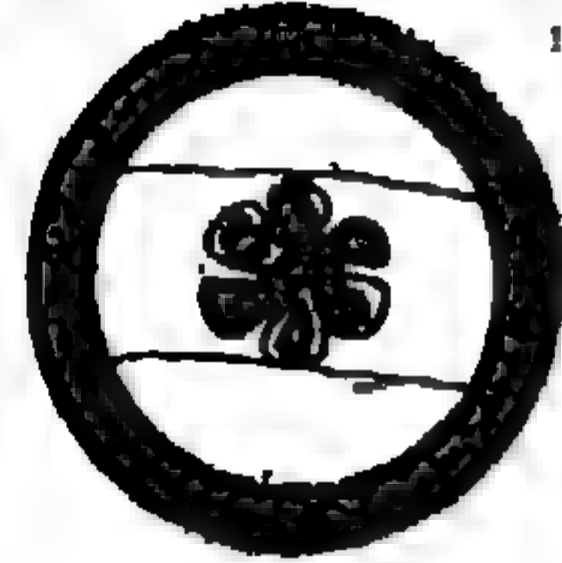
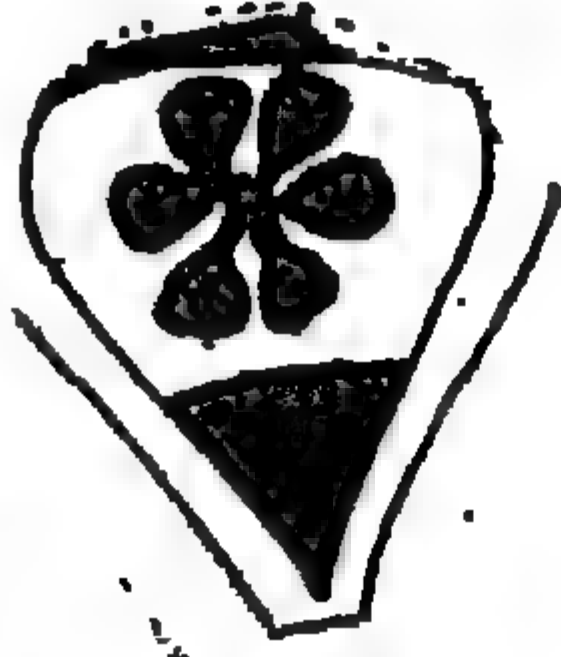
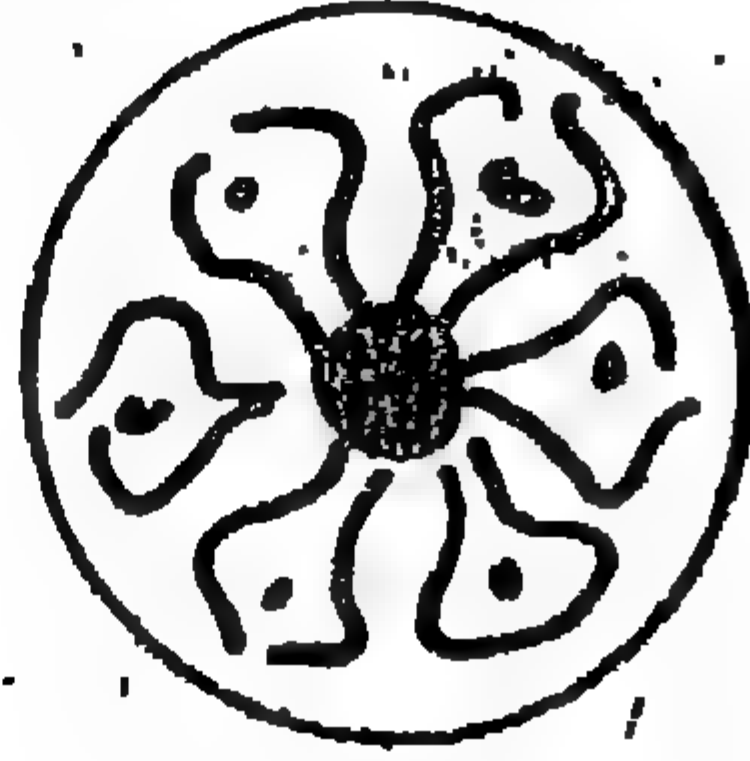
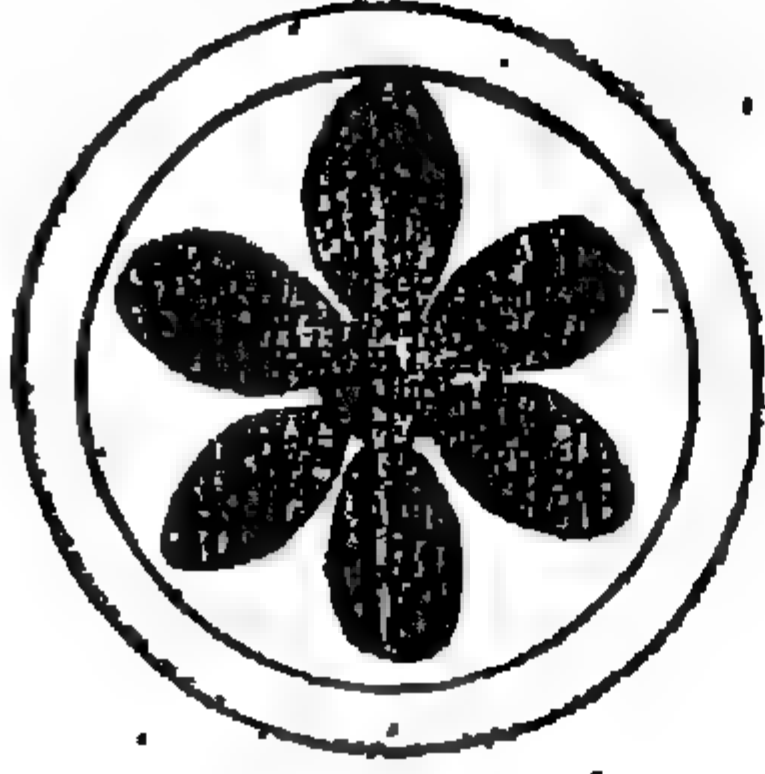
وربقات وفي بعض الأحيان تجدها ذات ثمان وربقات (٩٤) انظر شكل (٩).
كذلك وجدت مجموعة ثالثة من الرنوك تمثل في الغالب مجموعة من الحيوانات
أو الطيور مثل السبع والنسر والبط المنسوب إلى السلطان قلاوون والسماك
المنسوب إلى إبنه الناصر محمد (٩٥).

والسبع (٩٦) ورد بكثرة على التحف المنسوبة إلى ذلك العصر (٩٧) وهو غالباً
ما يمثل كأنه زاحف من اليمين إلى اليسار يرفع ذنبه فوق ظهره ورجله اليمنى
إلى الأمام. ومن المعروف أن السلطان بيبرس اتخذ من هذا الشكل رنكا
له إلا أنه لم يكن أول من فعل ذلك إذ سبقه إلى هذا الملك الأيوبي المظفر
شهاب الدين غازي بن الملك العادل أبي بكر حاكم أورفا ٦٠٨ - ٦١٧ /
١٢١١ - ١٢٢١ حيث ظهر هذا الرنك على باب حران في أورفا
كما اتخذ رنكا له فيما بعد الملك الأشرف برسباي ٨٧٢ - ٩٠١ / ١٤٦٧ -
١٤٩٥ حيث ظهر على أبنيته ونقوده (٩٨).

كذلك يحدثنا ابن إياس بأن يشبك من مهدى عندما خرج لحرب شاه
سوار. وضع في رنكه صفة سبع (٩٩)، إلا أنه لم يعثر على آثار باسم هذا
الأمير يتضمن هذا الرنك.

بقي أن نتساءل هل كان السبع يعني في كل مرة نراه فيها ممثلاً على التحف
الملوكية والآثار العربية رنكا لأحد السلاطين أو الأمراء؟ الحق أننا
لا نستطيع الإجابة على هذا السؤال بالاثبات إذ أننا كثيراً ما نراه ممثلاً فوق
مهاد من الزخارف العربية المورقة وقد يقتنى أثر حيوان آخر يتقدمه الأمر
الذي يدفعنا إلى الترجيح بأنه قصد به الزخرفة أولاً وقبل كل شيء.

والنسر يعتبر من أكثر الرموز وروداً على الآثار والتحف العربية المنسوبة
إلى العصر المملوكي وقد رسموه برأس واحدة ملتفة إلى اليمين أو إلى اليسار (١٠٠)
أو برأسين متدبرين وكذلك أما بجناح واحد أو بجناحين مبسوطين وتظهر



Ahmed

شكل رقم (٩)
رنك الورد

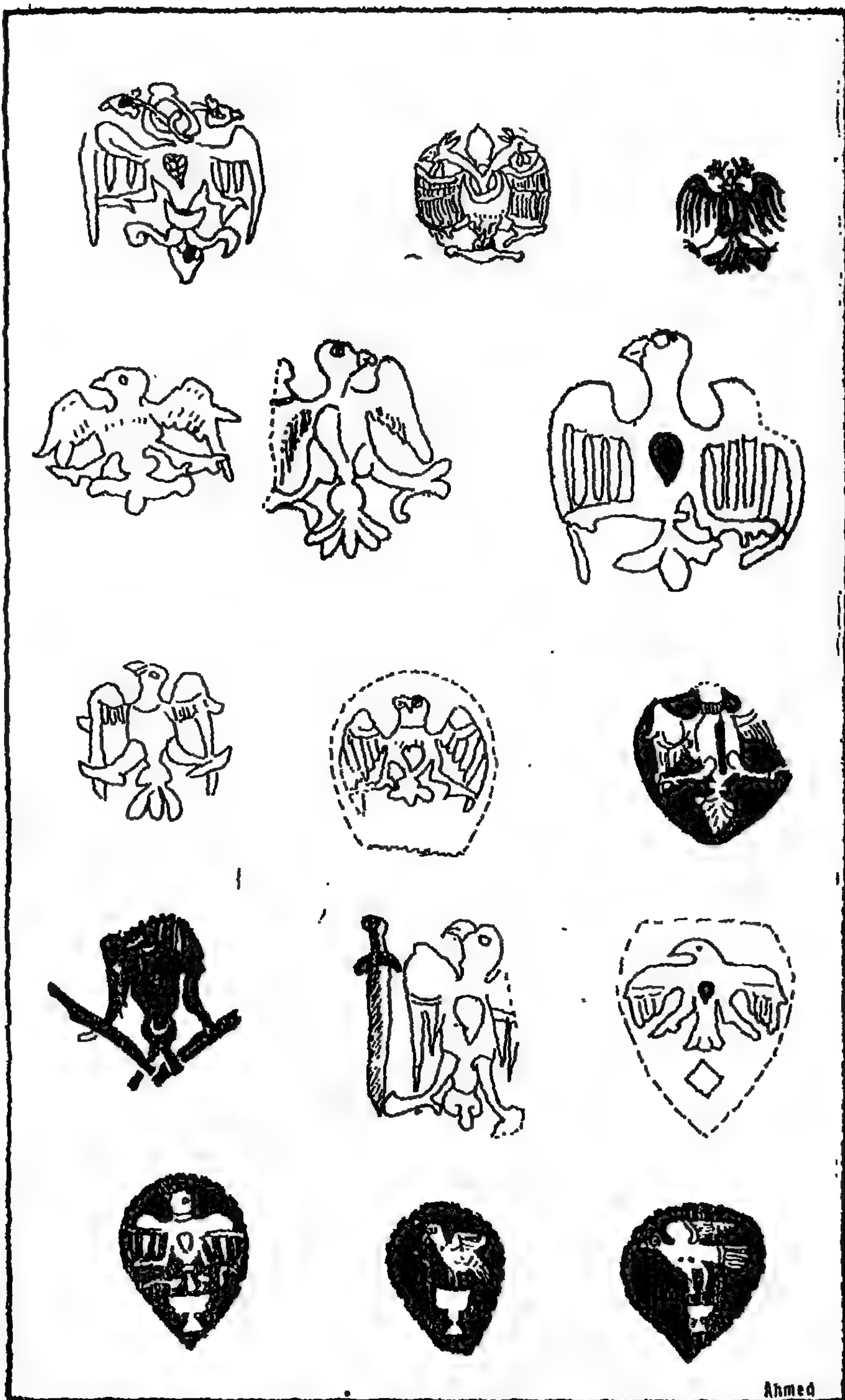
المخالب ممسكة بنهاية الجناحين انظر شكل (١٠) ولعل أقدم من اتخذ هذا الرمز رنكاً له هو السلطان الأيوبي صلاح الدين حيث لا تزال نراه يعلو أسوار القلعة (١١٠١).

وبالنسبة للبطل الوارد على التحف والآثار العربية المملوكية الطراز فأغلبه يمثل في هيئة زخرفية مجردة وفوق أرضيات من الأقواس المتداخلة أو الدوائر التي تبدو على هيئة المخمرات الأمر الذي يجعلنا لا نستطيع قبوله كأحد الرنوك أو إلى اعتباره أنه يرمز إلى شيء بعينه .

والسمك الذي نراه ممثلاً بكثرة على التحف المملوكية والمنسوب إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون فمن المعروف أن السمك عد من رموز الحياة في العصور المصرية القديمة وأصبح شعاراً لكل من إيزيس (١٠٢) وأوزوريس (١٠٣) ، فلا عجب أن يكون قد اتخذ رنكاً في العصر المملوكي إلا أن في هيئته الوارد بها على تحف ذلك العصر ما يجعلنا نتشكك في صحته اتخذته بمثابة رنكاً لأنه يغلب عليه الطابع الزخرفي كما أنه مثل في أغلب الأحيان بلا مناطق محددة بعكس أغلب الرنوك الأخرى .

لكن ماذا تعني هذه الرنوك ؟ ذهب بعض المشتغلون بالآثار (١٠٤) إلى القول بأن هذه الرنوك تعبر عما يتصف به الأمير من صفات وترجم عن اسم ان كان للاسم معنى . واعتمد في هذا الرأي على ما ذكره ابن اياس عند كلامه عن رنك بيبرس إذ ذكر أنه يدل على شجاعته (١٠٥) . في حين ذهب ماير إلى نفي هذه النظرية معتمداً على فحص الأمثلة التي اتخذت أساساً لها وعلى بعض المراجع المعاصرة للهاليك والتي لم يذكرها لنا (١٠٦) .

والحق أننا لنرى أن ماير قد ذهب بعيداً حين نفى هذا الرأي إذ يقول القلقشندي « والترك راعو في أسمائهم ما يدل على الجلالة والقوة عما يلقونه ويجاورونه وغالباً ما يسمون باسم « بغا » ومعناه بلغتهم الفحل . إما مفرداً كما تقدم وهو قليل وأما موصوفاً بحيوان من الحيوانات مقدسين الصفة على



شكل رقم (١.٠)
وفك النسب

الموصوف على قاعدة لغتهم في ذلك كطبيعتنا بمعنى فعل مهر . أو بمعدن من المعادن كالطينغا بمعنى فل ذهب ... وربما أفردوا الاسم بالوصف كدمر بمعنى حديد وأرسلان بمعنى أسد وتنكز بمعنى بحر ، ونحو ذلك إلى غير ذلك من المفردات والمركبات التي لا يأخذها حصر (١٠٧) . كذلك جاء في السلوك أن أسماء معظم سلاطين الممالك وأسماء كل أمراء دولتهم تقريباً عبارة عن أسماء أشياء أو حيوانات في اللغات التركية والفارسية والتركية مثل ذلك بيرس ومعناه الأمير فهد (١٠٨) قلاوون ومعناه البطة وطوغان ومعناه الصقر دبكتمر ومعناه الأمير حديد . ومن أسمائهم أيضاً ما يدل على صفات من إحدى اللغات المتقدمة ومنها سلار ومعناه المهاجم وأزبك ومعناه النبيل (١٠٩) ، كما أنه يوجد لدينا مثلاًن واضحيان يعبران عن صدق هذه النظرية وهما للسمع رنك بيرس والطار الأبيض رنك جمال الدين أقوش حاكم الكرك (١١٠) .

والإلى جانب هذه الرنوك البسيطة التي تتضمن علامة أو أكثر على الشطب أو على الرنك مباشرة إذ لم يكن بواسطة شطب (١١١) ، والتي استعملت للأمراء والسلاطين على حد سواء ، وجد نوع آخر من الرنوك يعرف في المصطلح العربي باسم الدروع أو الخراطيش انفرد به السلاطين دون الأمراء (١١٢) ، وورد بكثرة على التحف والآثار العربية وهو يتألف غالباً من درع مستدير أو كثرى أو مفصص الشكل وينقسم غالباً إلى ثلاثة مناطق ولا توجد به علامات أو أية رموز كما في النوع السابق إنما تملئه كتابات نسخية في المنطقة العليا اسم السلطان وفي الوسطى التعظيم له وفي السفلى الدعاء له أي على النحو التالي :

(اسم السلطان)

عز لمولانا السلطان الملك

عز نصره

ويرجع أقدم هذه الخراطيش إلى أواخر القرن الثالث عشر وأوائل القرن الرابع عشر الميلادى (١١٣)، وكان أول ظهورها على الأواني والمشكاوات والساطين وما شابه ذلك ولعل أقدم ما يعرف من هذا النوع على المباني خرطرش باسم السلطان الناصر محمد بن قلاوون وجد على حائط واجهة قصر حوش بردق بجوار مدرسة السلطان حسن (١١٤) إلا أنه يلاحظ أن الخراطيش الواردة على بعض التحف الأخرى تتضمن «عبارة» عز لمولانا السلطان، تملأ مساحة الدرع وذلك بعكس الخراطيش الواردة على التحف والآثار العربية .

والنوع الثالث من الرنوك هو الرنوك المركبة وبالرغم من أن أغلب الباحثين في هذا المجال قد أجمعوا على أن الرنوك المركبة بدأت بعلامتين أيام السلطان برقوق (١١٥) سنة ٧٨٥ هـ وتدرجت حتى أصبح الرنك يتضمن تسع علامات في أيام قايتباى والغورى (١١٦) . إلا أنه صادفنا رنوك ثلاثة مركبة قبل عصر السلطان برقوق الأول على مبخرة النحاس محفوظة بالمتحف الأهل بفلورنسا تحمل اسم الجناب العالى السيفى بهادر الحموى رأس نوبة الجدار الملكى الناصرى تنسب إلى مصر حوالى سنة ٧٤٠ / ١٣٤١ بها رنك يمثل بقية أسفل نسر ينظر إلى اليسار (١١٧) .

والثانى على زهرية من النحاس المكفت بالفضة والذهب عليها كتابة باسم الأمير طقز تمر الساقى الذى عاش إلى سنة ٧٤٦ / ١٣٤٥ ويتخلل الكتابة ثلاثة رنوك بكل منها شارة نسر ناشراً جناحيه يقف على كأس (١١٨) .

والثالث على مشكاة موهة بالمينا محفوفة بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة وتحمل اسم المقر الشريف طخيمر الذى قتل سنة ٧٤٨ / ١٣٤٧ وعليها رنك مركب من الدواه والكأس (١١٩) .

وعلى هذا يمكننا القول بأن الرنوك المركبة بدأت بعلامتين أيام السلطان
الناصر محمد بن قلاوون أى قبل عصر السلطان برقوق بنحو خمسة وأربعون
عاماً تقريباً .

وعلى الرغم من التعقيد والاختلاف العظيم فى أشكال هذا النوع
من الرنوك فإنه يمكن إرجاع أربعة أقسامها إلى واحدة من المجموعات
الآتية :

- ١ - كأس كبيرة فى المنطقة الوسطى وأخرى صغيرة فى السفلى .
- ٢ - كأس نقش على بدنها دواء ويحف بالكأس قرنى بارد وفى العليا
بقجة وفى السفلى كأس صغيرة .
- ٣ - دواء فى الوسطى وبقجة فى كل من العليا والسفلى .
- ٤ - سيفان يخترقان الرنك من أعلى إلى أسفل أو يتوجان المنطقة
الوسطى منه ، أو يزينان المنطقة العليا والسفلى أو يخترقان المنطقة
السفلى أفقياً .
- ٥ - سيفان يحصران فيما بينهما إما حدود الفرس أو وريدة ذات خمس
وريات أو بقجة .
- ٦ - سيف وإلى يساره أو يمينه حدود الفرس أو كأس أو زهرة
لوتس .
- ٧ - بقجة فى كل من المنطقة العليا والسفلى .
- ٨ - نسر ناشر جناحيه ، أو إحداهما فوق كأس .

والرنوك المركبة إما شخصية تشير إلى الوظائف المختلفة التى مر بها المملوك

أثناء تدرجه في مراتب الامارة إذا لم يكن من عادة الأمراء تناسي مراكزهم البسيطة يوم أن كانوا أجنادا بل كانوا يعتزون بها ويفخرون بتلك الأيام . مثال ذلك رنك قايتباي الجركسي أحد عماليك الأشراف قايتباي الذي اعتقه وقلده عدة وظائف نستطيع أن نستخلصها من رنكه الوارد على مشكاة تحمل اسمه محفوظة بالمتحف الإسلامي بالقاهرة (١٢٠) حيث نشاهد في المنطقة العليا السيف . وفي الوسطى الدواه وفي السفلى الكأس . والحق أن هذه الوظائف المختلفة التي يشير إليها رنكه تتفق وما ورد بالمراجع التاريخية بصدد حياة هذا الأمير (١٢١) .

أو ليست شخصية وفي هذه الحالة تعتبر بمثابة رنوك جماعات من الممالك كالمؤيدية نسبة إلى أتباع المؤيد شيخ والظاهرية أتباع برقوق والأشرفية أتباع قايتباي (١٢٢) . وقد تتفق بعض الفرق في شعار واحد مع اختلاف اللون مثل الظاهرية والأشرفية (١٢٣) .

والحق أن الرنك صار حقاً وإمتيازاً خاصاً بالأمراء وحدهم في مجتمع الأيوبيين والمماليك فضلاً عن السلطان إذ يبدو أن الأمير في أواخر عهد الأيوبيين وأوائل عهد المماليك كان يمنح الرنك على يد السلطان عند تأميره يؤكد هذا ما ذكره أبو المحاسن من أن السلطان الملك الصالح نجم الدين أمر بملوكه أبيك وجعل رنكه على هيئة خونيجا (١٢٤) . وإذا كان بعض رجال الدين (١٢٥) قد حملوها فإن ذلك راجع إلى أنهم كانوا من رجال السيف علاوة على وظيفتهم المدنية (١٢٦) .

غير أنه في عصر المماليك الجراكسة ترك الأمراء حرية اختيار رنوكهم يؤكد هذا ما ذكره القلقشندي : « ومن عادة كل أمير من كبير أو صغير أن يكون له رنك يخصه ما بين هباب (١٢٧) أو دواه أو بقجة أو فرنسيّة كل أمير بحسب ما يختاره ويؤثره من ذلك (١٢٨) » . ويؤكد هذا أيضاً ما ذكره

ابن اياس من اتخاذ يشبك من مهدى صفه سبع حين خرج لمحاربة شاه سوار (١٢٩) الامر الذي ترتب عليه أن أصبحت الرنوك لا تشير في الغالب إلى وظائف أصحابها . وقد جرت العادة أنه إذا منح أحد الأمراء رنكاً معيناً ظل محتفظاً به طوال حياته (١٣٠) بل قد يضيف إليه رنك الوظيفة الأخرى التي يتقلدها أو ينتقل إليها مثل قانبای الجرکسى .

وقد يكون الرنك ذى لون واحد أو ذى ألوان متعددة يؤكد هذا ما ذكره المؤرخون في العصور الوسطى إذ ذكر ابن اياس أن السلطان قايتباى أمر بتبييض باب النصر وباب زويلة وضرب عليها الرنوك الذهب (١٣١) ، وذكر ابن تغرى بردى أن رنك الأمير سلاركان أبيض وأسود (١٣٢) ، كما أشار إلى رنك أقوش الأفرم وكان على هيئة دائرة بيضاء يشقها مشطب أخضر عليه سيف أحمر (١٣٣) - كما أشار صاحب تحفة ذوى الألياب بأن الناصر جعل رنكه أسود انتهاء منه إلى الخليفة (١٣٤) . كذلك ذكر القلقشندى أن شعار سلطان الين كان وردة حمراء فى أرض بيضاء (١٣٥) . ويؤكد ألوان الرنك أيضاً التحف والآثار العربية التى ترد عليها الرنوك والتى تبدو بجلاء على الزجاج المموه بالمينا والفسيفساء والأواني الخزفية . أما الفخار فلا يعتمد عليه ولا يوثق به لتأثير ألوانه بالحرارة مما يجعلها تختلط ببعضها البعض (١٣٦) . وبذلك يصبح من العسير تحديد مناطق الألوان أو بعبارة أخرى يفسد التصميم الأصلى للرنك . على أنه يمكننا حصر أهم ألوان الرنك عليه فى الأصفر والبني والكریم والأخضر فضلاً عن الألوان الذاتية أى أنه يصبح للرنك لون مادة التحفة .

واستعمال الرنوك قديم فقد عرفت عند المصريين القدماء وعند الحثيين وعند الإمبراطيليين والإغريق والرومان وغيرهم كما تشير بذلك الكتب الأدبية القديمة والدينية وكما نسمع عن أسد يهوذا ونسور القياصر (١٣٧) إلا أنه يبدو لنا أن معناها فى العصور القديمة يختلف عن

مدلولها في العصور الوسطى لأنها في البداية كانت مجرد رموز تتصل بالديانات والعقائد (١٣٨) .

ويبدو لنا أيضاً أن الشعارات أو الرنوك قد عرفت منذ بداية العصر الإسلامي متمثلة في شارات الخلافة الثلاث الذي يعيننا منها السكة والطرز (١٣٩) كذلك يفهم بما ذكره ابن خلكان عند مبايعة المأمون لعل بن موسى الرضا بولاية العهد أن شعار بني العباسي هو السواد (١٤٠) كذلك من المعروف أن شعار الفواطم كان لباس الحضرة . إلا أن الرنوك قد عرفت بمعناها الوظيفية أو الرمزية في العهد الأتابكي والأيوبي وشاعت في عصر المماليك وصار لزاماً على الصناع إثباتها على ما يصنعونه لصاحب الرنوك من أدوات إذ صار الرنوك تقليداً رسمياً يحافظ عليه ويعتز به (١٤١) . ومن الراجح أنها استمرت حتى أيام العصر التركي يأيد هذا ما ذكره ابن إياس في حوادث سنة ١٥١٧/٩٢٣ أن رنوك السلطان سليم بن عثمان صار مضروباً على غالب البيوت (١٤٢) . كذلك ما ذكره الجبرتي في معرض حوادث سنة ١١٤٢ هجرية إذ قال : « فوق الاتفاق على يوسف أغا السلطاني وعبد أغا كاشف الشرقية هذا وكان ضرب هلبا سويد قبل تاريخه واشتهر بالشجاعة فخلع عليهما في يوم واحد وعملوا لهما رنوك وسماه (١٤٣) » .

والواقع أنه لم تصلنا تحف أو آثار عربية من العصر التركي يزينا رنوك يؤيد ما ذكره الجبرتي ولعل مرجع هذا هو تدهور الصناعات في مصر مع بداية الغزو التركي نتيجة لنقل السلطان سليم الأول لأغلب الصناع إلى القسطنطينية .

وعلى حين بدت الرنوك في الشرق شعاراً للوظيفة (١٤٤) في العصور الوسطى نجدها في الغرب عند الأوربيون شعاراً شخصياً للفرد وأسرته إذ عرف الغريون الرنوك حيث رسمت في بادئ الأمر على الدروع وذلك

لتمييز الفرسان بعضهم عن بعض أثناء القتال . ويبدو أنها لم تظهر بجلاء إلا في أيام الحرب الصليبية الثالثة عام ١١٨٩ م . وفي القرن (السابع الهجرى) الثالث عشر الميلادى نجدها قد خرجت عن هذا النطاق وأصبحت تطرز على السترة التى تلبس فوق الدروع (١٤٥) .

وتجملت رسوم هذه الدروع فى تصاوير ورسوم الكائنات الحية مثل رجل الجواد أو رأس أحد المغاربة أو ساق أو عدة سيقان أو العيون . كذلك وجدت رسوم الأسود حيث اختصت فقط بالدروع الملكية دون غيرها . وغالباً ما يمثل الأسد وقد شبا على صفحة مفضضة كما وجدت رسوم النور والفهود وغيرها من الوحوش الخرافية مثل الجريفن والانيقورن . هذا عدا رسوم الطيور والحشرات والأسماك والزواحف .

وإلى جانب رسوم الكائنات الحية وجدت رسوم قد تكون فلسكية مثل الشمس والقمر والنجوم أو الأسلحة الحربية والمراكب والقلاع كما مثلت رسوم الأوعية المنزلية والأدوات الخاصة بالكنيسة مثل المفتاح (١٤٦) وعصا رئيس الأساقفة هذا عدا رسوم الفاكهة والأزهار (١٤٧) .

ولم تختلف الرنوك الغربية من حيث الرسوم والتصاوير التى تزينها فحسب بل اختلفت من حيث الألوان التى رسمت بها هذه العناصر أو التى طليت بها صفحة الدروع . ولعلها فى هذا تتفق مع الرنوك الشرقية . حيث نجد قد استعمل فيها ألوان الذهب والفضة واللون الأحمر والأزرق والأسود والقرمزى . وفى بعض الأحيان نجد العناصر قد رسمت بلونها الطبيعى (١٤٨) .

والحق أنه لا زال للرنوك عند الغربيين شأن عظيم ولها سجلات خاصة بها مثبت فيها شكل الرنك وتاريخه واسم الأسرة التى ينحصرها ويمكن للإنسان أن يحدد تاريخ الأسرة من رنكها فيتتبع رنك كل عائلة ويستخلص من ذلك تاريخ هذه العائلة .

وفي محاولة معرفة أى من الرنوك كانت بمثابة الأصل الذى نقلت عنه الأخرى هى الرنوك الغربية أم الشرقية نجد أن علماء الآثار قد اختلفوا بصدد الإجابة على هذا السؤال فمنهم من ذهب إلى القول بأن الرنوك لم تظهر فى الشرق إلا بعد الحروب الصليبية وأنها نتيجة للتأثر بالغرب ، فالأسد رنك السلطان بيبرس والمنقوش على نقوده يشبه إلى حد كبير الأسد الموجود على درع ريتشارد قلب الأسد بطل الحملة الصليبية الثالثة عام ١١٨٩ م . وهناك دليل آخر هو أن الكتاب درجوا على تسمية زهرة اللوتس أو الزنبق بالفرنسية (١٤٩) نسبة إلى فرنسا ذلك أنهم أعجبوا بها فى أول الأمر على العبادة القرمزية التى كان يرتديها الملك لويس التاسع ملك فرنسا أثناء فترة أسره بالمنصورة عام ١١٥٢ (١٠٠) .

فى حين ذهب فريق آخر إلى محاولة إرجاع أصل الرنوك عند الغربيين إلى الشرق وقالوا بأنهم اقتبسوا فكرتها أيام اتصالهم بالسلاجقة والأتابكة والأيوبيين والمماليك زمن الحرب الصليبية بدليل وجود رنوك سلجوقية وأيوبية وعلوكية مشابهة لرنوكهم على بعض الآثار فى مصر وسوريا وفلسطين (١٥١) . على أن هذا رأى يبدو معقولا مقبولا لاسيما إذا عرفنا أن رنك زهرة الزنبق أو اللوتس كما تسمى فى بعض الكتب عرفت فى الشرق منذ أقدم العصور كما إتخذها نور الدين محمود بن زنكى رنكا له على محراب مدرسته التى شيدها بدمشق بين عامى ٥٤٩ - ٥٦٩ / ١١٥٤ - ١١٧٣ أى قبل أن يشاهد الشرق عبادة لويس التاسع ملك فرنسا بمحو إلى تسعون عاما . أما عن تسميتها بالفرنسية فليس بدليل قاطع على أنها وجدت لأول وهلة فى فرنسا ثم أخذها عنها الشرق . وإنما قد يكون ذلك راجع إلى كثرة ورودها على الرنوك الفرنسية إذ تحدثنا المراجع أن لويس التاسع قد منح هذا الرنك لأسرة شاتوبريان تكريما لخدمات جيوفرى شاتوبريان أثناء معركة المنصورة (١٥٢) . أما عن ظهور رنك الأسد على درع ريتشارد بطل الحملة الصليبية الثالثة قبل

ظهوره على آثار السلطان الظاهر بيبرس بنحو خمسين عاما فليس بحجة أيضاً
إذ من المعروف أن الأيوبيين قد اتخذوا من هذا الرنك شعاراً لهم قبل بيبرس
ومن أمثلة ذلك حاكم أورفا حيث ظهر رنكه على باب حران (١٥٣). وهناك
أيضاً رنك النسر ذى الرأسين الذى ظهر للوهلة الأولى على آثار الحثيين فى
الآزمنة القديمة ثم أصبح فى أوائل القرن السادس الهجرى الثانى عشر
الميلادى رنكاً للسلاطين السلاجقة ثم اتخذه أباطرة الدولة الرومانية المقدسة
شعاراً لهم فى القرن الثامن الهجرى الرابع عشر الميلادى (١٥٤). ويمكن
أن نكرر هنا ما ذكره أحد الكتاب الأجانب من أن الفرسان كانوا يتخذون
شعاراً لهم مما تقع عليه أعينهم أثناء حروبهم الصليبية فى الشرق الغامض (١٥٥).

على أن الفرق بين الرنوك الغربية والرنوك الشرقية أن الرنوك الغربية
تساعد على تأريخ التحف لأنها كانت وراثية. أما الرنوك الشرقية فلم تكن
كذلك (١٥٦)، وهى تتم فى الغالب عن الوظيفة التى يشغلها الشخص.
وقد يتقلب الأمير فى عدة وظائف فى أوقات مختلفة فعندئذ يتضمن رنكه
الرموز المختلفة التى تشير إلى وظائفه كما فى حالة قانباى الجركسى. وقد يشترك
فى الرنك الواحد أشخاص عديدون لا يمت بعضهم إلى بعض بصلة أو قرابة.
أما الغربيون فلكل أسرة شعار خاص بها يميزها عن غيرها ولا تشترك
أسرتان فى رنك واحد ومن هنا كانت الرنوك الغربية أكبر معين على تأريخ
التحف المرسومة عليها بعكس الرنوك الشرقية فليس من اليسير نسبة الرنوك
المرسومة عليها إلى شخص بعينه (١٥٧) ما لم تكن مشتملة على كتابة صريحة
تنص على ذلك وإن كان فى الإمكان أن تنسبها بصفة عامة إلى العصر المملوكى
الذى شاع فيه استخدام الرنوك (١٥٨). كما كانت الرنوك فى الغرب وسيلة
للتعرف على الشخصيات وقت النزال وطريقة يهتدى بها الأنباغ إلى السادة
وقت القتال لاختفاء معالم الوجه تحت القناع وللاهتمام الشخصى الكبير الذى
توجه إليها فى الغرب. دون الشرق لأن الابن كان يفخر بأن يقاتل بالأسلحة

التي قاتل بها والده ويعتز بأنه يحارب تحت الشعار الذي حارب تحتته ومن أجله والده من قبل (١٥٩). ومن ثم يتضح لنا الاهتمام الكبير والشخصي بالمحافظة عليها وعلى ألا يستعملها أشخاص غير أصحابها مما أدى إلى تسجيلها وسن القوانين لحمايتها .

كذلك اختلف المشتغلون بالآثار بصدد عما إذا كانت الرنوك في الشرق وراثية مثلها في الغرب . فمنهم قال أنها غير وراثية (١٦٠) — ومنهم من قال أنها وراثية معتمدا في ذلك على حمل بركة خان لشعار والده بيبرس وتوارث أبناء وأحفاد قلاوون لشعار ابنه محمد (١٦١) ،

بيد أننا لا نستطيع الجزم بأن الرنوك كانت متوارثة وذلك لقلة المعلومات عن أبناء المماليك خاصة وأنهم لم يسمحوا لهم بالانخراط في سلكهم ولم يتباوا ضمهم إلى زميرتهم للاختلاف بين النشأتين (١٦٢) — فالأمراء أصلهم أرقاء وأبناءؤهم ليسوا كذلك . كما أن المماليك لم يكن عندهم نظام وراثية العرش وأن كان قد وجد في تولية بركة خان بعد والده بيبرس وفي أسرة قلاوون فأنها حالة شاذة ولم تكن القاعدة المتبعة في دولة المماليك (١٦٣) .

لذلك يمكن القول بأن الرنوك لم تكن متوارثة اللهم إلا في الأبناء الذين ينشأون نشأة حربية ويقتفون آثار آبائهم ومن أمثلة ذلك أحمد بن بكتمر ومحمد بن كتبغا وحسين بن قوصون الذين ورثوا رنك الكأس عن آبائهم رغم أنهم لم يعملوا كسقاة (١٦٤)، وذلك عند تأميرهم . أما باقي الأبناء وهم الغالبية العظمى فكانوا يوجهون وجهة غير حربية ويعدون للوظائف الدينية والدنيوية وبذلك يحرمون حمل رنوك آبائهم وتوارثها . ولكن هل كان للنساء حق حمل الرنوك وتقلدها شأنهن في هذا شأن الرجال ؟

من المعروف أن النساء لم يكن لهن الحق في الوظائف الدينية في المجتمع المملوكي بصفة عامة والعسكرية بصفة خاصة (١٦٥) ومن ثم لم يكن لهن الحق

في تقلد الرنوك وحملها . إلا أنه بالرغم من هذا فقد وجدت بعض التحف والآثار العربية يزينا رنوك تصاحبها أسماء سيدات أربعة بسيطة وثلاثة مركبة رأى فيها كل من ماير ورايس (١٦٦) أنها لم تكن خاصة بهن بل رجحا أنها ربما كانت مختصة بآبائهن وأزواجهن الذين كانوا يشغلون تلك المناصب السلطانية التي تشير إليها تلك الرنوك المصاحبة لها . وفي هذا الرأي ما يشير إلى أن الرنوك كانت وراثية . نضيف إلى هذا أنه وجد من الرنوك ما كان يعجب الناس إذا حسنت سيرة صاحبه فيهم فينقشونه على ثيابهم وأوانيهم وربما جعلوه بالوشم على معاصمهم (١٦٧) ويشير إلى ذلك ابن تغرى بردى فيقول عند حديثه عن رنك أقوش الأفرم : « وكان في غاية الظرف حتى أن النساء الخواطى كن ينقشه على معاصمهم (١٦٨) ، الأمر الذي يجعلنا نرجح بأن هذه الرنوك المصاحبة لأسماء سيدات الواردة على التحف والآثار العربية قد تكون نتيجة لأعجابهن بصاحب هذا الرنك أو بسيرته فعمدن إلى نقش رنكة على متعلقاتهن إعجاباً بسيرته أو تخليداً لذكراه .

بقي أن نشير أى هذه الرنوك أقدم من الآخر ؟

الواقع أننا إذا كنا قد استطعنا أن ننسب أغلب هذه الرنوك إلى العصرين الأيوبي والمملوكي بفترتيه فإننا ما زلنا بحاجة إلى تضيق مجال هذا التاريخ الواسع إذ في تحديده تحديد لصناعة بعض تحف العصر المملوكي كما يشير هرتز الذي كتب عام ١٩٠٦ بأنه لو أمكن ترتيب الرنوك الواردة على الفخار المطلق ترتيباً تاريخياً لأمكن إتخاذ خطوة جادة في سبيل تاريخ الفخار الإسلامي عامة (١٦٩) .

والآن وقد تحققت أمينة هرتز بأكثر من وسيلة : الأولى عن طريق الدراسة الجادة التي قام بها ماير وقدمها لنا في كتابه عن الرنوك عام ١٩٣٣ . والثانية عن طريق الحفائر العلمية المنظمة التي قامت بها جامعة الاسكندرية

في تل كوم الدكة حيث عثر به على الكثير من كسرات الفخار ذي الرنوك (١٧٠) ومن ثم فيمكننا أن نرتب هذه الرنوك حسب تاريخ ظهورها على الوجه التالي :

١ - زهرة الزئبق أو اللوتس التي اتخذها نور الدين محمود بن زنكي شعاراً له فيما بين ٥٤٩ - ٥٦٩ / ١١٥٤ - ١١٧٣ (١٧١) .

٢ - الأسد اتخذها شهاب الدين غازي بن الملك العادل أبي بكر حاكم أربارنكا له فيما بين ٦٠٨ - ٦١٧ / ١٢١١ - ١٢٢١ (١٧٢) .

٣ - القوس اتخذها علاء الدين أيدكين البندقداري المتوفى سنة ٦٥٩ / ١٢٦١ (١٧٣) .

٤ - الورد ذات الست فصوص اتخذها كافور الرومي المتوفى سنة ٦٨٤ / ١٢٨٥ (١٧٤) .

٥ - النسر اتخذها بدر الدين يسرى المتوفى سنة ٦٩٧ / ١٢٩٧ (١٧٥) أحد عماليك الصالح أيوب .

٦ - البريدي أو الشطف اتخذها علاء الدين البريدي وبكتمر الحسامي المتوفى سنة ٧٢٤ / ١٣٢٤ (١٧٦) .

٧ - البغل أو البريدي اتخذها علي بن بكتمر المتوفى سنة ٧٢٩ / ١٣٢٩ (١٧٧) .

٨ - الكأس اتخذها طرجمي المتوفى سنة ٧٣١ / ١٣٣١ (١٧٨) أحد سقاة السلطان الناصر محمد بن قلاوون .

٩ - السيف اتخذها قجيليس الناضري المتوفى سنة ٧٣١ / ١٣٣٠ (١٧٩) .

١٠ - الهدف اتخذه الماس المتوفى سنة ٧٣٤ / ١٢٣٣ (١٨٠) ،
أحد أمراء السلطان الناصر محمد بن قلاوون .

١١ - الحدودة اتخذها علي بن هلال الدولة المتوفى سنة ٧٣٩ /
١٣٣٨ (١٨١) .

١٢ - البقجة اتخذها اقبغا من عبد الواحد الناصري الذي قتل سنة
٧٤٤ / ١٣٤٣ (١٨٢) .

١٣ - البولواتخذ آل ملك الجوكندار الناصري المتوفى سنة ٧٤٤ /
١٣٤٦ (١٨٣) .

١٤ - المقلبة اتخذها قطلوبغا الدوادار المتوفى سنة ٧٧٨ /
١٣٧٦ (١٨٤) .

المراجع

(١) المقرئى ، كتاب السلوك فى معرفة دول الملوك ، القاهرة ١٩٣٦ — ١٩٧٠ ، ج ١ ص ٦٧٢ ؛ على إبراهيم ، دراسات فى تاريخ الممالك البحرية ، القاهرة ١٩٤٨ ، ص ١٩٦ ؛ حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ، القاهرة ١٩٦٦ — ١٩٧٠ ، ج ١ ، ص ١٧٠ .

(٢) Y. Artin Contribution à l'étude du blason en Orient, Londres 1902, pp. 11 - 12.

(٣) إبراهيم طرخان ، مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٣٢٨ .

(٤) كلمة فارسية معربة تعنى نوع من السجاد السميك انظر :

Dozy. Supplément aux dictionnaires arabes, Leiden 1881, I, p. 110,

(٥) القلقشندى ، صبح الأعشى فى صناعة الانشاء ، القاهرة ١٩١٣ — ١٩١٧ ، ج ٤ ، ص ٦٢ .

(٦) محمد مصطفى ، انزوك المملوكية ، مجلة الرسالة (مارس ١٩٤٠) ، ص ٢٦٩ .

(٧) جمال محرز ، الرنوك المملوكية ، مجلة المقتطف (مايو ١٩٤١) ، ص ٤٦٤ .

(٨) وردت هذه الوظيفة بكثرة على الآثار العربية وهى تتألف من كلمتين دواه العربية وهى ما يكتب منه ودار الفارسية بمعنى ممسك ... والمعنى الكلى ممسك الدواه أو الموكل بالدواه ويقصد بذلك الموكل بدواة السلطان أو الأمير . وقد عرفت هذه الوظيفة فى عصر العباسيين وأطلق على صاحبها فى عصر الفزنويين والسلاجقة اسم الدوا تدار . وظل موجود أيضاً فى دولة خوارزمشاه وانتقلت عن طريق السلاجقة والأتابكة والأيوبيين إلى دولة المماليك حيث عرف صاحبها باسم دوا دار ، وكانت من الوظائف التى يشغلها عسكريون ، وكان الدوا دار يختار من بين الخاصكية ثم أخذت رتبة الدوا دار تزداد تدريجياً حتى صار من أمراء المئين ثم من أكابر أمراء المئين . كذلك لم يكن للسلطان دوا دار واحد فقط بل ربما بلغ عدد الدوا دارية عشرة من الأمراء والجند . انظر حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ٢ ، ص ٥١٩ — ٥٢١ .

(٩) أبو الفداء ، المختصر فى أخبار البشر ، القاهرة ١٣١٥ هـ ، ج ٣ ، ص ١٤٩ مع ملاحظة أن المقصود بالدواه المقامة .

(١٠) الطشتدار . اسم وظيفة يتألف من لفظة طشت المحرقة عن طست العربية ومن لفظة دار الفارسية بمعنى ممسك . والمعنى ممسك الطست أو الموكل بالطست . وكان الطشتدار هو الذى يتولى صب الماء على يد مخدومه . انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٠ - ١١ ؛ ج ٥ ، ص ٤٦٩ . ولقد عربت هذه الوظيفة في الدولة العباسية وفي الدول التي تفرعت منها الدولة الغزنوية حيث انتقلت منها إلى دول السلاجقة . كما عرفت في العصر الأيوبي وانتقلت منه إلى دولة المماليك حيث كان الطشتدار يعتبر من أرباب الخدم والوظائف الصغرى . غير أنه من المعروف أن الطشتدار قد يرقى ويشغل مناصب أعلى وقد يؤمر أيضاً وربما ظل محتفظاً بلقب الطشتدار ، انظر حسن الباشا ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٧٤١ - ٧٤٣ .

(١١) أشار الدكتور حسن الباشا إلى أن أبو الفداء ذكر في تاريخه أن الطشتدار كان إذا أمر اتخذ رنكا على هيئة أبريق انظر القنون الاسلامية والوظائف ، ج ٢ ، ص ٧٤٢ وذلك نقلاً عن :

Mayer, Saracenic Heraldry, Oxford, 1933, pp. 4 - 5,

في حين أن أبو الفداء ذكر أن رنك الطشتدار المسنية . انظر المختصر ، ج ٣ ، ص ١٤٩ . والمسنية هي الطشت المعدن أو الصينية حسبما جاء في دوزي انظر :

Dozy, Supp. Dict. Ar., II, p 593.

ومن المعروف أن الأبريق ظهر كرنك في كتابة أثرية خاصة بالمؤرخ العيني وإن كان لم يعرف أنه شغل فعلاً وظيفة طشتدار ، انظر حسن الباشا ، المصدر السابق ج ٢ ، ص ٧٤٢ .

(١٢) وهي من الوظائف التي ظهرت بكثرة على الآثار العربية وهي اسم وظيفة اشتهرت في الدول الإسلامية ذات الطابع التركي وتتألف من لفظين هما سلاح العربي ودار الفارسى ومعناه ممسك السلاح . وهو يطلق على كل من كان يحمل سلاح السلطان أو الأمير ويتولى أمر السلاح خائنه وما هو من توابع ذلك ، انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٦٢ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ص ٦٥ . وكان السلاحدارية ينتشرون من المماليك السلطانية ويقومون بحراسة السلطان . حسن الباشا ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٩٧ .

(١٣) ذكر أبو الفداء في المختصر ، ج ٣ ، ص ١٤٩ أن شعار السلحدار القوس غير أنه من المرجح أنه كان يعنى بذلك السلاح بصفة عامة لأن القوس كان رنكا لموظف آخر كما سنرى فيما بعد إذ أن دراسة الرنوك على الآثار والتحف ومقارنتها بما ورد بشأنها في المؤلفات التاريخية والأدبية تشير إلى أن رنك السلحدار كان على هيئة سيف ، انظر حسن الباشا ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٩٧ .

(١٤) البندقدار اسم وظيفة يتألف من لفظين بندق ودار . وبندق لفظ فارسى معرب بمعنى البندق الذى يرمى به وهو منقول عن البندق الذى يؤكل وهو الجلوز أما دار فكلمة فارسية بمعنى ممسك والمعنى الاجالى للبندقدار إذا هو ممسك البندق ويطلق على الموظف المكلف

بجمل غرارة البندق خاف السلطان أو الأمير . انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ١٣٧ ؛ ج ٥ ، ص ٤٥٩ . وربما عرفت هذه الوظيفة في الدولة التركمانية قبل أن تعرف عند الأيوبيين والمماليك كما يتضح من تركيب اسمها ، انظر حسن الباشا ، الفنون الاسلامية والوظائف ، ج ١ ، ص ٣١٩ .

(١٥) وردت هذه الوظيفة مصحوبة برنك القوس على رتبة مشكاة من مصر ترجم إلى سنة ٦٤٥ هـ محفوظة بحتف المتروبوليتان وكان الرنك على آهية قوسين ذهبيين متقاطعين انظر :

Y. Artin, Cuatre Lampes, BIE, 1907, pl. I.

(١٦) وهو اسم مركب من لفظة أمير العربية ولفظة أخور الفارسية ومعناها العلف . وكان هذا الاسم يطلق على القائم على أمر الدواب من الخيل وبغال وأبل وغيرها في الاصطبلات السلطانية في الدول التركية مثل دولة خوارزمشاه والسلاجقة والمماليك ، انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٦١ ، ويتضح من التركيب اللغوي لاسم هذه الوظيفة أنه انتقل إلى الأيوبيين عن طريق الأتابكة والسلاجقة ومنهم انتقل إلى دولة المماليك حيث صار ترتيبها الوظيفة السادسة بين الوظائف العسكرية الكبرى بقصر السلطان المملوكي وصارت تسند عادة إلى أمير مائة مقدم ألف . انظر القلقشندي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٩—٢٣ .

(١٧) ذكر أبو الفداء في كتابه المختصر ، ج ٣ ، ص ١٤٩ أن شعار هذه الأمير النعل ولعل المقصود به الحدوة ومن المعروف أن رنك هذا الأمير كان بهذه الهيئة في عهد خوارزمشاه محمد بن قكش ومن المحتمل أنه ظل بهذه الهيئة في عهد السلاجقة والأتابكة والأيوبيين والمماليك ، انظر ، حسن الباشا ، الفنون الاسلامية والوظائف ، ج ١ ، ص ١٧٧ .

(١٨) هذا الاسم مؤلف من لفظتين : أحدهما من اللغة التركية جاما أو جامة ومعناها الثوب والثانية دار الفارسية بمعنى ممسك ، فيكون المعنى الاجمالي هو ممسك الثوب أو الوصيف الذي يلزم السلطان أو الأمير لالباسه ثيابه . انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٥٩ . وقد عرفت هذه الوظيفة في دولة الفرنجيين ثم انتقلت إلى الدول التالية كالسلاجقة والأتابكة والأيوبيين والمماليك ، انظر حسن الباشا ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٩ .

(١٩) أبو الفداء ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٤٩ . في حين ذكر البعض أن البقجة كانت شعار الاستادار وفي هذا ما ينافي كلام أبو الفداء وما ورد على التحف والآثار العربية . انظر حسن الباشا ، المصدر السابق ج ١ ، ص ١٧١—١٧٢ ؛ ج ٣ ، ص ١٣٥٩ .

(٢٠) هو أحد أربعة من جنود الحلقة يسرون أمام السلطان في موكبه للنداء لتبنيه المارة انظر المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٧٠

(٢١) أبو الفداء، المختصر، ج ٣، ص ١٤٨. والحق أنه لم تصدق هذه الوظيفة ولا هذه العلامة على أى من التحف والآثار العربية.

(٢٢) وهو لقب يطلق على الذى يتولى مد السباط وتقطيع اللحم وسقى المشروب بعد زلم السباط ونحو ذلك وكأنه وضم فى الأول لسقى المشروب. فقطم استحدث له هذه الأمور الأخرى تبعاً. ويمكن أن يكون لقب بذلك لأن سقى المشروب آخر عمله الذى يختم به وظيفته. انظر القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٥٤. وقد عرفت هذه الوظيفة منذ عهد السلاجقة والإتايكة حيث استمرت إلى دولة المماليك وكان السقا يختارون من بين الخاصكية، انظر حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف، ج ٢، ص ٥٧٧، ٥٧٨. هذا وقد وردت هذه الوظيفة على كسرة من الفخار المطلق باسم « السقى طشمر الساقى الملكى » محفوظة بتحفة فيكتوريا وبرتيلندن. انظر حسن الباشا، المصدر السابق ج ٢، ص ٥٨٢.

(٢٣) ثبت ذلك بدراسة الكتابات الأثرية الخاصة بسقا. وما صاحبها على التحف والآثار من الرنوك وما ورد بشأن سير أصحابها فى الكتب والمؤلفات انظر :

Mayer, Saracenic, pp. 5, 10.

ومن الملاحظ أن رنك الكأس من أكثر الشعارات ظهوراً على الآثار والتحف العربية سواء أكان مشتملاً على مجرد كأس فقط أو مركباً من كأس ورموز أخرى وربما يرجع ذلك إلى أن الصناع كانوا يهتمون بإثبات رنك الكأس على ما يصنع لأصحابه من أدوات وما يبنى لهم من عمائر انظر.. أبو الفرج العس، الفخار غير المطلق، مجلة الحوليات السورية المجلد العاشر، ص ١٨٠. وربما يرجع أيضاً إلى كثرة عدد السقا من الخاصكية كثرة تفوق غيرهم من ذوى الوظائف الأخرى انظر. زكى حسن، فنون الإسلام، القاهرة ١٩٤٠، ص ٣٢٦، ١٠. Mayer, Saracenic, p. 10.

(٢٤) وهو يتألف من لفظين فارسيتين : الأول جوكان بمعنى العصي المنحنية أو المحجن الذى تضرب به الكرة. أو عصا البولوى ويعبر عنه أيضاً بالصولجان. والثانى ناز : من المصدر داشتن بمعنى ممسك وبذلك يكون المعنى السكى ممسك الجوكان. انظر القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٥٨. وكان يطلق اسم الجوكندار على موظف مهمته حمل الجوكان للسلطان أثناء لعبته الكرة والصوالة أو البولوى فى عصر المماليك وليس من شك فى أن هذه الوظيفة قد عرفت قبل عصر المماليك. انظر حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف، ج ١، ص ٣٧٤. عبد المنعم ماجد، تاريخ الحضارة الإسلامية فى العصور الوسطى، القاهرة ١٩٧٢، ص ١٤٣.

Mayer, Saracenic, p. 5,

(٢٥)

(٢٦) وهو الذى يتصدى لذوقان المأكول والمشروب قبل السلطان أو الأمير خوفاً من أن يليس عليه فيه سم ونحوه وهو مركب من لفظين فارسيتين : أجدها جاشنيا أو جاشنى.

ومعناه الذوق والثاني كبير ومعناه المتعاطى . لذلك فإن المعنى الاجمالى يكون هو الذى يذوق وربما حرقه العامة إلى شيشنى . انظر القلقشندى ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٦٠ . وقد عرفت هذه الوظيفة فى أغاب الظن عند النزفونية والسلاجقة والأتابكة والأيوبيين . غير أنها حظيت فى عصر المماليك بدرجة عالية من الترتيب والتنظيم إذ كانت الوظيفة الحادية عشرة ضمن الوظائف الخمس والعشرين الرئيسية بالحضرة السلطانية التى كان يشغلها عسكريون انظر ، القلقشندى ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٤ .

(٢٧) ذكر ابن تغرى بردى فى كتابه النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٧ ، ص ٤ ، أن الملك الصالح نجم الدين أيوب أعطى أيتك جاشنكيره رنكا على هيئة خونجا كذلك أشار فى كتابه المنهل الصافى ، ج ١ ، ص ٣ ، إلى ذلك بطريقة أوضح حين قال « ولذلك رنكا صورة خونجا »

(٢٨) لفظة مركبة من علم العربى بمعنى راية ومن دار الفارسية بمعنى ممسك . فيكون المعنى الاجمالى ممسك العلم وكانت تطلق على من يحمل العلم مع السلطان فى المواكب . انظر القلقشندى ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٦٣ ؛ ضوء المنيع السفر وجنى الدوح الثمر ، ص ٣٤٦ . وقد عرفت هذه الوظيفة فى الدول التركية التى تفرعت من الخلافة العباسية كما عرفت فى دولة المماليك ، حيث وضعت اختصاصاتها . انظر . حسن الباشا ، المصدر السابق ج ٢ ، ص ٧٩٠ .

(٢٩) من المرجح أن رنك العمدار كان على هيئة علمين ولو أن هذا الرنك لم يرد على الآثار والتحف الاسلامية مصحوباً بكتابات أثرية تؤكد أنه شعار العمدار انظر :

Mayer, Saracenic, p 5.

(٣٠) اسم وظيفة تتألف من ملل العربية ودار الفارسية بمعنى ممسك والمعنى الاجمالى ممسك الطبل . هذا ولم تصادفنا كتابة تشير إلى هذه الوظيفة على التحف والآثار العربية .

Mayer, Saracenic. p. 5,

(٣١)

(٣٢) وهو اسم يتألف من لفظين : بشمق أو بصمق بالتركية بمعنى نعل ودار بالفارسية بمعنى ممسك أى أن المعنى الاجمالى ممسك النعل وكان يطلق على من يقوم بحمل نعل السلطان أو الأمير عند خلعه للصلاة وغير ذلك . انظر . القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٥٩ ؛ ضوء الصبح ، ص ٣٤٤ ؛ المقرئى ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، بولاق ١٨٥٤ ، ج ١ ، ص ٤٠٢ . وكان يشغل هذه الوظيفة فى عصر المماليك بعض الخاصكية . ولم يكن رجال الدين والفقهاء يقرون هذه الوظيفة وكانوا يعتبرونها . من أقبح البدع لما كانت تدل عليه

في نظرهم من رعونة وحق واستعلاء . انظر حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ،
ج ١ ، ص ٣٠٤ .

(٣٣) Mayer, Saracenic, p. 5 : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٠٢ ؛
حسن الباشا ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٤ على حين ذهب أبو الفداء إلى القول بأن
النعل علامة أميرأخو . انظر المختصر ، ج ٣ ، ص ١٤٩ .

(٣٤) اسم وظيفة مركب من لفظتين : الأولى جمع التركية بمعنى الدبوس ، والثانية
دار الفارسية بمعنى مسك . والعنى الكلى حامل الدبوس وكان يشغل هذه الوظيفة في الدولة
الملوكية أحد العسكريين وهى وظيفة استعراضية مهمة صاحبها أن يقف في أيام مواكب الحلقة
إلى جانب السلطان من الجهة اليمنى رافعاً يده ببعض تمايل بدبوس كبير الرأس مموء بالذهب
ويظل شاخصاً إلى بصر الملك ولا يشخص لغيره إلى أن يتفرض الموكب . انظر حسن الباشا ،
المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٠ . وكان يشترط فيمن يشغل هذه الوظيفة أن يكون حسن
الشكل عظيم الهيئة مهيباً . انظر المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٦ . هذا وقد عثر على
كتابة أثرية تشير إلى هذه الوظيفة على كسرة من الفخار المظلى في مجموعة غالب (بك)
بالقاهرة . انظر :

Mayer, A. New Heraldic Emblem of the Mamlûks, Ars Islamica,
IV. (1937). p 350.

(٣٥) Mayer. New Heraldic, p. 346 .

(٣٦) البريدى نسبة إلى البريد وهو رسول البريد أو ناقله . الجسيم بريدية . وكان
البريدية في عصر المماليك يختارون من المماليك السلطانية ، انظر خليل الظاهري ، زبدة
كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، باريس ١٨٩٤ ، ص ١١٦ .

(٣٧) ورد هذا الرنك مصحوباً بكتابة أثرية باسم علاء الدين البريدى ، على سبيل
البريدى بالقرب من جامع البريدى بدمشق . انظر :

Mayer, Saracenic, p. 52, pl. XLIV, fig. 3.

(٣٨) اسم وظيفة مركب من لفظتين فارسيتين هما طبر بمعنى الفأس ودار بمعنى مسك
أى أن المعنى الإجمالى مسك الفأس . وهى من الوظائف التى عرفت في دولة المماليك . وكان
الطبردار مهمته أن يجعل الطبر أو الفأس حول السلطان عند ركوبه في المواكب لحراسته .
انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٥٨ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٧ .
وكان الطبردارية يختارون من بين المماليك السلطانية . انظر خليل الظاهري ، زبدة كشف
الممالك ، ص ١١٦ .

(٣٩) يوجد رسم يمثل الفأس على أحد الرنوك ، انظر :

Mayer, Saracenic, p. fig. 17 .

(٤٠) لمعرفة أنواع السيوف الإسلامية . انظر عبد الرحمن زكي ، السيف في العالم
الإسلامي : القاهرة ١٩٥٧ ، ص ١٢٣ — ١٥٨ .

(٤١) ذكر أبو الفداء في كتابه المختصر ، ج ٤ ، ص ٨٧ أنه كان هناك سلعدار
بسيطين معلقين على كتفه كما ورد هذا الرنك على قاعدة شمعان بمجموعة هراري بلندن باسم
طغيدمى السلحدار الملوكى الناصرى . انظر . . .

Mayer, Saracenic, pp 231-232, pl. XXXVI.

(٤٢) أبو الفرج العشي : الفخار غير المطلق ، ص ١٨٠ .

Mayer, Saracenic, pl. X, fig, 5 . (٤٣)

Mayer, Saracenic, pl. X, fig. 2 . (٤٤)

(٤٥) حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ١ ، ص ٣١٩ ؛
K. Otto-Dorn, L'Art de l'Islam, Paris 1967, p 161; D et J,
Sourdel, La Civilisation de l'Islam Classique, Paris 1968, fig. 211.

(٤٦) كان كاترمير أول من فسّر هذا الرنك ، انظر :

M. Quatremère, Histoire des Sultans Mamlouks de l'Egypte,
Paris 1844-1845, I, p. 204 .

Mayer, Saracenic, pl. XI, figs, 9, 10 . (٤٧)

(٤٨) Mayer, Saracenic, pl. VI ؛ زكى حسن ، أطلس الفنون الزخرفية
والتصاوير الإسلامية ، القاهرة ١٩٥٦ ، ص ١٦٩ ، شكل ٥١٧ ؛ معرض الفن الإسلامى
فى مصر ، أبريل ١٩٦٩ ، شكل ٥١٢ . . .

D. L. Rice, L'Art de l'Islam, Paris 1966, (٤٩)
fig. 135; - معرض الفن الإسلامى ، شكل ١٤ .

(٥٠) أبو الفرج العشي ، الفخار غير المطلق ، ص ١٧٦ .

(٥١) Mayer, Saracenic, p. 10. ؛ زكى حسن ، فنون الإسلام ،
ص ٣٢٦ .

Mayer, Saracenic, p. 40 (٥٢)

(٥٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٤ - ابن إياس ، صفحات لم تنشر ،
ص ٢٩ .

(٥٤) أبو الفرج العشي ، الفخار غير المطلق ، ص ١٨٢ ؛ زكى حسن ، أطلس الفنون
الزخرفية ، ص ٦٥ شكل ٢٠٠ ، ص ١٧٢ ، شكل ٥٢٥ .

(٥٥) رقم السجل ٣٧٠٩ .

Mayer, Saracenic, p. 15, pl. LII, fig. 2. (٥٦)

F. R. Martin, Altere Kupferarbeiten aus dem Orient, (٥٧)
Stockholm 1902, pl. II et III.

- (٥٨) Y. Artin, Contribution, (p. 180, fig. 309).
- (٥٩) Mayer, Saracenic, pl. XXXVIII.
- (٦٠) رجلة ابن بطوطة ، بارنيس ١٩٦٨ ، ج ٤ ، ص ٦٩ .
- (٦١) ومن أمثلة ذلك رنك السنيق قانيباى الجزكسى أميرأخور الملكن الظاهرى وهو يتألف من ثلاث مناطق أفقية فى العليا رسم سبت والوسطى دواة والسفل كائن بين قرنى بارود انظر :
- Mayer, Saracenic. pp. 167, 177.
- (٦٢) Mayer, Saracenic, pl. X, fig 6, et 7.
- (٦٣) Mayer, Saracenic, pl. X, fig. 13, et. 14
- (٦٤) حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ١ ، ص ٣٠٥ .
- (٦٥) Dozy, Supp. Dict. Ar., I, p. 432.
- (٦٦) Mayer, Saracenic, pl. XII, fig. 1 et 2.
- (٦٧) Mayer, A. New Heraldic, p. 350.
- (٦٨) Mayer, Une Enigme du Blason Musulmani, BIE, XXI, (1939), pp. 141-142.
- (٦٩) تبحرزى ، الرنوك الملوكية ، ص ٤٦٥ .
- (٧٠) المقرئزى ، السلوك ، ج ١ ، ص ١٧٢ ؛ أبى القضايل ، النهج الجديد ، ص ٨٤ ، ٨٥ .
- (٧١) محمد مصطفى ، الوحدة فى الفن الإسلامى فى القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٤٠ ، شكل ٢١ .
- (٧٢) Mayer, Saracenic, pp. 5, 17, pl. XLIV.
- (٧٣) Quatremère, Sultans, II, p. 87 ؛ حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ١ ، ص ٢٩٨ .
- (٧٤) Mayer, Saracenic, p. 19.
- (٧٥) ابن حجر ، رفع الأصر عن قضاة مصر ، القاهرة ١٩٥٧ ، ج ١ ، ص ١٠١ .
- (٧٦) المقرئزى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٢٩ . حيث ذكر أن هذه اللكنة بلغت فى بعض الأحيان خمسة قناطير من الحاج .
- (٧٧) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٤٩ .
- (٧٨) Mayer, Saracenic, p. 69.

Mayer, Saracenic, p. 192, pl. XLII, fig. 6. (٧٩)

Mayer, Saracenic, pp. 240—241. (٨٠)

(٨١) اختلفت الآراء بحدود نوع هذه الزهرة هل هي لوتس أم زنبق . فن العلماء من أطلق عليها اسم لوتس مثل زكي حسن ، فنون الإسلام ، ص ١٣٦ ؛ حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ٣ ، ص ١٠٤٤ . ومنهم من أطلق عليها اسم الزنبق مثل أحمد تيمور ، التصوير عند العرب ، القاهرة ١٩٤٢ ، ص ٣٣ ؛ أبو الفرج العس ، الفخار غير المطلي ، ص ١٧٧ .

والحق أنه يبدو لنا أن هذه الزهرة ما هي إلا اللوتس المصرية القديمة التي تعرضت خلال عصر الأسرة الثامنة عشر من عصر الدولة الحديثة لشيء من التجويز والتجريد أكسبها شكلها الحالي وجعلها أقرب إلى الزنبق منها إلى اللوتس ومن ثم حدث هذا الخلط كما سبق ذكره . انظر أحمد يوسف ، الزخرفة المصرية القديمة ، القاهرة ١٩٣٣ ، ص ١٦٢ .

(٨٢) عن هذه اللعبة انظر :

Quatremère, Sultans; I, p. 242;

J. T. Reinaud, De L' Art Militaire chez les Arabes au Moyen - Age, JA, XII, (1848), pp. 219 — 221;
A. Boudot — Lamotte, Contribution à l' Etude de l' Archerie Musulmane, Damas 1968, p. 29.

(٨٣) القريري ، المخطط ، ج ٢ ، ص ١١١ ؛ السلوك ، ج ١ ، ص ١٨٠ .

Ahmad Abd ar - Râziq, Notes on islamic graffito ware of the Near East, Annales Islamologiques, IX (1970), pl. XX/A, XXI/2.

(٨٤) جورج فيرجسون ، الرموز المسيحية ودلالاتها ، القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٧١ .

(٨٥) محمد مصطفى ، شرف الأيوبي سنة ١٩٤٠ ، ص ١٦٠ ، مؤتمر الآثار العربية ؛

Ahmad Abd ar - Râziq, Documents sur la poterie d'époque mamlouke, Sharaf al — Abwânî, Annales Islamologiques, VII (1967), p. 27.

Mayer, Saracenic, pl. V. (٨٦)

Mayer, Saracenic, pl. XI, fig. 6. (٨٧)

Rowe, The Palestine expedition, report of the 1928 season in Muesum journal (1929), p. 55. (٨٨)

- (٩٠) Máyer, Šaracenic, p. 22.
- (٩١) زكى حسن ، فنون الإسلام ، ص ٣٢٦ .
- (٩٢) السنجق جمع سناجق وهى رايات صفر تربط بطرف الرماح ويحملها السجقदार انظر : القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٨٠ ج ٥ ص ٤٥٦ .
- (٩٣) القلقشندي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٤ .
- (٩٤) Mayer, Saracenic, p. 24.
- (٩٥) Y. Artin, Contribution, p. 96.
- (٩٦) استعملنا هنا لفظ السبع لأنه يعنى كل حيوان مفترس وأخصها الحيوانات الشبيهة بالأسد والفهد .
- (٩٧) Mayer, Saracenic, p. I, fig. let 3 ؛ زكى حسن ، أطلس الفنون الزخرفية ، ص ٦٥ ، شكل ٢٠٠ .
- (٩٨) أبو الفرج العشي ، الفخار غير المطلي ، ص ١٧٨ .
- (٩٩) ابن لياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، بولاق ١٣١٢ هـ ، ج ٢ ، ص ١٢٧ .
- (١٠٠) زكى حسن ، أطلس الفنون الزخرفية ، ص ٦٤ ، شكل ١٩٧ .
- (١٠١) Y. Artin, Contribution, p. 93.
- (١٠٢) Goodyear; The grammar of the Lotus, p. 21, fig. 9.
- (١٠٣) أحمد بدوى ، هردوت يتحدث عن مصر ، ص ١٢٦ .
- (١٠٤) Lane-Poole, The art of the Saracens in Egypt, London 1886, p. 270; Artin, Contribution, p. 96; Gayet, L' Art Arabe, Paris 1894, p. 281.
- (١٠٥) ابن لياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ١١٠ .
- (١٠٦) Mayer, Saracenic, pp. 7, 10
- (١٠٧) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٢٥ .
- (١٠٨) ذكر كريسول أن المقطع الأخير من الإسم برس معناه فهد فى اللغة الرصكية ، انظر :
- Greswell, The works of sultan Baibars al-Bunduqdarî in Egypt, BIFAO, (XXVI) , Le Caire 1926, pp. 141, 144, 147.

- (١٠٩) القبيويزي، الملوك، ج ١، ص ٣٦٨، Lane — Poole, Saracens. p. 4.
- (١١٠) جمال محرز، الرنوك المملوكية، ص ٤٦٦، Mayer, Saracenic, p. 10.
- (١١١) Mayer À propos du blason Sous les Mamlûks, Syria, (١١١) (1939), p. 390.
- (١١٢) وصلتنا نخالة شاذة، استعمل فيها الخرطوش لأحد الأمراء وهو أمير دولاباي الذي يرجح أنه كان وإلى غزوة، انظر، p. 9. Mayer, Saracenic, وربما يفسر اتخاذ هذا الأمير للبرع تشبهاً بالسلطان لضعف السلطان في عهده.
- (١١٣) Mayer, Saracenic, p. 34.
- (١١٤) Bourgoïn, Précis de l'art arabe, Paris 1892, I, p 6, pl. XXXI.
- ويلاحظ أن هذا الخرطوش يتضمن سطران من الكتابة فقط والثالث الأسفل به زخارف عربية موزقة (أرييسك).
- (١١٥) Mayer, Saracenic, p. 31 : إبراهيم طرخان، عصر المماليك الجراكسة، ص ٣٢٩، محمد مصطفى، الرنوك المملوكية، ص ٢٧١.
- (١١٦) Mayer, Saracenic, pp. 31-32.
- (١١٧) Mayer, Saracenic, p. 95 : حسين الباشا، الفنون والوظائف، ص ٥٥٠.
- (١١٨) محمد مصطفى، الوحدة في الفن الإسلامي، ص ٣٦، شكل ٤٧١.
- (١١٩) حسين الباشا، الفنون الإسلامية، ج ٢، ص ٥٣٢.
- (١٢٠) G. Weit, Lampes et bouteilles en verre émaillé, Le Caire 1929, p. 97, pl. LXXXIX.
- (١٢١) Mayer, Saracenic, pp. 176 - 177.
- (١٢٢) إبراهيم طرخان، عصر المماليك الجراكسة، ص ٣٢٨، محمد مصطفى، الرنوك المملوكية، ص ٢٧٠.
- (١٢٣) Mayer, Saracenic, p. 33.
- (١٢٤) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٠٤، المنهل الصافي، ج ١، ص ٣.

(١٢٥) ذكر ماير أن رجال الدين كانوا يختارون رنوكهم ويرتبونها بطريقة تختلف تماماً عن رنوك طبقة المماليك الحكام انظر .

Mayer A Propos du blason sous les Mamlûks,
p. 391.

(١٢٦) جمال محرز ، الرنوك المملوكية ، ص ٤٦٧ .

(١٢٧) أى كأس ، انظر .

Dozy, Supp. Dict. Ar., II, p. 765.

(١٢٨) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٦٢ .

(١٢٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١٢٧ .

(١٣٠) Mayer, Saracenic, p. 7 ويناقض هذا ما ذكره كل من :

Van Berchem, Notes d'archéologie arabe, III, JA. (1904)
p. 78, n. 2; Y. Artin, Contribution, pp. 43, 181, 227; Trois
différentes armoiries de Kait Bay, BIE, (1888), p. 74.

(١٣١) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٣٧ .

(١٣٢) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٨ ، ٩ .

(١٣٣) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٢٤٤ — ٢٤٥ .

(١٣٤) الصفدي ، تحفة ذوى الألباب ، مخطوط مصور — دار الكتب المصرية
٢١٠٢ تاريخ ، ج ٢ ، ورقة ١٥٦ .

(١٣٥) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٣٤ .

(١٣٦) Mayer, Saracenic, p. 29.

Fox — Davies & Arthur Charles, A Complete guide (١٣٧)
to heraldry, 2e éd. London 1925, pp. 1—12.

(١٣٨) من الأمثلة على ذلك أن شعار القبائل المصرية القديمة قبل توحيدها كان
عبارة عن علم به رسم يرمز لمعبود القبيلة .

(١٣٩) ابن خلدون ، المقدمة ، القاهرة ١٩٣١ ، ص ٢١ و ٢٤٢ و ٢٦١ ؛ جرجي زيدان ،
التمدن الإسلامي ، القاهرة ١٩٠٢ ، ص ٨٧ .

(١٤٠) ابن خلسكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٩ .

(١٤١) أبو الفرج العس ، الفخار الغير مطلي ، ص ١٧٦ .

(١٤٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٠٥ .

- (١٤٣) الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ١٠٠ .
- (٤٤) وجدت رنوك شخصية في الشرق مثل رنك بيبرس ورنك نور الدين محمود ابن زنكي ورنك جمال الدين أقوش وغيرها من الرنوك التي لا تشير إلى الوظائف .
- (١٤٥) جون هامرتن ، تاريخ العالم ، المجلد الخامس ، ص ٣٨٨ .
- (١٤٦) في مجموعة بودري بالقاهرة إناء من النحاس باسم أرقطاي نائب الملك الصفدية عليه رنك على هيئة المفتاح . وأرقطاي يعرف بجاجي أرقطاي وكان في أصله مملوك الأشرف خليل بن قلاوون وقد ولي نيابة صفد في سنة ٧١٨ / ١٣١٨ . انظر حسن المشا ، الفنون والوظائف ج ٣ ، ص ١٢٦٥ .
- (١٤٧) جون هامرتن ، المصدر السابق ، ص ٣٩٢ — ٣٩٣ .
- (١٤٨) هو هامرتن ، تاريخ العالم ، ص ٣٩٢ .
- (١٤٩) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٦٢ .
- (١٥٠) حسين راشد ، الرنوك في مصر ، مجلة السياحة ، ديسمبر ١٩٥٨ ، ص ٢١ — ٢٢ .
- (١٥١) زكي حسن ، تراث الإسلام ، ص ٥٩ — ٦٠ : محمد مصطفى ، الرنوك المملوكية ص ٥٦٨ ؛
- Fox — Davies, A Complete guide, p. 13.
- (١٥٢) جون هامرتن ، تاريخ العالم ، ص ٣٩٠ .
- (١٥٣) أبو الفرج العس ، الفخار غير المطلي ، ص ١٧٨ .
- (١٥٤) زكي حسن ، تراث الإسلام ، ص ٥٩ .
- (١٥٥) جون هامرتن ، المصدر السابق ، ص ٣٨٩ .
- (١٥٦) لم ينم هذا من وجود بعض الحالات توارث فيها الرنك في الشرق مثل رنك بيبرس الذي حمل ابنه بركة خان .
- (١٥٧) عبد العزيز مرزوق ، الفن المصري الإسلامي ، ص ٨٩ .
- (١٥٨) أحمد تيمور ، التصور عند العرب ، ص ٣٣ .
- (١٥٩) جمال عحرز ، الرنوك المملوكية ، ص ٤٦٨ .
- (١٦٠) Lane — Poole, The Saracens, p. 70.
- (١٦١) Mayer, Saracenic, pp. 40 - 41.
- (١٦٢) سعيد عاشور ، المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ١٩٦٣ ، ص ١١٣ — ١١٤ .

- (١٦٣) على إبراهيم حسن ، دراسات في تاريخ المماليك ، ص ٢٠٠ .
- (١٦٤) حسن الباشا ، الفنون والوظائف ، ج ٢ ، ص ٥٧٩ .
- (١٦٥) Ahmad Abd ar - Râziq, *La femme au temps des Mamlûks en Egypte*. Le Caire 1973, pp. 58, 65.
- (١٦٦) Mayer, *Saracenic*, pp. 41- 42; D. S. Rics, *Blazons of Mamluk Ladies*. BSOAS, XIV/III, (1952), pp. 573 — 578.
- (١٦٧) إبراهيم طرخان ، مصر في عصر المماليك الجراكسة ، ص ٣٢٧ .
- (١٦٨) ابن تغرى بردى ، المهمل الصافي ، ج ١ ، ص ٦٣٩ : الصفدى ، تحفة ذوى الألباب ، ورقة ١٩٤ .
- (١٦٩) M. Herz, *Catalogue raisonné du Musée Arabe du Caire*, Le Caire 1906, p. 209.
- (١٧٠) A. Marzouk, *Egyptian sagraffito ware excavated at Kom ed - Dikka*, Bulletin of the Faculty of art, Alex. Univ. XIII, (1959), p. 17.
- (١٧١) Mayer, *Saracenic*, p. 22; Marzouk, *Sagraffito*, p. 10; Ahmad Abd ar - Râziq, *Graffito ware*; p. 184.
- (١٧٢) أبو الفرج العس ، الفخار غير المطلى ، ص ١٧٨ . في حين ذكر الدكتور مرزوق أن أول ما اتخذته كان يبرس الصالحى انظر .
- Marzouk; *Sagraffito*, p. 19.
- (١٧٣) Mayer, *Saracenic*, pp. 13,14 : حسن الباشا ، الفنون والوظائف ، ج ١ ، ص ٣١٩ .
- (١٧٤) Mayer, *Saracenic*, pp. 135, 136; Marzouk *Sagraffito*, p. 19; Ahmad Abd ar - Râziq, *Graffito*, p. 184.
- (١٧٥) Mayer, *Saracenic*, p. 112; Ahmad Abd ar - Râziq, *La Poterie Glacée de l'Epoque Mamlouke*, (Thèse dactylographiée), Paris 1970, p. 169.
- (١٧٦) Mayer, *Saracenic*, pp. 52, 98; Marzouk, *Sagraffito*, p. 19; Ahmad Abd ar-Râziq, *Graffito ware*, p. 184.
- (١٧٧) Mayer, *Saracenie*, p. 260; Ahmad Abd ar-Râziq, *La Poterie Glacée*, p. 163.

Mayer, Saracenic, p. 240: Marzouk, Sagraffito, p. 19: (۱۷۸)
Ahmad Abd ar-Râziq. Graffito ware, p. 184.

Mayer, Saracenic, pp. 189, 190: Marzouk, (۱۷۹)
Sagraffito, p. 19: Ahmad Abd ar-Râziq, Graffito ware, p. 184.

Mayer, Saracenic, p. 241: Ahmad Abd ar-Râziq, (۱۸۰)
La Poterie Glacée, p. 166.

Mayer, Saracenic, p. 54: Ahmed Abd ar-Râziq, (۱۸۱)
La Poterie Glacée, p. 159.

Mayer, Saracenic, p. 67: Marzouk Sagraffito, p. (۱۸۲)
19: Ahmad Abd ar-Râziq, Graffito ware, p. 184.

Mayer, Saracenic pp. 59, 60: Ahmad Abd ar-Râziq, (۱۸۳)
La Poterie Glacée, p. 161.

Mayer, Saracenic, p. 194: Ahmad Abd ar-Râziq, (۱۸۴)
La Poterie Glacée, p. 157.

الأعداد المعنوي للحرب الصليبية المضادة

للدكتور صلاح الدين العمري

مدرس الحضارة الإسلامية بكلية الآثار — جامعة القاهرة

يعتبر العصر الأيوبي عصرًا مجددًا ومبتكرًا في ميدان الحضارة الإنسانية بوجه عام وفي ميدان النظم العسكرية بوجه خاص ، ولا غرابة في ذلك لأنه عصر عرف ما يمكن تسميته بالتاريخ المتحرك نظراً للأحداث التي تميزه بطابع خاص . فهو عصر اتسم بالروح الحربية التي نمت وتطورت بفعل الحروب الصليبية ، تلك الحروب التي تطلبت من المسلمين جهاداً ضد هافأثارت من قبل هؤلاء المسلمين حركة الجهاد التي لم تكن في واقع الأمر سوى رد فعل على الهجوم الصليبي في صورة حروب « صليبية مضادة » . لذلك سرعان ما يلاحظ الباحث في المصادر التي تتحدث عن العصر الأيوبي أن الطابع العسكري يغلب على النظام الأيوبي لأن ظروف هذا العصر الحربي شدت كل أجهزة الدولة الأيوبية ووجهتها نحو خدمة الحرب المضادة للصليبيين حتى غلبت المصطلحات العسكرية على النظم الأيوبية بل وصبغت بصبغتها ، فأرست بذلك قواعد راسخة لنظم عسكرية استمرت حتى بعد الأيوبيين أنفسهم (١) . ولقد أثبتت الأبحاث التي قمنا بها عن النظم الأيوبية في مصر زمن الأيوبيين (٢) أن الدولة الأيوبية كانت قد أعدت جيشاً حديثاً على عصره ، مبتكر تنظيمه من خلال ظروف الحرب ومتطلباتها المتجددة . فأوضحت جلياً أن متجددات

الحرب والحرب المضادة في العصر الأيوبي دفعت العقل البشري المسلم إلى أعمال فكره وقدره ذهنه من أجل إيجاد الحلول المناسبة لكل ثغرة قد تظهر أثناء الحرب سواء من ناحية تنظيم الجيش المسلم واستراتيجيته خاصة أو من ناحية النظم العسكرية عامة .

ونتيجة لذلك يعتبر العصر الأيوبي من وجهة نظرنا عصراً مجدداً ومبتكراً وإدراك ذلك من السهولة بمكان إذا علمنا أن الحرب واحتياجاتها تدفع الإنسان الذي يقوم بها إلى أن يحسن استخدام القدرة الخلاقة التي أودعها الله سبحانه وتعالى فيه من أجل إيجاد الحلول الأفضل للمشاكل التي تظهر وتتجدد بفعل ظروف الحرب نفسها . ومن أجل ذلك نعتقد اعتقاداً راسخاً أن سياسة الحرب المضادة التي اضطر الأيوبيون إلى اتباعها بسبب وجود الفرنج على أراضيهم القومية دفعتهم إلى خلق النظم العسكرية التي تكفل لهم الوسائل الفعالة لمواجهة متطلبات ذلك العصر الحربي ، وكان لا يمكن أن يتحقق ذلك إلا بإرساء قواعد قوية لهذه النظم من أجل تطبيق سياسة حرب مدروسة دراسة ميدانية عميقة قبل اتخاذ قرار الحرب أو السلم . وبذلك ليس غريباً أن نقول بأن النظم الأيوبية تعتبر في نظرنا نظماً أيوبية خالصة . صحيح أن النظام الأيوبي اعتمد في أوائل عهده على ما وجدته من نظم كانت تطبق من قبل ذلك العهد ، ولكن ظروف عصرهم المتغيرة سرعان ما ساعدت على ميلاد نظم جديدة موسومة ببصمات الأيوبيين .

ولعل من الموضوعات الهامة التي ننوي معالجتها تباعاً على صفحات هذه المجلة إن شاء الله تعالى . - خصوصاً في هذه الأيام التي تمر بها المنطقة العربية - هو موضوع نظام الأعداد المعنوي الذي اتبعه الأيوبيون تجاه الجيش والشعب على السواء . ففي الحق لقد أرسى الأيوبيون قواعد هذا النظام بدافع من حتمية الظروف التاريخية التي فرضتها الحروب الصليبية ، تلك

الحروب التي تطلبت جهاداً ضدها من قبل المسلمين فكان مانسيه مجازاً
« بالحروب الصليبية المضادة » . إذ أن من البديهي أن لكل فعل رد فعل ،
فالقوة لا يصددها غير القوة والحرب لا تردعها إلا الحرب المضادة التي ينبغي
أن تكون متفوقة على تلك الحرب .

ومن المسلم به أن المتجددات التي كانت تحدث بفعل الحروب الصليبية
كانت تدفع العقل البشرى الأيوبي - مثلاً ذكرنا آنفاً - إلى اكتشاف
ذاته الخلاقة التي ساعدته على ابتكار جيش هو ، كما قلنا أيضاً ، حديث على
عصره ، مبتكر تنظيمه من خلال ظروف الحرب ومتطلباتها ، بحيث أصبح
فعلاً قوة ردع عسكرية فعالة ، هدفها ردع العدوان الصليبي وصدده عن
الأراضي العربية .

ولكن الأيوبيين أدركوا منذ الوهلة الأولى أنه كي يكون لقوة الردع
العسكرية التي أنشأوها ونظموها في صورة جيش قوى وحديث ، فاعليتها
ضد العدو ، أدركوا أنه ينبغي عليهم ألا يغفلوا عن تنظيم قوة أخرى لا تقل
ضراوة عن هذه القوة العسكرية ألا وهي قوة الردع الشعبية التي بدونها
لا يستطيع أي جيش على الإطلاق في كل زمان ومكان أن يحقق الغرض
من تكوينه وهو الدفاع عن الأراضي والمكاسب القومية .

وفي الحق لقد علمنا التاريخ على مر عصوره أن جيشاً منفصلاً انفصلاً
معنوياً عن شعبه وبمعزل عنه لا يمكن أن تتوفر له عناصر تكوينه الأساسية
ولا عجب في ذلك فالشعب كان دائماً وسيظل مصدر قوة الجيش وركيزته التي
تعكس مدى جدية تنظيمه .

من أجل ذلك أدركت الدولة الأيوبية حتمية إشراك كل قوى الشعب
في صد العدوان وذلك عن طريق تأسيس قوة الردع الشعبية ، وبدأ لها جلياً
أن هذا لن يتحقق إلا إذا وجدت فكرة صد العدو مكاناً ، رهوقاً في قلب

كل مواطن خصوصاً في عصر تميز بروح الحروب الصليبية التي نشبت فعلاً
في بعث روح الجهاد لدى المسلمين تلك الروح التي كانت بمثابة رد فعل
للحروب الصليبية .

وإذا كانت الحروب الصليبية مرتبطة بفكرة الحرب المقدسة التي استمدت
دواماً قوتها من إيمان شعوب الغرب المسيحي بحقها في الأراضي المقدسة
بفلسطين ، فقد كان من الضروري مجابهة الفكرة بنفس الفكرة فلا يقل الحديد
إلا الحديد ، أي أنه بات محتملاً أن ترتبط أيضاً فكرة الجهاد أو الحروب
الصليبية المضادة ، بنفس الفكرة وتستمد قوتها من إيمان الشعوب الإسلامية
بحتمية تخلص أراضيها المقدسة من براثن الاستعمار الصليبي ، ولا غرابة في
ذلك فقد كانت القضية في مظهرها واحدة بالنسبة للفريقين ، ألا وهي قضية
تحرير الأراضي المقدسة من سيطرة « الكفار » ، وكان ذلك هو الدافع —
ولو أنه ليس الوحيد — الذي دفع الصليبيين إلى القيام بحملاتهم ، كما كان
أيضاً المحرك الذي ساعد على بعث روح وفكرة الجهاد بين المسلمين . وعلى
ذلك يمكن القول بأن الصليبيين والأيوبيين قد تحاربوا من أجل تحقيق
هدف واحد . . هدف ذو صفة مقدسة وقومية في ذات الوقت . ولذلك نعتقد
أن الأساليب التي اتبعت في الغرب المسيحي من أجل تعبئة الرأي العام
للائتخراط في الحملات الصليبية تشابهت في بعض الأحيان مع تلك التي سلكها
الشرق الإسلامي بهدف تهيئة المسلمين للاضمام بين صفوف جيوش الجهاد
ضد الصليبيين أو حتى لمساندة هذه الجيوش بالطرق المدنية الأخرى . وليس
في هذا ما يدعو على الدهشة لأن القضية — مثلاً ذكرنا — كانت في مظهرها
واحدة بالنسبة للفريقين ألا وهي قضية تحرير الأراضي المقدسة من سيطرة
« الكفار » فالصليبيون كانوا ينادون — ولو في الظاهر — بأن المسلمين ليس
لهم حق في بسط سلطانهم على الأراضي المقدسة بحجة أنهم « كفار » ، ولو أن

أهدافاً أخرى كانت تعتمل في باطن الصليبيين سوف نشير إليها في حينها ؛
والمسلمون بدورهم ينظرون إلى الوجود الصليبي على أراضيهم المقدسة والقومية
في ذات الوقت على أنه دنس لا بد من تطهيرها منه بل وأدركوا أن هذا الوجود
الصليبي ما هو إلا عمل من أعمال سلب الأرض ونهبها من أصحابها الشرعيين
باسم الصليب ، وكان ينبغي عليهم أن يبذلوا كل جهد من أجل استعادة
الحقوق المساوية وطرد المحتل من أراضيهم القومية . وفي الحق نجد المؤرخ
السويسري پول روسيه Poul Sousset لم يخطئ حينما قال في كتابه عن
الحروب الصليبية أن هذه الحروب يمكن اعتبارها حلقة في سلسلة حلقات
تاريخ استعمار البشر لبعضهم البعض .

وعلى ذلك فقد كان بسبب ما بدا لنا من مظهر واحد لقضية الصراع بين
الصليبيين والمسلمين حول الأراضي المقدسة ، أن رأينا لزماً علينا تكوين
فكرة عامة عن الوسائل التي اتبعتها الغرييون من أجل دفع طبقات المسيحيين
على اختلافها في أوروبا إلى القيام بالحملة الصليبية الأولى ، وذلك قبل معالجتنا
للوسائل التي اتبعتها المسلمون بغرض حشد طاقات شعوبهم لمجابهة هذا
الهجوم المسيحي بهجوم مضاد إسلامي .

إن من يدرس هذا الموضوع لا يمكنه - أكاديمياً إنكار الدور الفعال
والمؤثر الذي لعبته البابوية والكنيسة في هذا المضمار . فقد عرفت - في
الواقع - البابوية والكنيسة كيف تستغل كل الامكانيات المتاحة تحت تصرفها
من أجل دفع المسيحيين إلى المساهمة بشرياً ومادياً في هذا المشروع الكبير
الذي كانت تزمع القيام به وهو الحرب الصليبية الأولى . ولكننا نعلم أن
حادثة تاريخية كبرى كانت قد حدثت قبل دعوة البابوية لهذه الحرب الصليبية
الأولى بأكثر من عشرين عاماً ، ونقصد بهذه الحادثة موقعة متركوت التي

انهزم فيها الامبراطور البيزنطي رومانوس ديوجين Romain IV Dioģène في يوم ١٩ أغسطس سنة ١٠٧١ أمام جيوش الأتراك السلاجقة في آسيا الصغرى ، تلك المعركة التي سحقت فيها قوات الامبراطورية البيزنطية ووقع الامبراطور البيزنطي نفسه في الأسر . وتم للسلاجقة بقيادة سليمان بن قطلمش الاستيلاء على آسيا الصغرى^(٤) مما دعا الامبراطور البيزنطي إلى ارسال طلبات النجدة والاستغاثة إلى الغرب المسيحي لأن خطر الزحف الاسلامي السلجوقي أصبح يهدد الامبراطورية البيزنطية بل وأوروبا الغربية كذلك^(٥) . ففي الحق لقد كانت هذه الموقعة كارثة عظمى منيت بها الامبراطورية البيزنطية بل واعتبرها مؤرخو التاريخ البيزنطي نقطة تحول خطيرة في هذا التاريخ^(٦) . بل ويعتبر المؤرخ H. St. L. B. Moss يوم هزيمة الامبراطورية في مزيكرت من أسود أيام تاريخ بيزنطة الطويل^(٧) .

غير أن تلبية مثل هذه الاستغاثة البيزنطية في هذه الآونة بالذات لم يكن ممكناً بسبب الظروف الدولية التي لم تكن مواتمة لمثل هذه الحركة . فلم يكن الغرب ذو الفكر الاقطاعي سياسياً واجتماعياً في ظروف تسمح له بتنظيم حملة عسكرية كبيرة^(٨) ، فضلاً عن أن ظروف منطقة شرق البحر المتوسط لم تكن لتخلق الأرض الخصبة التي يمكن أن يثمر فيها مثل هذا المشروع الغربي الحربي ثماراً طيبة . فقد كانت الامبراطورية السلجوقية في أوج قوتها ووحدتها بل وكانت في توسع مستمر ودليلنا على ذلك سقوط منطقة شرق البحر المتوسط وآسيا الصغرى في أيدي الأتراك السلاجقة أولئك المسلمون المتعصبون الذين اعتنقوا المذهب السني وألادوا الاسلام إفادات جمة وغل الأمر كذلك حتى عصر السلطان ملكشاه السلجوقي ووزيره نظام الملك ذو العبقرية الفذة الذي استطاع أن يضع نظاماً سياسياً دقيقاً ورائعاً لهذه الدولة المترامية الأطراف في كتابه المشهور الذي ألفه بالفارسية تحت عنوان « سياسة نامه » أي كتاب الحكم أو السياسة والذي فيه يجد الباحث أعظم

ما تركه الفكر الانساني السياسى فى هذا العصر لكيفية إدارة وحكم امبراطورية
عظمى مثل الامبراطورية السلجوقية^(٩) . وطالما ظلت تلك الامبراطورية
محافظة على وحدتها وقوتها ظلت الرهبة من مجرد تفكير أعدائها فى غزوها
ملازمة لهؤلاء الأعداء وهذا هو التيسير الأمل لانتظار الغرب المسيحى
مدة تربو على العشرين عاماً قبل أن يرد إيجابياً على استغاثة الامبراطور
البيزنطى التى عبر عنها عام ١٠٧١ م . إذ أن السلطان السلجوقى ملك شاه الذى
ظل بشخصيته محافظاً على وحدة وقوة الامبراطورية قد توفى عام ١٠٩٢
وحدث ما ينبغى أن يأسف عليه كل مسلم وهو الانقسام الذى دب بين أفراد
البيت السلجوقى وسرعان ما نشبت الحرب بين بركياروق ابن ووريث
ملكشاه وعمه تنش الذى لم يشأ الاعتراف بسلطنة ابن أخيه، واتهى الأمر
بهزيمته عند الرى . غير أن الذى يهمنى هنا هو أن الخلاف الذى دب بين
أفراد البيت السلجوقى كان بداية تفكك الامبراطورية الفتيحة السلجوقية فزحف
الوهن إلى أعضائها والضعف إلى جيوشها والانهيار التدريجى إلى
حضارتها^(١٠) .

كان ذلك بمثابة النور الأخضر الذى سمح للحركة الصليبية أن تولد وتبرز
إلى الوجود التاريخى رغم أن دوافعاً أخرى فى الغرب - وبالذات فى أسبانيا -
ساعدت على بروز هذه الظاهرة التاريخية . ولذلك نحن نعتقد أن الحروب
الصليبية كانت وليدة حركة التاريخ العالمى ولم تكن نتيجة لرغبة أو دعوة ،
بل إن ظروفها دولية متشابهة مهدت الظروف أمام ظهور هذه الظاهرة
التاريخية التى طالما أثارت ومازالت تثير فكر البشر والباحثين ألا وهى ظاهرة
الحروب الصليبية .

نقصد من ذلك ، القول بأن البابوية والكنيسة كانت حقاً تعمل ولكن
فى داخل إطار الحركة التاريخية العالمية المحيطة بها والتى ما كان باستطاعتها أن

تتحرك بمعزل عنها ، وهي في هذه السبيل عرفت حق المعرفة كيفية التوقيت السليم للقيام بالتبشير لحركتها الصليبية فكان لا بد من أن تبدأ تلك الحركة في وقت تكون فيه الظروف الأوربية مواتية لذلك ، كما كان لا بد أيضاً من أن تكون الأحوال في الشرق الإسلامي مهيأة للطريق الذي سوف تسلكه الجيوش الصليبية . وقد نجحت البابوية في اختيار هذا الوقت المناسب خصوصاً بعد التفتت الذي طرأ على وحدة الإمبراطورية السلجوقية الإسلامية في أعقاب وفاة السلطان ملكشاه مثلاً ذكرنا آنفاً ، وكذلك بعد الضعف الذي أصاب الخلافة الفاطمية في مصر . وكان على البابوية أن تعمل على استغلال الظروف الدينية والاجتماعية والاقتصادية التي تحمكت في أوروبا عشية الحملة الصليبية الأولى وهي في ذلك كانت تتمتع بنفوذ ديني واسع النطاق على جماهير الشعوب الأوربية وإلى جانب نفوذ الكنيسة الكاثوليكية الدينية كانت توحيد القدرة الاقتصادية الضخمة التي استطاعت الكنيسة تجميعها وتوجيهها لخدمة أهدافها (١٢) . وفي الحق لقد وجدت الكنيسة أمامها أرضاً مهيأة لتقدم دعوتها في أوروبا ، فالظروف الاقتصادية – الاجتماعية التي كانت تتحكم في أوروبا عشية الحملة الصليبية الأولى جعلت المجتمع الأوربي في « حالة إنتظار » لمثل هذه الدعوة ، فرى أن البابا إربان الثاني حينئذ عاد إلى الحملة الصليبية الأولى في مدينة كليرمون فيران Clermont Ferrand بفرنسا عند افتتاحه للمجمع الكنسي يوم ١٨ نوفمبر سنة ١٠٩٥ (١٣) ، يستغل إلى أبعد مدى الصعوبات الاجتماعية – الاقتصادية التي كانت تثن تحت وطأتها الجماهير المسيحية . ألم تكن تبحث عامة الشعب في القارة القديمة (أوروبا) عن السبيل الذي يمكن أن تسلكه لتحرير نفسها من تلك الصعوبات؟ ألم تجد تلك الجماهير في دعوة البابا فرصة مواتية كي « تضرب فيها عصفورين بحجر واحد » ، فترضى معتقداتها الدينية من ناحية وتجييب رغباتها من أجل تحسين أحوال معيشتها من ناحية أخرى؟ . في الواقع لقد كان لدعوة البابا في مثل هذه الظروف صدى قوى وعميق اتخذ صورة الحماس الديني للجماهير

الذى لم يكن فى رأينا سوى ملجأ آوت إليه هذه الجماهير الباحثة عما يريحها من صعوباتها الاجتماعية — الاقتصادية بل العسكرية كذلك حتى ولو كان ذلك معنويا فى صورة حماس دينى . لقد كان لدعوة البابا حقاً أثر عميق فى إثارة الرغبة الدفينة لدى الجماهير المسيحية للذهاب إلى الأراضى المقدسة ورؤية قبر السيد المسيح وذلك مما كانت تسمعه هذه الجماهير من الروايات التى كان يرويها عن الأراضى المقدسة الحجاج الأوريون الذين كانوا فى إزدیاد مطرد والذين أحاطوا رواياتهم بكثير من المبالغة التى كادت تقرب من حد الأساطير^(١٤) . وبذلك اعتقدت الجماهير الأوربية أن فى ذهابها فى الحملة الصليبية الأولى خلاص لها من صعوباتها الاجتماعية — الاقتصادية ففى ذلك خروج لها من حالة العبودية إلى حالة الحرية الإنسانية وترقية لأحوالها الاقتصادية بالتالى ، كما اعتقدت أيضاً أن بعملها هذا كانت تسلك السبيل الذى يمنحها رضا الرب .

وإذا كانت البابوية قد استنفرت الجماهير الأوربية المسيحية من أجل القيام بالحملة الصليبية الأولى على أساس أن تلك الجماهير لم تكن فى الواقع سوى الوقود الذى منه كانت تتغذى نار الحرب الصليبية اشتعالا ، فلم تكن (البابوية) لتغفل عن طبقة النبلاء والسادة الأوريين الاقطاعيين الذين كانوا يربون ببصرهم نحو أمل طالما داعب أفئدتهم وتراعى أمام خيالاتهم . فالمعلوم أن النظام الإقطاعى الأوروبى لم يكن يعطى الحق فى حمل لقب « كنت » ، Comte ، سوى للإبن الأكبر بعد وفاة والده وبذلك كان بقية النبلاء محرومين من حمل مثل ذلك اللقب ، وعلى ذلك لاغربة إذا كانت هذه الطائفة من النبلاء تحاول البحث عن أماكن أخرى من العالم حيث يستطيعون تأسيس كوطنيات أو إمارات لكل منهم ، وكانت البابوية تعرف هذه الحقيقة فشجعت هؤلاء النبلاء المتعطشين للحصول على أراضى جديدة لهم^(١٥) ، على الاشتراك فى الحملة الصليبية على أمل أن ذلك سيجقق مطالبهم فوعدتهم الوعود

التي تتناسب ورغباتهم تلك . وبذلك نرى أن البابوية - وهي في سبيل
حشد الطاقات البشرية اللازمة للحملة الصليبية - كانت تلعب على الوتر
الحساس الذي يؤثر في كلتا الطائفتين اللتين كانتا تكونان المجتمع الأوربي .
فخاطبت الجماهير الشعبية بلغة تتلاءم مع أحوالها النفسية والاجتماعية والاقتصادية
والدينية . وكذلك نراها تناجى طبقة النبلاء الإقطاعيين بلسان يلهث برغباتها
وأطماعها . ولذلك نحن نرى أن الحملة الصليبية الأولى كانت الوسيلة الواحدة
التي جمعت بين مصالح هاتين الطبقتين المتضادتين مع ما في ذلك من غرابة
الجمع بين الضدين ١١١ . ففي الحق لقد كان لأولئك وهؤلاء أهداف متباينة
يطمحون في تحقيقها من وراء القيام بالحملة الصليبية . وبذلك نرى - ويرى
معنا كل صاحب فكر خصب يبحث في ظاهرة الحروب الصليبية - أن
الحملة الصليبية كان لها ظاهر ديني يخفي وراءه خلفية منسوجة سدى وحملة
بخطوط من الصعوبات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي كانت غارقة
فيها أوروبا عشية الحملة الصليبية الأولى .

وإذا كانت البابوية قد اهتمت إلى اللغتين اللتين بهما استطاعت التأثير في
تلك الطبقتين من المجتمع الأوربي فإن استخدام وممارسة هاتين اللغتين كان
يتم بواسطة أناس توفرت فيهم قوة التأثير فعرفوا براعة اللعب على وتر
الحساس لكل من الطبقتين فجعلوه يهتز حماسة وحمية ورغبة أكيدة في تنفيذ
المشروع البابوي ، بل لعل الأهم من ذلك أن هؤلاء الذين استخدمتهم
الكنيسة الكاثوليكية اهتموا بنقطة على درجة بالغة من الأهمية ألا وهي
توكيد إيمان هاتين الطبقتين بمشروعية القيام بتنفيذ مشروع الحملة الصليبية .
ونقطة الإيمان هذه في الواقع تمثل بالنسبة لنا نصف النجاح في تنفيذ هذا
المشروع . وسوف نرى أنه كان لا بد من أن يقابل هذا الإيمان المسيحي
الغربي بإيمان مضاد إسلامي .

وفي الحق لقد اهتمت الكنيسة بتجنيد رجال الدين المسيحيين من أجل

الدعوة الشعبية لهذا المشروع الصليبي فاجبوا بذلك الدور الأساسي الذي كان لابد منه لتجميع القوة البشرية والمادية اللازمة للحملة الصليبية . ولا يخفى علينا أن استخدام رجال الدين في الدعوة للحملة الصليبية كان أمراً طبيعياً خصوصاً إذا ما أريد مخاطبة شعوب خاضعة خضوعاً كاملاً لقساط فكرة الحماس الديني ، تلك الفكرة التي سيطرت على هذه الشعوب خصوصاً بعد الحركة الإصلاحية التي حدثت في القرن الحادي عشر بـ Cluny^(١٦) ومنها امتدت إلى كل المسيحيين في القرن الثاني عشر . مثل هذه الشعوب التي كانت مشتتة بروح الحماس الديني ومفعمة برغبة التقشف الديني كان لابد من مخاطبتها بلغة الإيمان والدين ؛ ومن أحسن رجال الدين حديثاً في الإيمان ؟ ومن أفضل منهم أو أكثر منهم فصاحة أو مهارة في استغلال نقطة الضعف هذه لدى المؤمنين المسيحيين ذوى الحساسية الخاصة فيما يتعلق بالحديث عن الإيمان ؟ وقرتياً على ذلك حشدت الكنيسة قساوسة ورهباناً وعهدت إليهم بمهمة تحريك الهمم وإيقاظ الرغبة بين المسيحيين على اختلاف نزعاتهم من أجل خدمة قضية « تحرير أو تخليص قبر السيد المسيح والأرض المقدسة من براثن الكفر الإسلامي ، على حد تعبيرهم . هكذا كانوا يتحدثون . وهكذا كانوا يؤمنون ، وقد كان هؤلاء القساوسة والرهبان يلقون بكل ثقلهم وهيتهم الدينية ويمارسون ضغطاً سيكولوجياً عنيفاً من أجل تعبئة جماهير المسيحية للانخراط في صفوف الحملة الصليبية . وكان طبيعياً أن يتخذ هؤلاء القساوسة من الخطاب الذي ألقاه البابا إربان الثاني في كليرمون دليلاً لهم ونبراساً يهتدون به . وعلى الرغم من أن التاريخ لم يحتفظ لنا بالنص الرسمي الكامل لخطاب البابا إلا أننا نستطيع تكوين فكرة عامة عن أهم الأفكار التي تضمنها ذلك الخطاب من واقع ما أورده لنا فوشيه دي شارتر Foucher de Chartres الذي كان حاضر الجلسات المجمع الكنسي اختتم جلساته يوم ٢٧ نوفمبر سنة ١٠٩٥ م في مدينة كليرمون وبالتالي

استمع بالتأكد لخطاب إربان الثانى الذى ألقاه فى أعقاب هذا المجمع ، وكذلك عما احتفظ لنا به بودرى دى دول Boudri de Dol . فقد اهتم البابا فى خطابه الذى وجهه لجمهير الشعوب المسيحية بنقطة نعتبرها من أهم نقاط الخطاب ألا وهى « حث كل فرد على أن يعيش وفق القانون الإلهى فسير فى حياته مستمسكا بالقواعد الكنسية حتى يحقق ما يسمى بالهدنة مع الرب » . ولكن البابا يستطرد قائلا : « . . . ولكن إلى جانب تحقيق ذلك عليكم القيام بعمل خيرى آخر وهو الذهاب لإغاثة إخوانكم الذين يعيشون فى الشرق . . . فقد هاجمهم الأتراك والعرب . . . ودمرت الكنائس كما خربت الأماكن المقدسة (المسيحية) . . من أجل ذلك أتوسل إليكم ليس باسمي أنا ولكن باسم الرب أن تجندوا الفرنج على اختلاف طبقاتهم ، مشاة وفرسانا ، فقراء وأغنياء من أجل إنقاذ عبيد المسيح وطردهم الجنس الزنديق » (١٧) . غير أن البابا لم يكن ليكتفى بذلك فنراه يضيف دافعا آخر يبرر القيام بالحملة الصليبية وهو أن هذه الحملة سوف تكون بمثابة الملجأ الذى يلجأ إليه المتحاربون المسيحيون الذين طامسوا دخلوا فى حروب أهلية فيما بينهم مريقين بذلك دمايتهم ، فبخروجهم فى الحملة الصليبية تحقيق للسلام بالنسبة للمسيحية ذاتها فى أوربا وحقنا لدماء المسيحيين . ١١ فيذكر بودرى دى دول أن البابا قال للمسيحيين فى خطابه « إنكم تمزقون بعضكم بعضا ، وتعدون على الأيتام ، وتغتصبون الأراامل ، إنكم ترتكبون المذابح الفظيعة (ضد بعضكم البعض) وتدنسون المقدسات . . . امتنعوا عن قتل إخوانكم ، ووجهوا ذلك نحو أمم أجنبية وحاربوا بدلا من ذلك من أجل القدس 'صرة العالم' . وفى نص آخر أورده لنا راهب اسمه روير لاموان Robert le Moine نرى الدافع الاقتصادى يبرز من بين ثنايا خطاب البابا الذى قال « إن الفقر ومصادر الطعام المحدودة كانت السبب الأساسى

وطلب البابا من أولئك الذين يرغبون في التطوع مع الحملة الصليبية أن يحيكوا على قمصانهم قطعة من النسيج على شكل الصليب رمزاً لتطوعهم ، يحيكونها على الكتف الأيمن أو بين الكتفين . وبذلك بدأت تتكون الحملة الصليبية الأولى وضع بذورها الأولى البابا إربان الثاني وتعهد هذه البذور بالرعاية رجال الدين الذين سرعان ما انتشروا بين جماهير وسادة أوروبا متأسسين بطريقة البابا في إلهاب حماس تلك الجماهير وفي مخاطبة طبقاتهم بلغة تتناسب وظروفهم . وسوف نتناول هذا الموضوع في مقال مقبل بإذن الله .

المراجع

SALAH ELBEHEIRY, L' Armée Ayyûbîde, انظر (١)
Publications de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire.

Salah Elbeheiry, Les Lettres d'an-Nâsir Dâûd, انظر (٢)
Communication faite au XXVII^e Congrès International des Orientalistes, Ann Arbor, Michigan août 1969, publié dans ARABICA, T. XV, fasc. 2, 1968 et Proceedings of the 27th International Congress of Orientalists, Wiesbaden 1971.

Salah Elbeheiry, Les Institutions de l'Egypte au أيضاً وانظر
temps des Ayyûbides, Thèse Principale de Doctorat d'Etat soutenue en Sorbonne 1971 et publiée par l'université de Lille III, 1972; Kitab Al Fawâid al-Jaliyya. Institut français de Damas.

Salah Elbeheiry, Le Décret de nomination de أيضاً وانظر
l'historien Ibn wasil au poste du professeur de le mosquée al-Aqmar, Communication faite au XXIX^e Congrès International des Orientalistes, Paris 1973, in Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire 1973.

cf Paul Rousset Histoire des Croisades Paris 1957 (٣)

cf. Jean Ebersolt, Orient et Occident, P. 51, Paris 1954.(٤)

(٥) عن موقعة مزيكرت انظر .

cf. Georges Ostrogorsky, Geschichte des Byzantinischen. Staate-
Histoire de l'Etat Byzantin p 366 Paris 1956. والترجمة الفرنسية

Cl. Cahen, Pre-Ottoman Turkey: p. 29, London 1978;

Hélène Ahrweiler, Byzance et la mer, P. 139, Paris 1966;

A. A. Vasiliev, History of the Byzantine Empire, Vol. I, 356;

ed Madison and Milwaukee; The University of Wisconsin
press U.S.A. 1964;

Faruk Sümer, OGUZLAR (Türkmenler), p. p. 100 - 101
Ankara, 1967 وانظر أيضاً المرجع التركي الهام

The shorter Cambridge Medieval History, Vol. I, pp. 278-279;
History of the Crusades, Vol. I, pp. 143—149, ed. by Setton
Philadelphia 1958; Claude CAHEN La Syrie du Nord à l'époque des
Croisades, p. 182 et 199, Paris 1940.

Steven Runciman, La Civilisation Byzantine, p, 53, (٦) انظر
trad française, Paris 1952; René Grousset, Histoire des Croisades,
Vol. I, pp, XXX-XXXIII. Paris 1934.

The History of the Byzantine Empire : an outline, (٧) انظر
p. 28 in Byzantium : An introduction to East Roman Civilization
edited by Norman H. Baynes and L. B. Moss, Oxford 1962.

(٨) عن أحوال أوروبا الاقطاعيين انظر

Henri Pirenne, A History of Europe 2 Vol New York, 1958;
et son livre sur "Les Grands Courants de l'Histoire في سبعة أحوال
Universelle" 7 Vol.

ولخصها ابنه جاك في كتابه بانورا، على التاريخ العالمي

Jacques-Henri Pirenne, Panorama de l'histoire universelle,
Paris 1963;

Marc Bloch, La Société féodale, Paris et 939-998 (Traduit
en anglais éd. Chicago 1961:

Robert Boutruche, Seigneurie et Féodalité, Paris 1959; Carl
Stephenson. Medieval Feudalism' Cornell, U. S. A, 1965; Ch Ed.
Perrin, La société Féodale allemande et ses institutions du x^e au
XII^e siècle, C. D. U. Paris (Sorbonne) et son "seigneurie rurale
en France et en Allemagne du début du IX^e à la fin du XII^e
siècle, C. D. U. Paris (Cours de la Sorbonne).

cf. Nizâm al-Mulk, Siyaset—Nâme, éd. Charles (٩) انظر
Schefer, Paris 1893.

وهذا الكتاب مترجم أيضاً إلى الإنجليزية انظر :

Hubert Darke. The Book of Government, ed London 1965

- (١٠) انظر الراوندى : راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية .
ترجمة عن الفارسية لإبراهيم الشواربي وآخرين . القاهرة سنة ١٩٦٩ .
وعن الأتراك السلاجقة انظر المرحم الذى كتبه المؤرخ التركى المعاصر فاروق سومر .

cf. Prof. Dr. Faruk SUMER, OGUZLAR (Turkmenler),
Ankara Universitesi Basimevi 1967., Claude CAHEN, Pre —
Ottoman Turkey op. cit et son article sur la première
pénétration turque en Asie Mineure, Byzantion, t. XVIII,
1943

وكذلك المقال الذى كتبه المؤرخ السوفيتى المعاصر حسينوف عن الجيش السلجوقى .

cf. Husseynov (R. A.), L'organisation de l'armée Saljukide,
(en russe) in Recueil Palestinien, Sbornik. éd Naouka "Science"
Leningrad, 1967.

والكتاب الذى كتبه المؤرخ الأرمنى الأصل باسدر ماجيان الأستاذ الحالى بجامعة
جينييف عن تاريخ أرمينية ففيه بضم صفحات هامة عن تاريخ السلاجقة وعلاقتهم بالأرض
انظر :

H. Pasdermadjian Histoire de l' Arménie, 2ème éd. pp.
236—240, Paris 1864.

Minorsky (V.) A civil and military review in Fars BSOS,
vol. X, Part. 1, 1h39:

Nikita Elisséeff, Nur ad — Din, 3 vol. publié par l'Institut
Français de Damas, 1967: René Grousset, Histoire des Croisades,
op. cit, vol 1, pp. XXV—XXXIX.

(١١) انظر :

Paul Alphandéry, La Chrétienté et 'l' idée de
croisade vol. I, pp. 16 -- 17 et 26 — 27, éd. Paris 1954; E.
Perroy (et autres), Le Moyen Age, op. cit, pp. 267—272.

« Reconquista et croisade » حيث يوجد فصل شيق بعنوان

H. Lietzmann, Histoire de l'Eglise Ancienne, : انظر (١٢)
4 vol., Paris 1949, 50,61,

cf. E. Perroy (et autres), Le Moyen Age, in Histoire
générale des civilisations, vol. III, P. U. F. Paris 1961.:

(Michel) Villey, La Croisade, Essai sur la formation d'une théorie juridique, Paris 1932

(١٣) انظر :

cf. Paul Alphandéry, La chrétienté et l'idée de Croisade, op cit' vol. I, pp. 31—33.

(١٤) انظر :

cf. Paul Rousset, Histoire des Croisades, p. 43; éd. Payot, Paris. 1957, Ostrogorsky, Histoire de l'Etat Byzantin, p.382, op. cit.

وانظر بعين الاهتمام الى الفصل الذي كتبه پول الفاندى فى كتابه سالف الذ كر (حاشية ٢) عن الحجاج والحملات الصليبية .

Paul Alphandéry. La Chrétienté et l'idée de Croisade, op. cit, vol. I. pp. 9—42.

(١٥) انظر :

Ostrogorsky, Histoire de l'Etat Byzantin, op. cit, p 382.

وعن المجتمع الاقطاعى انظر المراجع التى سبق ذكرها عن هذا الموضوع فى حواشينا السابقة .

L. Perroy, Le Moyen Age; op. cit, p 234 sq.

(١٦) عن إنشاء دير كلونى سنة ٧١٠ م انظر :

E. Perroy, Le Moyen Age, op cit. pp 149—150.

ولقد نشأت فى هذا الدير حركة إصلاحية سرعان ما انتشرت بين المسيحيين أجمعين فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر وذلك أن رجال الدين فى دير كلونى كانوا يعيشون فى مستوى الإقطاعيين بحيث أصبح هناك ما سمي فى التاريخ برجال الدين الأرستقراطيين ، ما جعلهم هدفاً لكثير من النقد والتجريح وتساءل الكثيرون المعاصرون لهم عن أحقية رجال الدين فى العيش كإقطاعيين أرستقراطيين سكاناً وملبساً ومعاشاً . وبذلك ظهر فى القرن الحادى عشر تيار جديد يهدف إلى إحداث إصلاح دينى أعمق من الإصلاح المعروف الذى أجراه البابا جرجوار السابع (١٠٧٣ — ١٠٨٥ م) فكانت الحركة الإصلاحية المعروفة باسم الحركة الكلونية . انظر المرجع المذكور فى رأس هذه الحاشية ص ٢٧٦ — ٢٧٧ .

(١٧) انظر :

Paul Rousset, Histoire des Croisades, op. cit, p. 41.

(١٨) انظر :

Paul Rousset, Histoire des Croisades, op 42.

دراسة تاريخية

لتطور مفهوم الدولة في جزيرة العرب في العصر الحديث

للدكتور عبد الفتاح حسن أبو عليّة

مدرس التاريخ الحديث — كلية اللغة العربية بالرياض

عندما كان (مركز الثقل الإسلامي) في جزيرة العرب في العصر الوسيط، كانت أرضها تضم مجتمعاً إسلامياً واحداً، ظل هذا المجتمع ينعم في ظل حكم دولة إسلامية منظمة. وبعد أن انتقل مركز الحكم في الجزيرة العربية إلى الشام، بعد تسلم الدولة الأموية زمام المبادرة السياسية، ثم انتقال مركز الحكم إلى العراق، بعد تسلم الدولة العباسية زمام المبادرة السياسية، عندها تقلصت مع هذا الانتقال قبضة السلطة المركزية على الجزيرة العربية، حيث البعد المسافى أولاً. وازدياد موجات الغزو الخارجي ضد السلطة المركزية ثانياً، وتنازع العناصر والطوائف والقوى على الحكومة ثالثاً، كل هذا أدى إلى رجعة في الجزيرة العربية، كانت نتيجة لشبه فراغ سياسي حدث فيها، أرجع مركز القبيلة كحكومة ورئيسها كسلطة، تركزت تلك القوة المتجددة فيها في إقليم من أقاليم الجزيرة المتعددة، وأحياناً اجتازته، ساعدني في بلورته أسلوب الحكم العثماني اللامركزي في البلاد، وعدم استقرار السلطات المحلية هناك.

مفهوم الدولة في المجتمع القبلي في جزيرة العرب :

لم يكن مفهوم الدولة في المجتمعات القبلية قبل عهد الدولة الحديثة في جزيرة العرب ليتعدى كونها تتمثل في سيادة القبيلة كحكومة ، وفي الشيخ ومجلس شورى القبيلة كسلطة . ولقد كانت جميع السلطات بيد شيخ القبيلة الذي يعتبر حاكماً مطلقاً يسير القبيلة ، كما يشاء على اعتباره رائدها .

ولم تكن في هذا النظام أجهزة أو مؤسسات حكومية بالمعنى الحديث ، وإنما وجدت في القبيلة مؤسسة إدارية واحدة تساعد الشيخ في تسيير أمور القبيلة من حيث النواحي الاقتصادية والحربية ، وهذه المؤسسة تمثلت في مجلس شورى القبيلة الذي يضم رؤساء العائلات في القبيلة وأبناء وأقارب الشيخ والقضاة .

وهذا الأسلوب في السيادة والسلطة أشبه ما يكون بروابط أفراد عائلة ما بأب العائلة المسئول عن شئونها ، فالحكم القبلي حكم عائلي بشكل أوسع لأن القبيلة تحوى مجموعة من العائلات .

وفي مثل هذا النوع من السلطة فإنه لا يتطلب وجود أجهزة إدارية أو غير إدارية على اعتبار أن أمور القبيلة وعلاقاتها بالقبائل الأخرى عبارة عن أمور بسيطة ، يمكن إدارتها وتسيير أمورها بواسطة الشيخ وهيئة استشارية قليلة العدد من بين أفراد القبيلة .

ونتيجة لمفهوم الحكم القبلي كان لا بد وأن تظهر في الإقليم الواحد عدة سلطات سياسية وأكثر من شيخ حاكم^(١) .

وفي ظل هذا المفهوم السياسي كانت قوة السلطة واتساع نفوذها تعتمد على قوة شيوخ القبائل المستمدة من قوة قبائلهم ، من حيث عددها واتساع ديارها

وغناها الذى يقدر عادة بعدد ما تملك من جمال وماشية . هذا إلى جانب قوة شخصية الشيخ وكرمه وذكائه .

وفى مثل هذا النظام السياسى الذى كان سائداً فى جزيرة العرب كان يؤدى وبشكل طبيعى إلى الكثير من المشاكل فى المنطقة ، كالتخلفات حول موارد العشب والماء ، والتخلفات بين شيوخ القبائل والطامحين إلى السلطة فى هذه القبائل ، وتخلفات مردها أهلها مع شيوخ القبائل .

تطور مفهوم الدولة فى ظل النظام القبلى :

لقد تطور مفهوم الدولة فى ظل النظام القبلى ، عندما أخذت تتحد مجموعة قبائل فى اتحادات فيدرالية يمكن تسميتها بالتحالفات القبلية ، وذلك لوجود روابط الدم وعلاقات اقتصادية مشتركة فيما بينها .

وهذا التنظيم السياسى الجديد كان قد أثر على اتساع الأجهزة السياسية والإدارية للسلطة المتحالفة ، وحلت هيئة استشارية موسعة بدلا من الهيئات الاستشارية الموجودة فى القبائل قبل اتحادها ، وشكلت سلطة موسعة تضم أكثر من شيخ ، وإن أصبحت فيما بعد تخضع لشيخ قوى انتخب من بين شيوخ القبائل المتحالفة ليدبر شئون الحلف .

ثم تطور مفهوم الدولة فيما بعد من مفهوم سيادة الأحلاف إلى مفهوم السيادة المشتركة التى جمعت القبائل البدوية والسكان الحضر من قرويين وسكان مدن ، وبهذا اتسع مفهوم السلطة باتساع دائرة حدودها ، وازدياد عدد رعاياها ، وتطور الحياة الاقتصادية فيها .

ولما كانت المدن والقرى مركز الاستقرار والأمن والتعليم والثقافة ، ولما كان السكان الحضر يملكون زمام الأمور الصناعية والتجارية فى حواضرهم ،

أخذت السلطة تنتقل من يد شيوخ القبائل - وإن ظلوا أصحاب سلطة واسعة - إلى يد الأمراء في المدن والقرى ، وتطور هذا المفهوم عندما قبض أمير مدينة ما في المنطقة على السلطة الكلية الفعلية فيها ، إما عن طريق حروب الإخضاع ، وإما عن طريق الانضمام إليه بعد امتناع السكان وقبولهم مبدأ سيادته .

الوهابية وتطور مفهوم الدولة في جزيرة العرب:

وبظهور الوهابية في نجد وتبنيها سياسياً من قبل آل سعود أمراء الدرعية، ظهرت في جزيرة العرب قوة سياسية منظمة تغير معها مفهوم الدولة واتسعت معها أجهزتها ومؤسساتها كنتيجة طبيعية اقتضاها اتساع أمور السلطة من حيث النواحي السياسية والإدارية والاقتصادية والقضائية .

ولقد تطورت وتغيرت نظرة السكان للدولة ، واختلفت هذه النظرة من إقليم لآخر بقدر ما للسكان في الأقاليم من اتصال مباشر مع السلطة المنظمة نسبياً . وهذا يمكن ملاحظته وعند النجديين الذين حملوا على عاتقهم نشر لواء الوهابية كدعوة دينية ، وكحركة سياسية في الأقاليم المتعددة من جزيرة العرب، غير إقليم نجد . وكذلك عند الحجازيين الذين تعودوا على السلطة المنظمة زمن الحكم التركي وما سبقه من حكومات إسلامية في المنطقة على اعتبار الحجاز المركز الإسلامي الذي يحوى المدن الإسلامية المقدسة . أما سكان جنوبي نجد فظلوا بعيدين عن مفهوم السلطة المنظمة وقبولهم هذا المبدأ، وظلوا أقرب إلى قبول الحكم القبلي العشائري البدوي ، ظلوا بطبيعتهم أقرب إلى المجتمع والنظام القبلي منه إلى النظام السياسي الحديث نسبياً . أما بالنسبة للسكان في سواحل الجزيرة فكانوا أكثر تفهماً وتقبلاً لتطور مفهوم الدولة نحو الحديث ، وذلك لما لهم من علاقة قوية مع الدولة المنظمة وذلك لاحتكاكهم السياسي والتجاري مع الدولة الأجنبية .

وعلى أن تنوء هنا أنه بالرغم مما أحدثته كل من الوهابية والحكم التركي في تطور مفهوم السلطة والدولة في أقاليم جزيرة العرب ، إلا أن الأنظمة المبنية على أساس العادة والعرف والتقاليد المتوارثة ظلت أقرب إلى الحكم القبلي ، وظلت عقلية السكان متوافقة إلى حد ما مع هذا النظام ، وإن اعتراها تغير طفيف بدأ يميل إلى تقبل التجديد والإصلاح ، ليس في مفهوم السلطة فقط بل وفي مفهوم التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي بدأت تتغير وتتحول تدريجياً من وضعها القبلي إلى أوضاع متطورة أميل إلى الاتجاه الحديث والحياة العصرية . ولقد وضحت معالم هذا الانفتاح التدريجي بعد توحيد معظم أقاليم الجزيرة العربية في دولة واحدة زمن الملك عبد العزيز آل سعود في السنوات الأولى من الثلاثينيات من القرن العشرين الميلادي ، حيث بداية عهد الدولة المنظمة نسبياً ، وبداية عهد الانفتاح على الخارج ، وبداية عهد من الإصلاحات والتجديد بدأت تدخل الجزيرة العربية .

تطور مفهوم الدولة بعد توحيد الأقاليم السعودية :

بعد انقضاء عهد توطيد دعائم السلطة السعودية عن طريق الحرب التي خاضها ابن سعود مع جيرانه حكام جبل شمر والحجاز ومنطقة عسير واليمن ، تفرغ بعدها إلى توحيد أقاليم دولته في وحدة سياسية كانت الأولى من نوعها في الجزيرة العربية^(٢) .

لقد انتقل بهذا مفهوم السيادة والسلطة وبالتالي مفهوم الدولة كوحدة سياسية من حالة النظام القبلي العشائري إلى حالة النظام السيامي الحديث المتوافق مع تطور الأفكار والمفاهيم السياسية المعاصرة . وانتقلت البلاد من وضع فيه تعددت السلطات الحاكمة ، إلى وضع تجمعت وتركزت فيه كل السلطات في سلطة وسيادة واحدة ضمن نطاق الدولة الواحدة بدلاً من الوحدات السياسية المتعددة .

ولقد هيا هذا الجو ، ونعني به جو وحدة الدولة ، حالة من الاستقرار والامن في معظم أجزاء الجزيرة العربية . وكانت هذه الحالة من الاستقرار قد أدت إلى تطور اقتصادى واجتماعى في ربوع البلاد السعودية أقنعت الفرد في الجزيرة العربية بصلاحيه نظام الدولة الموحدة وفائدته، وبالتالي ضروريته لتطوير المجتمع الذى يعيش فيه ، وذلك عن طريق تطور أوضاعه السياسية والاجتماعية والاقتصادية . وخير مثال على عملية التطور الاجتماعى والاقتصادى في الجزيرة العربية التى كانت نتيجة لقيام الدولة السعودية الموحدة ، حركة الاخوان البدوية ، الحركة التى تم بواسطتها توظيف البدو الرحل في هجر (قرى زراعية) وبهذا نقلت العدوى في حالة العمل بالرعى والتجوال بقطعان الماشية والإبل في الصحارى ، إلى العمل في الزراعة ، وهذا بدوره أدى إلى خلق مجتمعات حضرية وأدى كذلك إلى تناقص في التجمعات البدوية ، وأوجد روابط اجتماعية واقتصادية تختلف عن الروابط الاجتماعية والاقتصادية التى كانت سائدة قبل وجود الدولة الموحدة في جزيرة العرب .

ولقد استطاعت الدولة الموحدة الجديدة أن تحتضن المجتمعات القبلية ، وتصهرهم في بوتقة مجتمع الدولة ، الذى يكن ولاءاً . للحاكم - الملك - بدلاً من شيوخ القبائل . ولما حاول بعض شيوخ القبائل كرقساء الاخوان أن يستعيدوا سلطانهم التى قوضها ابن سعود بعد ثورتهم عليه ، استطاعت الدولة الموحدة أن توحد جهود القبائل ضد هؤلاء الثوار ، وكانت النتيجة أن ازدادت قوة الدولة وازداد رسوخها في عقلية السكان .

ولقد استطاعت الدولة الموحدة أن تنشر الأمن والطمانينة في ربوع البلاد السعودية ، وهذا بدوره قاد المجتمع السعودى إلى الطريق الذى يتجه به نحو حضارة الأمم المتقدمة والمتقدمة في وقتنا الحاضر .

وهذا التطور في مفهوم الدولة أثر في تطور الأجهزة والمؤسسات

الحكومية التابعة لهذه الدولة . كما وأثر على الأنظمة والقوانين في البلاد ، فأدى إلى إحداث قوانين جديدة ، وتنظيمات ولوائح تشريعية جديدة اقتضتها الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية الجديدة في البلاد .

وتعتبر وحدة الدولة ومفهومها السياسي من العوامل الهامة التي قللت من حدة النزعة القبلية بعد أن ذابت في النزعة الوطنية ، كما وأضعفت النزعة الإقليمية ، التي كانت تسود عقلية السكان في الأقاليم النجدية والإحسانية والحجازية والعسيرية ، وظهرت بدلا منها النزعة الوطنية ونزعة الارتباط بالدولة بدلا من الارتباط بالإقليم والقبيلة .

وبهذا أصبحت الدولة في نظر السكان سلطة شرعية ، يجب إطاعتها والتقيدها بما تفرضه عليه من قوانين ، والعمل على طاعتها خوفاً من الوقوع تحت طائلة القانون ، لأن قبضتها على زمام الأمور في البلاد أصبحت قوية بعكس ما كانت عليه سلطات الوحدات السياسية التي كانت تحكم البلاد قبل قيام الدولة السعودية الحديثة .

تطور مفهوم الألقاب السياسية في جزيرة العرب .

لقد تطورت مفاهيم الألقاب السياسية في جزيرة العرب تطوراً يتناسب مع تطور الأوضاع السياسية فيها . فالعادة الشائعة في جزيرة العرب أن يطلق لقب أمير على حاكم المدينة والبلدة في جزيرة العرب ، وأن يطلق لقب شيخ على حاكم القبيلة . وأحياناً يطلق لقب شيخ على حكام المدن والبلدان ، وفي هذا اللقب كان يدخل أيضاً لقب الأمير .

وعند قيام الوهابية ببيع الحكم السعوديون بإمامة الدولة السعودية الناشئة ، وأصبح لقب الحاكم في هذه الدولة إماماً . وهذا اللقب يحوى المفهومين الديني والسياسي ، وهو امتداد لألقاب الحكم في الدول الإسلامية المتعاقبة

التي سبقت قيام الوهابية ، وأصبح لقباً لكل الحكام في البلاد والأقاليم العربية التي قامت فيها حركات دينية سياسية استطاعت تسلم زمام المبادرة السياسية فيها. والواقع أن معظم شيوخ أقاليم الجزيرة العربية وأمراءها كانوا يرغبون دائماً أن يلقبوا بلقب « حاكم » ، وأدلل على ما أقول فإن ابن سعود كان في بداية حكمه يفضل أن يلقب بلقب حاكم نجد لما في هذا اللقب من المفهوم السياسي ، وكان ينافسه في هذا أمراء حائل من آل رشيد وكان ابن سعود لا يرغب أن يلقب بلقب أمير أو شيخ على اعتبار أن هذين اللقبين يستعملان للسلطة على مدينة أو بلدة^(٢) لذا ظل ابن سعود يلقب بلقب « حاكم نجد » ، في الفترة الواقعة ما بين سنة ١٩٠٢م - ١٩١٣م ، وأن بريطانيا كانت ترى أن هذا اللقب يجب أن يكون مقتصراً على ابن سعود ، ولا يحق لحكام حائل من آل رشيد أن يلقبوا أنفسهم به^(٤) . ولقد تطور لقب ابن سعود فيما بعد فأصبح يدل على معنى ديني على اعتبار أن ابن سعود هو إمام الوهابية - فيلاحظ من مراسلات ابن سعود إلى الشريف حسين بن علي في مكة أنه كان يوقع تحت لقب خادم الدولة والملة والوطن « أمير نجد ورئيس عشائرها » . ونلاحظ أنه ولغاية سنة ١٩١٥م ظلت الدولة السعودية وظال لقب أميرها يتميزان بالصفة القبلية البدوية وبالصفة الدينية أكثر من تميزها بمفهوم سياسي وأن المسحة الدينية التي تحلت بها الدولة السعودية كانت تميزها عن غيرها من الوحدات السياسية الأخرى في جزيرة العرب .

وبعد سنة ١٩١٥م أخذ لقب ابن سعود يتغير تدريجياً بتغير مركزه ، واتساع رقعة أرضه ، وازدياد عشائره وبالتالي ازدياد قوته وتغير مركزه وموقفه تجاه الدول الكبيرة في المنطقة ، كتركيا وبريطانيا . فمن وجهة النظر التركية فإن الدولة العثمانية كانت قد وقعت مع ابن سعود معاهدة اعترفت به والياً على إقليم نجد والاحساء . ومع هذا فإن ابن سعود لم يستخدم هذا اللقب لأن المعاهدة التركية السعودية لم تخرج إلى حيز التنفيذ ، وإنما ظلت مجرد حبر على ورق ؛ بينما نرى أن لقب ابن سعود تغير ، فأصبح يلقب بلقب

« سلطان نجد وملحقاتها » ، ونلاحظ أن لقب أمير نجد تلاشى تدريجياً .
ونلاحظ كذلك أن في لقب « سلطان » تتمثل السلطين الدينية والسياسية .
ويمكن القول إن ابن سعود لقب نفسه بهذا اللقب الجديد ليتمشى مع ظهور
الحركة الإخوانية الوهابية الجديدة ، وربما في هذا كان يرى إظهار سيادة السلطة
الوطنية لتحل محل سيادة السلطة التركية والسلطان التركي . ونلاحظ كذلك أن لقب
ابن سعود وتطور مفهوم الدولة أخذاً يقتربان من المفهوم السياسي أكثر من
المفاهيم الأخرى ، إذ في سنة ١٩١٥ م اعترفت بريطانيا بحكم ابن سعود على نجد
والاحساء وبدأت الدولة السعودية الوهابية الجديدة تخرج من عزلتها الإقليمية
في مفهومها الدبلوماسي . وظلت بريطانيا في العشرينات من القرن العشرين
الميلادي تطلق على ابن سعود لقب « حاكم نجد وملحقاته »^(٥) هذا وتشير
الوثائق الانجليزية أن بريطانيا أخذت تتوقع أن ابن سعود سوف يلقب
نفسه « بملك نجد » ، وأنه سوف يطالبها بالاعتراف بهذا اللقب ، وسوف
يطالبها بالاستقلال التام والمطلق^(٦) .

لقد ظل ابن سعود يلقب نفسه بلقب « سلطان نجد وملحقاته » إلى أن
دخلت القوات الوهابية الطائف ومكة والمدينة المنورة ، وبعدها تغير هذا
اللقب وتغير كذلك اسم الدولة السعودية ، وذلك بعد تنازل الملك علي بن
الحسين عن ملكية الحجاز لابن سعود . ففي ٢٢ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤ هـ
(٨ يناير سنة ١٩٢٦ م) تم إعلان ملكية الحجاز المضمومة إلى الحكم
السعودي ، وصارت الدولة السعودية كجتمعه يطلق عليها اسم « المملكة
الحجازية والسلطنة النجدية وملحقاتها » ، وصار ابن سعود يلقب بلقب
« ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاته » وبعد ضم ابن سعود لمنطقة عسير
والمقاطعة الإدارية غير لقب « سلطان » بلقب « ملك » ، وصار اسم الدولة
السعودية « المملكة الحجازية والنجدية وملحقاتها » ولقب ابن سعود بلقب
« ملك الحجاز ونجد وملحقاته » وقد تم هذا الإجراء في ٢٥ رجب ١٣٤٥ هـ

(١٩ يناير ١٩٢٧ م) . وقد أبلغ هذا اللقب إلى الدول الأجنبية لتعمل على مخاطبة ابن سعود به . والجدير بالذكر أن الحكم في الحجاز ظل في الفترة الواقعة ما بين سنة ١٩٢٧ م حتى سنة ١٩٣٢ م ، ظل حكماً ذاتياً لإقليمياً يتبع السيادة السعودية ، وظل الحجاز منذ دخول القوات الوهابية سنة ١٩٢٧ م وحتى سنة ١٩٣٢ م مملكة دستورية عاصمتها مكة المكرمة ، تمت إدارتها بواسطة نائب ملك نجد ، وكان ابن سعود قد عين ابنه الأمير فيصل آنذاك نائباً عنه ليدبر شئون المملكة الحجازية^(٧) . ويجب هنا أن ننوه إلى أن لقب ملك كان قد دخل جزيرة العرب منذ سنة ١٩١٦ م ، حين لقب الشريف حسين نفسه بلقب « ملك الحجاز » ، ولقب مملكته « بالدولة العربية الهاشمية » .

ولما استقر الوضع السيامي لابن سعود بعد قيامه بعمليات الضم المتعددة لمعظم أقاليم شبه جزيرة العرب ، رأى بعد ذلك ضرورة القيام بعمل أقوى من أجل اتحاد دولة موحدة في أجزائها ودستورها ، لأن في ذلك أكثر طوعاً لأوامره ، وأكثر فائدة لبلاده ، ولأنها حلاً جذرياً لمشاكل الحدود التي كانت تنشأ مع الوحدات السياسية المجاورة لدولته في جزيرة العرب وخارجها ، وكان ابن سعود يرى في توحيد أقاليم دولته في وحدة سياسية تغييراً للولاء التقليدي للفرد ، الذي كان دائماً يخضع بولائه لقبيلته أكثر من خضوعه للوحدة السياسية ، وخضوعه للشيخ أكثر من خضوعه للحاكم ، وهذه النظرة العميقة للأمير تبين مدى إدراك ابن سعود لقوائد وحدة الأقاليم المتعددة في دولة واحدة . فلما رأى ابن سعود أن جميع هذه العوامل تكاملت ، أصدر مرسوماً ملكياً في ٢١ جمادى الأولى ١٣٥١ هـ (٢٢ سبتمبر ١٩٣٢ م) يقضى بضم جميع أقاليم دولته في وحدة سياسة أطلق عليها اسم « المملكة العربية السعودية » . وأطلق عليه لقب « ملك المملكة العربية السعودية » .

ونلاحظ في التسمية الأخيرة للدولة السعودية ؛ « بالمملكة العربية

السعودية ، ثلاثيا واضحا للقب إمام وأمير وشيخ ، ليحل محل الجميع لقب ملك ، وهذا اللقب ذو مفهوم سياسى كامل ، بعكس لقب الإمام الذى كان يضم المفهومين السيامى والدينى . ويمكن القول إن دخول لقب ملك إلى جزيرة العرب كان بداية انفتاحها الدبلوماسى على الغرب . وبدأ مفهوم الدولة الحديثة فى الجزيرة يبتعد تدريجيا عن مفهوم السياسية القبلية أو العشائرية أو الإقليمية . ونلاحظ كذلك أن أخذ ابن سعود « بلقب ملك » ثم تغيير الدولة من « سلطنة » إلى « مملكة » ، تضم مفهومى الاتحاد والتطور الحديث ، كان هذا الأخذ يعنى انفتاح عقلية ابن سعود ، وتبلى هذا الانفتاح حين بدأ يأخذ بأساليب الدولة الحديثة ، والحياة المدنية العصرية . وهذا يعكس وجهة نظر ابن سعود التى كانت ترى مسايرة الأوضاع السياسية الأكثر دبلوماسية والأكثر انفتاحاً والأكثر رسوخاً فى مفهوم الحكم وهذا يرينا مدى التغير الذى طرأ على الوهاية المنبعثة ، التى بدأت تأخذ موقفاً أكثر مسايرة وانفتاحاً ، وأقل تزمناً ، خاصة بعد فشل ثورة الإخوان فى بداية الثلاثينيات من القرن العشرين الميلادى . وبعدها أصبحت المفاهيم السياسية تآنى فى المركز الأول والأقوى فى تسيير إدارة واتجاه الدولة فى جزيرة العرب .

المراجع

- (١) انظر : HUSIL (ALIOS), NORTHERN NEJD, p 302
- (٢) انظر : Goblet (Y. M.), The Twilight OF Treahés p. 77.
- (٣) انظر : F.O. 371. Vol. 33٨9, p. 485
- (٤) انظر : F.O. 686. Vol. 24, p. 109, Secret, on 28 January, 1919.
- (٥) انظر : F.O. 371. Vol. 4144, p. 120.
- (٦) انظر : F.O. 371. Vol. 12244.
- (٧) انظر : LIPSKY (G. A.), Saudi Arabia ,Its People, itS Society, itS Culture, p. 114.

سياسة بريطانيا في مسقط وزنجبار

(١٨٥٦ - ١٨٧٣ م)

للدكتور مبارك طه

مدرس التاريخ الحديث
بكلية الآداب - جامعة أسيوط

يعتبر انضمام عمان وشرق أفريقية تحت حكم دولة البوسعيد تحديداً لقيام أول دولة آسيوية أفريقية في العصر الحديث . إلا أنه من ناحية أخرى كان من المستحيل أن تسيطر سلطنة عمان سيطرة فعلية على ممتلكاتها في شرق أفريقية ، وكانت سياسة السيد سعيد بن سلطان القائمة على تأكيد سيطرته على ممتلكاته الأفريقية من أهم الأسباب التي دفعته إلى الانتقال بمركز حكمه من مسقط إلى زنجبار في عام ١٨٣٢ (١) .

على أن السيد سعيد لم يلبث أن تحقق بنفسه من صعوبة الاحتفاظ بممتلكاته في الجزيرة العربية ، فإن بقاءه في زنجبار كان يعني الفوضى والاضطراب في عمان ، بل إنه كان يضطر كثيراً إلى أن يغادر زنجبار لكي يواجه الأمور في عمان .

وعلى الرغم من أن السيد سعيد قد نجح في خلال السنوات الأولى من حكمه من أن يفرض نوعاً من السيطرة على عمان ، فإن تمسكه بزنجبار ونقله مركز حكمه إليها ، كان له أثر واضح في إهماله للأحداث في عمان ، حتى غدا سلطاناً على زنجبار أكثر منه سلطاناً على عمان (٢) . على أن زنجبار ظلت طيلة الحكم الطويل للسيد سعيد - والذي امتد من عام ١٨٠٧ إلى عام ١٨٥٦ - ظلت من الناحية الرسمية تابعة لمسقط (٣) .

وفي السنوات الأخيرة من حكم سعيد بن سلطان ، بلغت ممتلكات دولة بوسعيد أقصى إتساع لها ، فقد كانت الامبراطورية تمتد في إقليم عمان من رأس ما سندوم إلى صحار ، كما اشتملت أيضاً على بعض الأراضي الفارسية على سواحل الخليج العربي (٤) ، ومنها ميناء بندر عباس الذي استأجرته دولة بوسعيد من فارس لمدة عشرين عاماً اعتباراً من عام ١٨٥٥ (٥) . أما بالنسبة للممتلكات الأفريقية، فقد كانت تضم كل الساحل الشرقي الأفريقي من رأس جواردفوى شمالاً إلى رأس دجلادو جنوباً ، هذا بالإضافة إلى عدة مقاطعات كانت تخضع لحماية الدولة العمانية كمقديشيو ولامووبات (٦) . وكانت تدخل ضمن تلك الامبراطورية أيضاً الأراضي الداخلية التي كان يطردها التجار العرب ، وكان هؤلاء يعترفون بشيء من السيادة للسلطان . ولم تقتصر ممتلكات دولة عمان على تلك الأراضي التي ذكرناها ، وإنما امتدت الادعاءات والمطالب العمانية إلى بلاد أخرى ، وإن لم يتحقق لهذه الدولة ما كانت تنشده من سيطرة على تلك البلاد ، كجزيرة البحرين وزيلع وعدن وغيرها (٧) .

إلا أن هذا الاتساع في ممتلكات السيد سعيد ، ونتيجة لبعد مركز الحكم من ناحية ، وللتنافس والتنازع الأسرى وثورات القبائل المعارضة من ناحية أخرى ، كل هذا أدى إلى عدم استقرار الحكم بصفة عامة . وإذا كان السيد سعيد قد فشل في تحقيق الاستقرار لحكمه رغم ما حظى به من

تأييد أجنبي (٨) ، خاصة وأنه كان حليفاً دائماً لبريطانيا طيلة حكمه الطويل (٩) ، وكذلك رغم ما حظى به من تأييد وطنى إلى حد كبير ، فقد كانت النتيجة الحتمية هى استحالة الوصول إلى حكم مستقر بعد وفاته (١٠) . ومن المحتمل أن يكون السيد سعيد حين قسم الدولة إدارياً بين اثنين من أبنائه ، أنه يريد أن يسهل عليهما مهمة إدارتها ، وإن كان هذا لا يعنى بالضرورة رغبة السلطات فى تقسيم السلطنة إلى دولتين منفصلتين كما فسرتها الحكومة البريطانية فيما بعد .

ويبدو أن رغبة السيد سعيد فى تقسيم ممتلكاته قد راودته عقب نقله لعاصمته من مسقط وإقامته الدائمة فى زنجبار (١١) . فى عام ١٨٤٤ عين السيد سعيد ابنه السيد خالد كخليفة له فى ممتلكاته الأفريقية ، كما عين ابنه الآخر السيد ثوينى كخليفة له فى مسقط (١٢) .

وفى الواقع ؛ فإن وضع دولة بوسعيد كان حرجاً للغاية بعد وفاة السيد سعيد فى عام ١٨٥٦ (١٣) ؛ فإن البعد بين الاقليمين يبلغ عدة آلاف من الأميال ، وقد قضى السيد سعيد تاركاً أكبر أبنائه السيد ثوينى حاكماً على مسقط وابنه الآخر السيد ماجد حاكماً على زنجبار ، ولكن لم يكن هناك من يخلف السيد سعيد نفسه (١٤) .

وكان السيد خالد قد مات فى عام ١٨٥٤ وفى حياة أبيه ، وبعد وفاة السيد سعيد ، وبتأييد من الانجليز ، تمت مبايعة السيد ماجد حاكماً على زنجبار (١٥) .

وهكذا انقسمت السلطنة بطريقة فعلية بعد وفاة السيد سعيد ، وأصبح السيد ثوينى حاكماً على مسقط والسيد ماجد حاكماً على زنجبار (١٦) ، فى الوقت الذى عمل فيه ابن ثالث للسيد سعيد وهو السيد تركى على الاستقلال بالقسم الشمالى فى ولاية صحار (١٧) .

وقد تعرض حكم السيد ماجد لعدة أخطار قبل أن يثبتته الانجليز بتحكيمهم في عام ١٨٦١ ، ومن هذه الأخطار الاضطرابات التي أثارها قبيلة الحارث أكبر العائلات العربية في زنجبار ، وكانت تعتمد على الرقيق في فلاحه مزارعها الشاسعة ، وكانت تأمل بعد وفاة السيد سعيد أن تتخلص من القيود التي فرضتها بريطانيا على تلك التجارة إلا أنها وجدت أن السيد ماجد أكثر انصياعاً للانجليز من أبيه (١٨) . وقد طلبت هذه القبيلة من السيد برغش أن يقودها في صراعه مع أخيه السيد ماجد ، إلا أن هذه القبيلة رغم ترحيبها ببرغش لرئاستها ، فإنها في الواقع كانت تضمر نية الغدر بالآخوين والتخلص من أسرة بوسعيد كلها ، ووضع حاكم منها على زنجبار (١٩) .

ومن المشكلات الأخرى التي واجهت السيد ماجد ، رغبة السيد ثويني في توحيد السلطنة تحت حكمه ، وكانت لديه من المبررات ما يستطيع بها أن ينازع شقيقه ماجد حكمه في زنجبار ، فهو أكبر أبناء السلطان سعيد بن سلطان ، وهو الذي يحكم أقاليم الوطن الأم ، كما أنه يستمد منبيعة القبائل العربية له هبة أدبية (٢٠) .

لم تكن القسمة عادلة ، فوارد القسم الأفريقي تبلغ نحو ضعف موارد القسم الآسيوي ، ويبدو أن السيد ماجد كان مقتنعاً بهذه الحقيقة ، حتى أنه قبل أن يدفع إعانة سنوية لمسقط قبل أن يفرض عليه تحكيم الانجليز ذلك (٢١) ، ووقع بالفعل على اتفاق مع أخيه السيد ثويني ، تعهد بمقتضاه أن يدفع ٤٠,٠٠٠ ريال سنوياً له . إلا أنه نشأت مشكلة عن طبيعة هذه الإعانة ، وهل تعنى نوعاً من التبعية من جانب زنجبار لمسقط ، أم أنها بمثابة إعانة شخصية من أخ غني إلى أخ فقير (٢٢) . ويبدو أن اصرار ثويني على اعتبار الأمر الأول هو الذي دفع السيد ماجد إلى الامتناع عن الدفع عندما

احتدمت المشكلة ، وكان هذا من الأسباب التي دفعت السيد ثويني للجوء إلى الحرب (٢٣) .

واستطاع السيد ثويني أن يستميل أحد أخوته وهو السيد برغش ، الذي كان يعمل من ناحيته على خلع السيد ماجد ليحل محله في الحكم وقد حاول أن يقوم باحداث ذلك الانقلاب عند وفاة أبيه ، فأخني نبأ وفاته ، ولكنه فشل في حركته هذه ، ومن ثم أظهر استعداداً لمخالفة أخيه السيد ثويني ضد السيد ماجد ، ونجح ثويني بالتعاون مع برغش في تأليب القبائل المعارضة لحكم ماجد في الشرق الأفريقي ، كما سعى لنيل التأييد الأجنبي لأطماعه (٢٤) . واتصل ثويني بالفعل بالفرنسيين ، وكانت فرنسا في ذلك الوقت تعمل جاهدة لتوطيد نفوذها على شواطئ الساحل الشرقي الأفريقي مستغلة فرصة وفاة السيد سعيد الذي كان سنداً للنفوذ البريطاني في تلك الأنحاء (٢٥) . وقد أرسل السيد ثويني بالفعل إلى نابليون الثالث امبراطور فرنسا يعرض صداقته معه (٢٦) . وقد كان اتجاه السيد ثويني إلى الفرنسيين أو إلى القبائل العربية مزعجاً للسياسة البريطانية ، فأصرت على التدخل في الأمر ، وأرسل همرتون القنصل البريطاني في زنجبار إنذاراً شديداً للهبّة إلى عبد الله بن سالم رئيس قبيلة الحارث حتى يكف عن التآمر مع ثويني ضد ماجد .

وكانت إنجلترا تؤيد تقسيم السلطنة ، وتعارض فكرة ضم ممتلكات ثويني إلى ممتلكات ماجد ، فوقفت بجانب الأخير متذرعاً بأن أية حرب بين الأخوين سوف تشكل خطراً على مصالحهما في الطريق البحري إلى الهند (٢٧) .

وقد حاول ثويني بالفعل إعادة توحيد السلطنة ، وبدأ في إعداد حملة سنة ١٨٥٩ لإرسالها إلى زنجبار (٢٨) ، إلا أن السلطات البريطانية في الهند أمرت إرسال الكولونيل رسل (Russe) — أحد ضباط البحرية الهندية — لكي يوقف تقدم الحملة . واستطاع رسل أن يصل في الوقت المناسب ،

بما اضطر ثوينى إلى التراجع إلى مسقط بعد أن أغلق الأسطول البريطانى الطريق فى وجهه (٢٩) .

وتبالغ التقارير البريطانية فى إبراز مسئولية فرنسا عن الأزمة ، وتعلل ذلك بأن فرنسا كانت تريد أن تحصل من السيد ثوينى أو من السيد برغش على تنازل عن بعض الاراضى فى شرق أفريقية مثل ممبسه أو براوه فى مقابل مساعدتها لهما ضد السيد ماجد . كما أن فرنسا كانت ترغب فى إحياء تجارة الرقيق نظراً لحاجتها إلى العمال الأفريقيين للعمل فى المستعمرات التى ضمتها مؤخراً (٣٠) . كما أن هناك سبباً آخر جعل فرنسا تزيد من اهتمامها بزنيجبار ، وهو ازدياد التبادل التجارى مع الساحل الشرقى الأفريقى فى ستينات القرن التاسع عشر ، ولا شك أنه ترتب على هذه السياسة الفرنسية فى زنجبار أن ازداد السيد ماجد قرباً إلى الإنجليز وانصياعاً لهم .

ونتيجة للدعم البريطانى للسيد ماجد ، فإنه أخذ يعد العدة للتخلص من منافسيه ، فبدأ بالتخلص من زعماء قبيلة الحارث (٣١) . إلا أنه لم يهتم كثيراً بأمر أخيه السيد برغش ، لأن أمره كان يهم بريطانيا أكثر مما يهمه هو شخصياً وذلك نتيجة لاتصاله بالفرنسيين ، ولذلك بادرت بريطانيا بالقبض عليه ونفيه إلى بومباى (٣٢) .

ولم يقف الأمر عند حد تقديم المعونة البريطانية للسيد ماجد ، بل حاولت بريطانيا أن تحمل النزاع بين مسقط وزنجبار بطريقة يقبلها الطرفان ، أو يرغمان على قبولها إذا استدعى الأمر ذلك . ولا شك أن بريطانيا كانت تهدف إلى تقسيم امبراطورية بوسعيد ، فهذا التقسيم سوف يمهّد لها سبيل السيطرة على إقليمى الدولة وبطبيعة الحال فإن تأييدها للسيد ماجد ومجهوداتها فى المحافظة على حكمه فى زنجبار أدت إلى تدعيم نفوذها فى تلك المنطقة . وهكذا أمكنها فى النهاية أن تتحكم فى كل من سلطان مسقط باعتبار أن ممتلكاته

واقعة في مناطق نفوذها في الخليج العربي، وسلاطان زنجبار لما لها من فضل عليه في الاحتفاظ له بملكه من أطماع المنافسين له .

كما أن بريطانيا كانت تدرك بلا شك ، أنها إن لم تتدخل في ذلك النزاع الناشب بين مسقط وزنجبار ، بما يحقق في النهاية تحقيق الهدوء والسلام بينهما، فإنه قد تتأثر المصالح البريطانية في الطريق الموصل إلى امبراطوريتها في الهند ، ونتيجة لذلك أرسلت الحكومة البريطانية بعثة إلى كل من مسقط وزنجبار في عام ١٨٦٠ بهدف التحقيق في أسباب النزاع القائم بين البلدين . وقد رأس هذه البعثة الكولونيل كوجلان W.M Coghlan المقيم السياسي في عدن (٣٣) .

وكان هذا هو الهدف الظاهر من بعثة الكولونيل كوجلان، أما الهدف الحقيقي فهو تحقيق الهدوء بين البلدين بما يحول دون تدخل الفرنسيين في تلك المناطق الهامة على الطريق البحري إلى الهند .

وكان كوجلان قبل قيامه بهذه البعثة ، قد قام في ١٦ يناير سنة ١٨٦٠ يرافقه المستر بادجير Badger برحلة من عدن في البحر الأحمر فزار بريم ومصوع وخرائب أدوليس وزولا في خليج أنسلي . وقد وجد كوجلان أن الآثار في مصوع يساورهم الشكوك بالنسبة للتحركات الفرنسية . وقد أشار كوجلان إلى أن هذه التحركات الفرنسية تستحق الاهتمام الشديد من جانب حكومة جلالة الملكة، وهي في النهاية ستؤدي إلى العراقيل التي في حالة حدوث حرب بين البلدين سوف تؤثر تأثيراً خطيراً على المواصلات بين بريطانيا والهند (٣٤) .

وعلى أية حال ، فقد وصلت بعثة كوجلان إلى مسقط في شهر يونيو ١٨٦٠ لتتعرف على مطالب السيد ثويني ، ثم تقدمت إلى زنجبار في سبتمبر من نفس السنة لتتعرف على مطالب السيد ماجد .

وكان من نتيجة الأعمال والدراسات التي قامت بها البعثة ، أنها ذكرت أن الطريقة التي يتولى بها الحكم سلاطين أسرة بوسعيد ، إنما تقوم على أساس الانتخاب ، وأنه عقب وفاة السيد سعيد بن سلطان ، فإن أهل زنجبار انتخبوا ابنه السيد ماجد حاكماً عليهم (٣٥) . وعلى ذلك فليس هناك مبرر لمطالب السيد ثويني في السيطرة على ممتلكات أخيه ، وينبغي إذاً أن يبقى كل منهما سلطاناً في مكانه .

وهكذا قدمت البعثة تقريرها إلى اللورد كاننج Canning الحاكم العام للهند ، والذي استند عليه في وضع التحكيم المشهور في عام ١٨٦١ . وطبقاً لهذا التحكيم تم إقرار السيد ماجد في منصبه كحاكم على زنجبار والممتلكات الأفريقية خلفاً للسيد سعيد (٣٦) . ونص التحكيم على أن يدفع حاكم زنجبار ٤٠,٠٠٠ ريال سنوياً لحاكم مسقط ، هذا بالإضافة إلى دفع المتأخرات المستحقة عن العامين الأخيرين (٣٧) .

كما نص التحكيم على أنه لا ينبغي لحكام مسقط أو لقبائل عمان التدخل في شئون زنجبار ، كما أوضح كاننج بأن هذا المبلغ الذي يدفعه حاكم زنجبار إلى حاكم مسقط لا يعنى أية تبعية من جانب زنجبار لمسقط ، وإنما قصد به تحقيق المساواة بين ميراثي الأخوين ، لأن أراضي زنجبار أكثر غنى من أراضي مسقط (٣٨) . فضلاً عن أن حكومة مسقط كانت تدفع سنوياً نحو ٢٠,٠٠٠ ريال للسعوديين (٣٩) .

وكتب كاننج إلى كل من ثويني وماجد موضحاً اقتناعه بعسالة هذه الشروط ، وأنه ليس فيها ما يخل بالشرف (٤٠) .

وقد أرسل السيد ثويني بن سعيد خطاباً في ١٥ مايو ١٨٦١ إلى لورد كاننج يشكره على هذا التحكيم ويقر بموافقة على بنوده (٤١) .

وهكذا ، ونتيجة لهذا التحكيم ، تأكدت العلاقة بين زنجبار ومسقط على أنها علاقة مالية فقط ، أى أنه كان على زنجبار أن تدفع تلك الإعانة السنوية لمسقط ، وبخلاف ذلك ، كانت العلاقات قليلة بين قسمي السلطنة السابقة .

ويلاحظ أن الطابع الأفريقي أخذ يغلب على سلطنة زنجبار في عهد السيد ماجد نتيجة لانقطاع الصلة بالوطن الأم ، وقد ساعدت سياسة السيد ماجد تحقيق هذه النتيجة ، فقد اتخذ بعض الإجراءات التي أدت إلى إضعاف الصلات بين زنجبار ومسقط ، ففي عام ١٨٦٤ منع سفن مسقط من الملاحة في مياه زنجبار إلا إذا أبرزت أوراقا تثبت أنها تنجر في سلع شرعية ، وذلك بحجة المساهمة مع بريطانيا في مكافحة تجارة الرقيق ، كما كتب إلى مشايخ الخليج العربي بأن لا يرسلوا سفنهم بعد ذلك إلى زنجبار . كما حرم السيد ماجد على سكان زنجبار تأجير المساكن للتجار العرب الآتين من شبه الجزيرة العربية . وأخيراً أوقف السيد ماجد الهدايا التقليدية التي كان يقدمها لسلطان القبائل عمان ، مما يدل على انصرافه نهائياً عن فكرة توحيد السلطنة (٤٢) التي أقامها والده السيد سعيد بن سلطان .

وبعد أن شعر السيد ماجد باستقرار حكمه ، أصبحت أهداف سياسته تنحصر في محاولة التخلص من دفع الإعانة السنوية لمسقط ، حتى يمكنه بذلك إلغاء آخر رمز يشير إلى الصلة بين زنجبار ومسقط . وكانت أول فرصة أتاحت له محاولة تنفيذ هذه السياسة هي مقتل أخيه السيد ثويني عام ١٨٦٥ ، فعلى أثر وقوع هذا الحادث ، بعث إلى حكومة الهند يستأذنهم في إرسال حملة إلى عمان للانتقام لمقتل أخيه وانزال العقاب بالسيد سالم ابن أخيه السيد ثويني والمتهم بقتله واغتصاب السلطة في مسقط (٤٣) .

ومن الثابت — طبقاً لما جاء في الوثائق البريطانية — أن السيد سالم

قتل أباه السيد ثويني فعلا ، « فالجريمة ثابتة ، وقد تم التنفيذ أمام المئات بأن قتله رميا بالرصاص (٤٤) » .

فليس هناك شك إذاً في أن السيد سالم قد قتل أباه ثويني ، ومن ثم فإن السيد ماجد سلطان زنجبار وشقيق القتييل ومعه السيد تركي الشقيق الثالث الذي كان في عمان أصبحا طبقاً للتقاليد العربية مرتبطين بالثأر لشقيقهما الراحل ، وذلك بالعمل على قتل ابنه وقاتله السيد سالم ولاشك أنه كان في إمكان السيد ماجد والسيد تركي تنفيذ هذا الأمر ، لأنه كان في استطاعتهما الحصول على معاونة غالبية القبائل في عمان . إلا أن السلطات في الهند تدخلت في الأمر ، ومنعهما من غزو مسقط ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أن الإنجليز قاموا بالقبض على السيد تركي وحبسوه ثم أفرجوا عنه بعد تعهده بعدم غزو مسقط من البحر .

وقد أبدى السيد ماجد وجهة نظره بالنسبة لهذه المسألة ، فأوضح بأنه مرتبط بكل الاعتبارات التي تربط أي حاكم عربي « بأن أتوجه لمقاتلة سالم ، وأنتقم لدماء أخي ، وإذا ما منعتني الإنجليز بالقوة - مثلما فعلوا مع تركي - من تخليص وطني وعائلتي من هذا الوحش ، فأنا مثل تركي سوف أخضع للقوة الكبرى (الإنجليز) إلا أنني من ناحية أخرى سوف لا أستمري في دفع ما ارتبطت بدفعه إلى أخي إلى قاتله ، ونتيجة لتقسيم عادل لميراثنا » . ولا شك أن كلمات السيد ماجد تبدو مقنعة ، وأن انتقامه لمقتل أخيه هو حق طبيعي طبقاً للتقاليد العربية ، وكذلك فإنه من غير المقبول أن يمنع إعانة لمن قتل أخاه (٤٥) .

إلا أنه من وجهة النظر الأخرى ، فإن السيد ماجد سلطان زنجبار كان مرتبطاً بموجب تحكيم عام ١٨٦١ بدفع ٤٠,٠٠٠ ريال سنوياً لأخيه السيد ثويني ولخلفائه من بعده ، وهذا الارتباط ليس ارتباطاً شخصياً بين أخ وأخيه ، بل هو ارتباط التزمت به عائلة بوسعيد كلها ، كما أن السير وليام كوجلان

الذى فاض فى هذا التحكيم، والذى عاونه المستر بادجر Badger قررا بأن حاكم زنجبار كان يفهم ذلك تماما ، وأنه وافق على هذا التحكيم دون قيد أو شرط . أما الادعاء بأن هذا التحكيم كان مجرد اتفاق شخصى ينتهى بوفاة السيد ثوينى الحاكم السابق لمسقط فلا يمكن الأخذ به . هذا بالإضافة إلى أن الذريعة الأخرى التى قدمها حاكم زنجبار بقوله أن الحاكم الحالى لمسقط هو قاتل أباه السيد ثوينى وشقيقه هو شخصياً وأنه مغتصب للسلطة ، وأنه فى مثل هذه الظروف فإنه من غير المعقول أن يمنح مالا لقاتل أخيه ، فيمكن الرد على ذلك بأنه مهما كانت الخصال الخاصة للسيد سالم ، فإن الحكومة البريطانية قد اعترفت به ، وأنه عليها أن تحافظ على مصالحه ، وأكثر من ذلك ، فإن الضالعين فى تاريخ عمان يعلمون جيداً بأن تلك الأحداث كقتل الأقارب ، والمشكلات العائلية التى تنجم عن ذلك ، هى أمور كثيرة الحدوث فى تلك المنطقة (٤٦) .

وكانت وجهة نظر حكومة الهند تنحصر فى أنه يجب عدم إدخال العواطف فى مسألة السيد سالم ، فهو ليس أول حاكم شرقى إغتلى السلطة وسط الدماء ، والسيد سعيد نفسه طعن عمه واحتل مكانه فى السلطة ، ولم تجد القبائل العربية فى هذا العمل ما يمكن مؤاخذه السيد سعيد عليه ، هذا بالإضافة إلى أن سالم قد تم انتخابه حاكماً على مسقط طبقاً للقواعد السائدة هناك ، وتعامل معه حكومة الهند على أنه الحاكم الشرعى لمسقط (٤٧) .

ومن وجهة النظر البريطانية ، فإن الاعتراض الذى قدمه السيد ماجد بالنسبة للإعانة المخصصة لمسقط هو مجرد ذريعة . وأنه إذا كان على السيد ماجد أن يأخذ بدلا من أن يدفع ، فإنه كان سيأخذ الأربعين ألف ريال دون أن يشم رائحة دماء أخيه ، (٤٨) .

وقد أوضح السير كوجلان - الذى قام بمفاوضات تحكيم سنة ١٨٦١ -

خطورة الموقف بالنسبة للسياسة البريطانية ، . . . فهي كمسألة سياسية تعد الحكومة البريطانية مسئولة عنها ، فإنه في تقديرى ، فإنها ستكون لها أسوأ الآثار المحتملة فى عمان والخليج الفارسى إذا ما سمحت الحكومة البريطانية بإيقاف الشروط السابق الموافقة عليها (٤٩) ، ، لأن ذلك بطبيعة الحال سوف يودى ببقية الرؤساء فى المنطقة إلى التنصل من ارتباطاتهم مع الحكومة البريطانية ، طالما أن الذى لا ينفذ ارتباطاته معها لا يواجه العقاب الرادع . ولا شك أن ذلك سوف يودى إلى ضياع الهيبة البريطانية فى المنطقة .

واحتضنت حكومة الهند فكرة إجبار سلطان زنجبار على ما ارتبط بدفعه ، ولو أدى الأمر إلى استخدام القوة معه ، وأنه يمكن إرسال سفينة حربية لإرغامه على تنفيذ ارتباطاته (٥٠) .

إلا أن وزارة الدولة كانت لها وجهة نظر مخالفة ، إذ رأت أنه من غير المعقول استخدام القوة لإجبار سلطان زنجبار على دفع ٤٠٠٠٠ ريال لسلطان مسقط دون بحث موضوع الخلاف الناشئ عن حقيقة مقتل السيد ثوينى ، ومعاينة القاتل طالما ثبت أنه مذنب فعلا ، أو ترك العم (السيد ماجد) وابن أخيه (السيد سالم) اتخذ ما يرونه لتسوية خلافتهما ولا يوجد عربى واحد تمخذه التنظيمات الأخيرة التى اتخذتها حكومة الهند ، بل أنها أثارت بالفعل شكوك العرب ، لأننا لموضوع خاص ولمصلحتنا الخاصة ، وافقنا سراً على جريمة القتل التى ارتكبها السيد سالم ، بل وعملنا على الاستفادة منها . والحل الوحيد الذى يمكن به حل المشكلة — دون فقد مزيد من الشرف — هو إعفاء زنجبار من دفع المعونة السنوية لمسقط ، وأن ندفعها نحن للسيد سالم (٥١) .

إلا أنه من ناحية أخرى ، فإنه كان يمكن استغلال موقف السيد سالم — من وجهة النظر البريطانية — وجعله ركيزة للسياسة البريطانية فى المنطقة ،

فقد كان في موقف يميل عليه قبول أية شروط بريطانية في مقابل حصوله على الدعم الأدبي الذي حصل عليه باعتراف بريطانيا به كحاكم شرعي لمسقط ، وكذلك للمساعدات الضخمة التي قدمتها له بريطانيا ، وأكثر من ذلك الضغط الذي مارسه على السيد ماجد حتى لا يقوم بالثار منه وعزله من السلطة في مسقط .

ولا شك أنه من وجهة النظر البريطانية ، فإنه يجب أن يكون حاكم مسقط مناوئاً للوهابيين ، وإذا كان السيد سالم محتاجاً إلى المعونة البريطانية في هذا الصدد ، فإنه بطبيعة الحال سيكون متعاوناً ومتمشياً مع السياسة البريطانية وعلى أية حال فقد بدأ السيد سالم وكأنه يتمتع بحماية بريطانية خاصة (٥٢) .

وهكذا نجد أن سياسة بريطانيا الثابتة في مسقط ، والتي ترمي إلى عدم التدخل في شئونها الداخلية قد أصابها شيء من التغيير ، فإن الانجليز بين عامي ١٨٦٦ ، ١٨٦٨ قد ساعدوا السيد سالم قاتل والده السيد ثويني ، كما واجهوا أقاربه الذين أرادوا إسقاطه في مسقط ، وحبسوا عمه وقاموا بنفسه ، وهددوا العم الآخر باستخدام القوة ضده إذا استخدم حقه المشروع كحاكم مستقل في معاقبة ابن أخيه ، وأخيراً فإن الانجليز منحوا القاتل حمايتهم لمواجهة عصيان القبائل في عمان (٥٣) .

على أنه هناك تساؤل محير ، لماذا ألقت بريطانيا بكل ثقلها في جانب السيد سالم ، وقدمت إليه مساعداتها ضد كل الأخطار المحدقة به ؟ والقول بأنه قد تم إنتخابه بواسطة من له حق الانتخاب في مسقط لا يكفي لإيضاح ذلك ، لأن هذا الانتخاب قد تم بمعاونة الانجليز وتعريضهم ، كما أن إجبار السيد ماجد سلطان زنجبار بعدم معاقبة ابن أخيه السيد سالم على جريمته تم أيضاً على أيدي الانجليز ، فلماذا إذا قامت بريطانيا بهذه الأعمال والمساعدات تجاه السيد سالم ؟ .

في الواقع أن السياسة البريطانية كانت ترمي منذ بادىء الأمر إلى تثبيت تقسيم سلطنة مسقط - زنجبار ، بل أنها كانت تعترض على أية محاولة من جانب زنجبار لضم مسقط إليها ، وكذلك أية محاولة من جانب مسقط لضم زنجبار في عام ١٨٦١ . وعندما حل الدور على السيد ماجد لإرسال قوة إلى مسقط لمعاينة ابن أخيه السيد سالم ، فإن هذا سيؤدي بالتالي إلى تسلط السيد ماجد على مسقط ، ويؤدي أيضاً إلى إعادة السلطنة المتحدة مرة أخرى كما كانت أيام السيد سعيد بن سلطان مؤسس سلطنة مسقط زنجبار . فكان الإبقاء على الوضع الراهن Status Quo أى الإبقاء على كل من سلطنتي مسقط وزنجبار منفصلتين هو الذي أدى ببريطانيا إلى الوقوف بجانب السيد سالم ضد أخيه السيد ماجد ، رغم أن الأخير كان شديد الولاء لها ، ورغم أن الأول - وخاصة في الأيام الأولى لحكمة لم يكن واضحاً ما إذا كان سيتخذ سياسة متمشية مع المصالح البريطانية أم أنه سيتخذ سياسة مناوئة لها ، إلا أن الحكومة البريطانية اتخذت رغم ذلك إجراءات فعالة لمعاونة السيد سالم .

ومن ناحية أخرى ، فإن الوهابيين كانوا قد تقدموا إلى مناطق الخليج ، وأصبح لهم نفوذ كبير هناك ، ولا شك أن الموقف الشائك الذي كان فيه السيد سالم ، كان يحتم عليه أن يلجأ إلى قوى خارجية تدعم حكمه ، فهو يواجه عداً أسرته في مسقط ، وتآلب القبائل عليه ، وهو يواجه عداً أخويه السيد ماجد والسيد تركي اللذين أصرا على الانتقام والثأر لمقتل أخيهما السيد ثويني وقد اعترفت حكومة الهند بأنهما قادران على هذا الانتقام . ولذلك كان من الطبيعي أن يلجأ السيد سالم إلى الوهابيين كي يدعموا موقفه ، طالما أن الحكومة البريطانية تعضد وتعاون السيد ماجد ساطان زنجبار . وإذا كانت وجهة النظر البريطانية ترمي إلى وجوب أن يكون حاكم مسقط معارضاً للوهابيين ، فإنه يمكن معاونة السيد سالم ضد الوهابيين وضد أي قوى أخرى طالما أنه

يتخذ سياسة متمشية مع السياسة البريطانية . وكان رأى وزارة الدولة أن
« رغبتنا واضحة في استخدام نفوذنا لمنع التوسع الوهابي ، لأنه سيقف حائلا
أمام المساعي البريطانية للقضاء على القرصنة ، وتحقيق المصالح التجارية
البريطانية (٥٤) » .

وهكذا يبدو واضحاً ، أنه — من وجهة النظر البريطانية — فإنه يجب
تقديم المعاونة للسيد سالم قبل أن يرمى في أحضان الوهابيين ، مما يؤثر على
المصالح والسياسة البريطانية ، وكذلك عدم السماح لأخويه بمعاقبته ، لأن هذا
قد يؤدي إلى إعادة توحيد سلطنة مسقط وزنجبار مرة أخرى لأن هذا
التوحيد يتعارض مع السياسة البريطانية القائمة على تثبيت الانفصال بين
شطري السلطنة المتحدة والتي أقامها السيد سعيد بن سلطان .

وهذا في رأينا هو الذى أدى بحكومة الهند إلى سرعة الاعتراف بالسيد
سالم كخليفة لأبيه السيد ثويني ، وكحاكم شرعى لمسقط دون نظر إلى الوسيلة
الدعوية التي استولى بها على الحكم (٥٥) .

وعلى أية حال ، فقد تشبث الحاكم العام للهند بتحكيم عام ١٨٦١ ، وأوضح
بأن السيد سالم قد أصبح الحاكم الفعلى لمسقط وأن على السيد ماجد أن ينفذ
ارتباطه . وهكذا لم يكن في وسع السيد ماجد إلا أن يسير وفق هذه التعليمات
على أنه لم يكف بعد رفض حكومة الهند إعفائه من دفع الإعانة لمسقط عن
محاولات أخرى لدى الحكومة البريطانية للتخلص من آثار التحكيم ، وكان
رأى كيرك القنصل البريطانى الجديد في زنجبار أن لا يجبر ماجدا على دفع
الإعانة (٥٦) .

ولا شك أن مسقط كانت تحتاج إلى الإعانة من زنجبار ، وهي تحتاج
إليها كي تدفع قيمة إيجار ميناء بندر عباس إلى فارس ، وهذا هو الوجه الآخر
للمشكلة ، وقد تبدو مسألة بندر عباس بعيدة عن موضوع علاقات مسقط

بزنجار ، إلا أنها في حقيقة الأمر ملتصقة به تماماً (٥) . فقد أجبر الفرس على التنازل عن سيادتهم على بندر عباس . وهي ميناء تقع في الجانب الشرقي من الخليج العربي (٥٨) . ونظم الأمر باعتبار أن مسقط قد استأجرت بندر عباس لمدة عشرين عاماً من عام ١٨٥٥ ، على أن تدفع ١٦٠٠٠ ريال سنوياً قيمة هذا الإيجار . إلا أن الاتفاق نص على أن شاه فارس يمكنه أن يتحرر من ارتباطه ، إذا ما استولى على السلطة في مسقط أي مختصب . وبالنسبة لهذه النقطة فإن السيد سالم كان مختصباً للسلطة بعد أن قتل والده السيد ثويني الذي أبرم هذا الاتفاق مع فارس .

والنقطة الجوهرية في الموضوع هي أن مسقط كانت تدفع لفارس القيمة الإيجارية من الإعانة التي كانت تستلمها من زنجبار ، وإذا لم تدفع زنجبار تلك الإعانة ، فإنه لن يكون في إمكان مسقط دفع قيمة إيجار بندر عباس ، كما أن الحكومة الفارسية إذا لم تستلم الإيجار فسوف تنهي ارتباطها بالتنازل عن بندر عباس (٥٩) .

فالمسألة تركز ارتكازاً مباشراً على العلاقات بين مسقط وزنجبار ، ويقول السيد سالم نفسه بالنسبة لهذه النقطة : « ما دمت لا أستلم الإعانة المستحقة لي من زنجبار ، والتي ضمنتها الحكومة البريطانية لوالدي ، فإنه ليس في استطاعتي دفع قيمة الإيجار المستحق لفارس من أجل بندر عباس » (٦٠) . وهكذا يبدو واضحاً أن الإعانة التي تدفعها زنجبار لمسقط لازمة كي تدفع مسقط إيجار بندر عباس .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل إن السيد سالم الذي بدأ حكمه بطريقة دموية ، لم يلبث أن تناول التجارة الفارسية في الخليج بالإيذاء ، ولمالم تكن فارس في موقف يسمح لها بمناوأة هذه الأعمال الاستغزائية ، فإنها لجأت إلى الحكومة البريطانية ، باعتبار أنها تؤيد السيد سالم وهي بالفعل تعترف به وتؤيده (٦١) كي يكف عن الأضرار بالمصالح الفارسية .

وهكذا أدى فشل السيد سالم في دفع قيمة إيجار بندر عباس ، وكذلك نتيجة للأعمال العدوانية التي قام بها رعاياه في الخليج إلى أن تطالب فارس بالغاء عقد الامتياز . ومن وجهة النظر البريطانية ، فإن فارس استغلت الموقف لتنفيذ سياستها التي ترمي إلى مد سيطرتها المباشرة على الأراضي التي تحده الخليج ، فهل كان هذا الإجراء متمشيا مع السياسة البريطانية ؟ ، وإذا لم يكن متمشيا معها فما هي الوسائل التي سوف تلجأ إليها بريطانيا كما تحول دون حدوث ذلك ، لقد كانت وجهة نظر وزارة الدولة أنه رغم الشكوك المحيطة بالسيد سالم ، فإنه لا يبدو أنه سيكون هناك فرق كبير بالنسبة للمصالح البريطانية سواء كانت بندر عباس في يده أم في يد حكومة فارس ، وفي أيام حكم السيد سعيد ، فإن ثقتنا فيه كانت أكثر من ثقتنا في شاه فارس الذي كان هوائيا متقلبا ، ولا يهمه سوى جمع المال بأية وسيلة ، إلا أن حكومة فارس هي حكومة مستقرة الآن أكثر مما كانت أيام الشاه فتح على ، هذا بالإضافة إلى أن الوزير المفوض في طهران سيكون قادرا على إقناع الحكومة الفارسية بأن يتعامل معنا أي حاكم فارسي لبندر عباس — إذا استعادتها فارس — مثلما يتعامل معنا بمثلو مسقط ، (٦٢) .

إلا أنه نتيجة لتلك الأعمال الاستفزازية المتتالية من جانب مسقط ضد فارس ، فإن الحكومة الفارسية — رغبة منها في إيجاد حماية دائمة لتجارها في الخليج — ألحت بشدة على الحكومة البريطانية كي توافق على وضع بعض السفن الحربية الفارسية في الخليج (٦٣) . وكان لدى فارس من الحجج ما يجعل مطلبها أمرا معقولا . فقد تطورت الأمور بين فارس ومسقط من سيء إلى أسوأ ، فبدأ الأمر بأن امتنع السيد سالم عن دفع إيجار بندر عباس ، ثم تكررت حوادث القرصنة التي قام بها أتباعه في الخليج ، وهكذا أتت الحكومة الفارسية باستعادة بندر عباس من مسقط ، كما اقترح الشاه على السفير البريطاني في طهران وضع أسطول حربي فارسي يتكون من سفن بخارية قوية في الخليج ،

على أن يكون قاداته من الانجليز ، وجاء في هذا الاقتراح ، أنه يحتوى ضمنا على تفضيل للإنجليز بدلا من تقديم هذا العرض للفرنسيين أو للأمريكيين . على أن هذا التفضيل بدأ وكأنه نوع من التهديد ، لأن السياسة البريطانية في المنطقة لم تكن لتسمح بوجود قوى مناوئة لها تسيطر على قوة البحرية هناك ويكون لها من النفوذ ما تعرض به المصالح البريطانية للخطر (٦٤) .

وعلى أية حال ، فقد يكون اقتراح الشاه بوضع أسطول حربي في الخليج مجرد تهديد من الشاه لبريطانيا حتى تجبر حليفها السيد سالم على دفع قيمة إيجار ميناء بندر عباس ، أو أن تتنازل عنها لفارس طالما أنه غير قادر على الوفاء بالتزاماته (٦٥) .

ولا شك أن الأمور سادها الاضطراب في الخليج منذ سحب الأسطول الهندي منه لأنه طبقا لتعليمات الأدميرالية كان يسحب الأسطول أثناء فصل الصيف ، أى نحو ستة شهور في السنة وذلك لقسوة الحرارة (٦٦) .

وقد ارتكبت الحكومة البريطانية على المعاهدات المبرمة بينها وبين الرؤساء في المنطقة . وادعت أن لها الحق في التدخل على طول نصف الساحل العربي ، وقد أرسلت حكومة الهند بالفعل في سنوات سابقة أيام حكم اللورد ولسلي وهاستنج . Hastings وأوكلاند Auckland حملات حاربت في رأس الخيمة وضربت المخا واستولت على عدن ، وذلك لتدعيم الموقف من وجهة النظر البريطانية ألا أن حكومة الهند في الفترة بين عامي ١٨٦٥ و ١٨٦٨ لم تقم بمسؤولياتها في تلك البحار .

ولا شك أن كلا من فرنسا وأمريكا وروسيا كانت ترغب في وضع قدم لها على تلك السواحل ، وقد أرسلت فرنسا بالفعل بالجريف Mecifford Palgrave كي يبحث عن جزيرة لضمها إلى فرنسا . كما حاول قائد القوة البحرية الفرنسية في تلك البحار تحقيق ذلك . كما أن بروسيا

وأمریکا قامتاً بأعمال مشابهة ، والواضح أنه إذا ما ضعفت القبضة البريطانية على تلك السواحل فسوف تحل محلها قوى أخرى (٦٧) .

أما روسيا فقد كان دورها سلبياً في جنوب فارس والجزيرة العربية لأنها وجدت أن أي إجراء من جانب بريطانيا للتدخل في المنطقة سيكون في مصلحتها ، وهي تعلم أنه ليس في مصلحة بريطانيا مد امبراطوريتها على حساب فارس أو أفغانستان أو تركيا ، لأن كلا من هذه الامبراطوريات الثلاث سوف تضطر في مواجهة ذلك إلى طلب معاونة روسيا أو فرنسا . كما أنه من وجهة النظر البريطانية، إذا ما قام البريطانيون بمعاونة تركيا وفارس وهو ماتم فعلاً - بالنسبة لتقدم التجارة - فسوف تصبحان أكثر ثروة ، وهذا أفضل - من وجهة نظرنا ، لأنه في مثل هذه الحالة يمكن اقتسام الغنائم معهما . ولا شك أن روسيا تعلم جيداً أن بريطانيا لا ترغب في إضعاف كل من تركيا وفارس ، لأن ذلك يحقق مصلحتها في الإبقاء على جيرانها ضعفاء .

وقد قامت السلطات في الهند بالمفاوضات مع القبائل التي كانت تقوم بالقرصنة في الخليج العربي حتى تكف عن ذلك ، ولم تكن هذه القبائل تقدم ولاءها لأحد ، سواء للعرب أو للترك أو للفرس ، إلا أنه من وجهة النظر الأخرى ، فقد تمكن البريطانيون من عقد ارتباطات ومعاهدات مع هذه القبائل ، وقد وافقت بمقتضاها على سلامة وأمن التجارة في الخليج .

وقد ظلت هذه الارتباطات البسيطة سارية المفعول سنوات طويلة ، ولا ريب أن لهذه الارتباطات أهميتها ، لأن السفن البريطانية لم تكن تتمكن في الخليج أثناء الفصل الحار ، ولذا كان لابد من وجهة النظر البريطانية -

تحقيق نوع من العلاقات الودية مع تلك القبائل حتى يمكن المحافظة على المصالح البريطانية في الخليج .

وعلاشك فيه ، أنه لو كان لمسقط أسطول قوى كما كان لديها في عهد السيد سعيد بن سلطان ، لساعد ذلك على الإقلال من القرصنة ، ولكن ليس القضاء عليها ، كما أن مسقط إذا لم تحصل على الإعانة المالية من زنجبار ، فإنه لا يمكنها إنشاء هذا الأسطول ، ولا يمكن لأية قوة بحرية فارسية أو تركية القضاء على القرصنة ، لأن الترك والفرس سوف يحاولون ضم أراض إليهما ، ومن ثم تبزغ العداوة ضدّهم من القبائل البحرية القائمة بالقرصنة (٦٨) .

وعلى أية حال ، فقد بدا أن العرض الفارسي — بوضع سفن حربية فارسية في الخليج — كان صعب التنفيذ ، فقد احتوى على نص ، بأنه على بريطانيا أن تقوم بتجهيز السفن اللازمة لهذا الأسطول على نفقتها ، على أن تدفع الحكومة الفارسية تكاليف ذلك فيما بعد وعلى أقساط ، وبدا أن هذا الجزء من الاقتراح الفارسي لا يمكن لأى قوى أخرى قبوله ، إلا إذا كانت لها مصالح خطيرة في تلك المنطقة .

كما أنه بالنسبة للضباط البريطانيين الذين سيقومون بالعمل في هذا الأسطول ، فإن العرض الفارسي لم يحدد وضعهم ، والجهة التي سيتبعون لها ويتلقون منها أوامرهم . وقد كانت للحكومة البريطانية تجربة مماثلة ، وذلك عندما قدمت الحكومة الصينية عرضا يماثل هذا العرض الفارسي ، وقامت الحكومة البريطانية بالفعل بإرسال خمس سفن حربية بقيادة أوسبورن Sherard Osborn كقائد لهذه القوة البحرية ، إلا أن هذا المشروع كله قد فشل ، لأن الضباط البريطانيين لم يوافقوا على العمل تحت قيادة صينية ،

ومن وجهة النظر البريطانية فإنه يجب عدم تكرار مثل هذه الأخطاء مرة أخرى .

ولقد أبدت وزارة الدولة وجهة نظرها بالنسبة لهذه المسألة ، وإذ يجب قبل بحث الاقتراح ، توضيح القواعد التي سيسير عليها العمل بالنسبة لهذا الأسطول الحربي ، وهناك اتجاه للوفاق من جانبنا ، إذا ماتم الاتفاق على إرسال قوات على نفقة أمراء الهند ، من الذين لهم علاقات معنا ، وفي هذه الحالة يجب أن يبدى الشاه رغبته بخصوص ذلك إلى السفير البريطاني الذي يصدر بالتالي تعليماته إلى كل الممثلين السياسيين في الخليج ، وسيجد هؤلاء في وجود هذه القوة البحرية عاملاً مساعداً لتأكيد وجهة النظر البريطانية بمنع القرصنة وتحقيق الهدوء في البحار المتاخمة للهند .

كما ثار تساؤل آخر .. هل تساوى المسألة كلها أن تدفع الحكومة البريطانية قبل كل شيء قيمة تكاليف صناعة السفن اللازمة لإقامة هذا الأسطول ؟ وهل هناك ما يؤكد أن فارس سوف تكون لديها القدرة على دفع ما عليها بانتظام ؟ ولا شك أن الثقة في أن فارس قادرة أم ليست قادرة على الوفاء بالتزاماتها بانتظام كافية لتحذرننا من مغبة الدخول في مثل هذه الارتباطات .

ومن وجهة النظر البريطانية ، كان هناك اقتراح أكثر ملاءمة ، وهو أن نحول كل النفقات ، سواء بتقديم السفن الحربية أو إدارة المشروع كله إلى الحكومة البريطانية . وبدا واضحاً أنه من المرغوب فيه تكوين أسطول حربي في الخليج ، نديره نحن ، ويكون تحت سيطرتنا تماماً ، ومن ثم يعمل هذا الأسطول طبقاً لوجهات نظرنا ولتحقيق مصالحنا ، ولا يتصادم مع أي قوى فارسية أو أية قوى أخرى^(٦٦) .

هذا بالإضافة إلا أنه — من وجهة النظر البريطانية أيضاً — يجب منع فارس من محاولة تأكيد قوتها وسيطرتها في الخليج ، لأن هذا سوف يؤدي إلى إحياء الادعاءات الفارسية القديمة ضد استقلال مسقط (٧٠) .

ولا ريب أن إرسال سفن حربية فارسية إلى الخليج العربي سوف يثير كثيراً من المشكلات بالنسبة للبصالح البريطانية (٧١) ، فقد تحدث مصادمات خطيرة تجعل بريطانيا مضطرة للتدخل المسلح ، وهذا سوف يكلف الحكومة البريطانية أعباء مالية ، وكذلك تجهيز حملات كبيرة (٧٢) . وفي محاولة لاجلاء الغموض ، ظهر اقتراح بإرسال ضابط بريطاني بحري كبير من الأسطول الهندي إلى طهران (٧٣) ، لمناقشة المسألة مع الشاه (٧٤) . إلا أن هذا الاقتراح كان بطبيعة الحال سابقاً لأوانه ، فقد رأت وزارة الدولة أنه يجب قبل كل شيء معرفة ما إذا كانت هناك موافقة بصفة عامة على العرض الفارسي بوضع أسطول فارسي في الخليج ويعمل عليه ضباط بريطانيون ، فحتى ذلك الوقت لم يكن معروفاً لبقية الضباط البريطانيين الذين سيعملون على هذا الأسطول وكذلك لم تكن قد بحثت بعد التفاصيل الأخرى التي يحتاج إليها السفير البريطاني في طهران كي يمكنه التباحث مع حكومة الشاه . ولذا فإنه ليس من الحكمة إرسال ضابط بحري ليتفاوض في التفاصيل قبل الموافقة على الموضوع أصلاً ، لأن هذا قد يوقع الحكومة في بعض الأخطاء ، وكذلك لأنه يظهر أننا متلهفون — نتيجة للموافقة الفورية — على قبول هذا العرض ، مما يعطى للفرس تفوقاً كبيراً في المفاوضات . وفي رأيي فإنه يجب الإجابة على الاقتراح الفارسي بأن القوة البوليسية البحرية في الخليج والتي تشرف عليها الحكومة البريطانية هي كافية في الوقت الحاضر ، وأنه ليس لدينا الرغبة في التخلي عن ارتباطاتنا وتعهداتنا وواجباتنا القائمة على هذا التعهد (٧٥) . وبما لا شك فيه أن الحكومة البريطانية — في ذلك الوقت — كانت هي وحدها التي لديها الرغبة والقدرة على المحافظة على السلام في الخليج .

ولقد كانت عملية تقسيم سلطنة مسقط وزنجبار هي التي أثارت كل هذه المشكلات ، لأن عدم دفع زنجبار الإعانة السنوية لمسقط جعل الأخيرة غير قادرة على دفع قيمة لإيجار بندر عباس إلى فارس ، مما حدا بفارس إلى محاولة إستعادة هذا الميناء ، ثم محاولة القيام بنشاط بحري واسع في الخليج ، وكان من نتائج ذلك ، أن بدأت بريطانيا تنفيذ أدوارها في المنطقة والتي رمت إلى جعل الخليج كله بمثابة بحيرة بريطانية .

وقد كان لمسألة العلاقات بين مسقط وزنجبار وجه آخر وهام -- من وجهة النظر البريطانية -- وهو مسألة تجارة الرقيق في كل من زنجبار ومسقط معا . فقتل السيد ثويني -- كما أوضحنا -- أدى بالسيد ماجد إلى إيقاف الإعانة المستحقة لسلطان مسقط ، ورمت السياسة البريطانية إلى أن تكون بريطانيا وسيطة في هذه العملية ، أى أن تقوم باستلام هذه الإعانة (٤٠,٠٠٠ ريال) من زنجبار ثم تقوم بتسليمها لمسقط (٧٦) . وإن كان الدكتور صلاح العقاد يرى أن الحاكم العام للهند عندما تشبث بالتحكيم ، وعندما أكد بأن السيد سالم قد أصبح الحاكم الفعلي لمسقط ، فإنه أبلغ السيد ماجد بأن عليه أن يخدم التزاماته ويفي بها ، ولم يكن في وسع السيد ماجد إلا أن يدفع المبلغ للحكومة البريطانية على أن تتولى هي إيصاله إلى السيد سالم إن أرادت ، وأضاف السيد سالم في خطابه إلى الحاكم العام للهند ولكن ذلك سي جلب لنا العار ، (٧٧) . أى أنه طبقاً للوثيقة البريطانية ، فإن الانجليز هم الذين سعوا لأن يكونوا وسطاء في تسليم الإعانة السنوية إلى مسقط ، وإن كان رأى الدكتور صلاح العقاد يبدو أكثر إقناعاً ، وإن كنا نرى أنه يبدو أن السلطان ماجد هو الذى تقدم بطلبه هذا إلى الحكومة البريطانية ، وأن هذه الحكومة وجدتها فرصة سانحة لزيادة تدخلها في شئون هاتين السلطتين .

وعلى أية حال فإن الانجليز استغلوا هذه المسألة لتدعيم وجهات نظرهم

بالنسبة لمسألة تجارة الرقيق ، فحتى ذلك الحين ، كانت زنجبار ومسقط مرتبطتين بالمعاهدة التي وقعها والدهما السيد سعيد بخصوص هذه التجارة سنة ١٨٤٥ (٧٨) ، وهذه المعاهدة كانت تسمح بتصدير واستيراد الرقيق مع بعض القيود على الساحل الشرقي الأفريقي ، ولذا فإن هذه المعاهدة كان لها تأثير محدود بالنسبة لمنع التجارة ، لأنها وإن كانت عليها بعض القيود على الساحل ، فإنها كانت رائجة رواجاً هائلاً في المناطق الداخلية (٧٩) .

ومن وجهة النظر البريطانية ، فإنه إذا تحملت الحكومة البريطانية قيمة تلك الإعانة التي يدفعها السيد ماجد سلطان زنجبار إلى سلطان مسقط ، فإنه يمكن إقناعه بإيقاف تجارة الرقيق في أراضيه ، وأن تعويضاً من ٨٥٠٠ جنيتها سنوياً يجعل المنع أكثر قبولا ، هذا بالإضافة إلى أن ارتباط السيد ماجد بمنع هذه التجارة سوف يعنى السفن الحربية البريطانية من مسئولية نفقات البحث على مسافة من الساحل الشرقي الأفريقي تمتد من خط ٥٧° ١' إلى ٩° ٢' من خطوط العرض ، وهاتان النقطتان تقعان شمال وجنوبي زنجبار .

ولا شك أن مسقط كانت بحكم ظروفها في ذلك الوقت خاضعة للشورى البريطانية ، وسوف تنفذ منع هذه التجارة ، وذلك لأن السيد سالم كان يرتكن ارتكابه كاملاً على بريطانيا في تدعيم موقفه تجاه أخوته وتجاه فارس وتجاه الوهابيين ، ومن ثم لم يكن في استطاعته سوى قبول تعليمات الحكومة البريطانية . أما بالنسبة لزنجبار ، فإنه إذا ما تكلفت الحكومة البريطانية بدفع إعانتها إلى مسقط فإنها في مقابل ذلك سوف توافق على إلغاء هذه التجارة في ممتلكاتها (٨٠) .

ولا شك أن السيد ماجد كان قد أعياه في ذلك الوقت فقر شديد ، وانحدر كثيراً في الديون ، وهو لا يمكنه في مثل هذه الظروف دفع إعانة

مستط إلا بصعوبة . وتنفقاته تثم عليه أن يتكسب من تصدير الرقيق ، وفي الغالب ، فإنه إذا أعفى من دفع هذه الاعانة فإنه سيكون موافقاً على توقيع إتفاق يرتبط بموجبه بمنع تجارة الرقيق في الاراضى والمياه التابعة له .

ومن المناسب أن نشير إلى أن تلك المسألة سبق أن بحثت منذ بداية ستينات القرن التاسع عشر ، فعندما كان السير كليرك Clerk حاكماً على بومباي ، فإنه أوصى بأن مجهودات سلطان زنجبار من أجل إلغاء تجارة الرقيق سوف تدعمها كلا من قواتنا وأموالنا . كما قال في ٢٤ مارس ١٨٦١ أنه ليس هناك شك ولو للحظة واحدة في أن الآلام التي ذكرها ضابط صادق جداً مثل جوجلان ، والتي نقلت للأمة البريطانية ، تجعل من المستحيل أن يرتفع صوت واحد عند دفع ذلك المبلغ البسيط لزنجبار ، وهو ٨٥٠٠ جنيه سنوياً في مقابل تحقيق غرض سام ، وهو القضاء على تجارة الرقيق في شرق أفريقية .

الا أنه عند عرض هذا الاقتراح على وزارة الخارجية ، فإن اللورد راسل Russel وزير الخارجية ، قرر أنه لا يمكن الموافقة على دفع أى شيء لسلطان زنجبار في مقابل إيقاف تجارة الرقيق في بلاده ، ومن ثم سقط هذا الاقتراح (٨١) .

ولا شك أن التحالف مع السيد ماجد من أجل القضاء على تجارة الرقيق على الساحل الشرقى الأفريقى سوف تكون له نتائج هامة - من وجهة النظر البريطانية - طالما أن هذا التحالف قائم على أساس عدم الأضرار بالشئون المالية لزنجبار . ولا شك أيضاً أنه من الأهمية بمكان أن تدعم الحكومة البريطانية موقفها بالنسبة لهذه المسألة ، فالقوى الأخرى لا تكثرث بإلغاء هذه التجارة ، بل على العكس من ذلك هي تشجعها فعلاً ؛ فالحكومة الفرنسية وممثلوها في المنطقة مثل الكومودور دى لانجل De Langle

منغمسون في هذه التجارة ، بل أنه في عام ١٨٦٧ دفع الفرنسيون ٣٠٠.٠٠٠ جنيه استرليني لقاء أعداد ضخمة من العبيد دفعها ملاك مزارع القصب في رينيون (٨٢) Reunion وواضح أن المسألة تحتاج إلى تنسيق للتعاون بين الحكومتين الانجليزية والفرنسية ، إلا أنه - من وجهة النظر البريطانية - لم تكن هناك أية بادرة تشير إلى أن هذا التعاون ستكون له نتائج فعالة (٨٣) .

هذا بالإضافة إلى أن البرتغاليين ظلوا ينعشون هذه التجارة في ممتلكاتهم (٨٤) .

وهكذا تبلورت وجهة النظر البريطانية عن ضرورة اتخاذ إجراءات فعالة من أجل إلغاء هذه التجارة ، وبالنسبة لزنجبار فإنه إذا دفعت الحكومة البريطانية مبلغاً يزيد قليلاً عن ٤٠٠.٠٠٠ ريال سنوياً فإن السيد ماجد سوف يوافق على إلغاء تجارة الرقيق ، كما أنه يمكن تعويض هذه المبالغ عن طريق تخفيض قوتنا البحرية الموكول إليها منع هذه التجارة على الساحل الشرقي الأفريقي ، . بل أنه من المناسب جداً - من وجهة النظر البريطانية - دفع مبلغ أكبر للسيد ماجد ، فإن إلغاء تجارة الرقيق سوف لا يقلل فقط من سيطرته على طول نحو مائة ميل من سواحل البحر الأحمر (٨٥) ، ولكنه سوف تستدعي إعادة نظر كاملة في قوة العمل التي كانت تزرع القرنفل والسكر في مزارعه في زنجبار والتي تمثل نحو ٣٪ دخوله (٨٦) .

وعلى هذا الأساس ، كان على السياسة البريطانية إذا أرادت حقاً أن توقف تجارة الرقيق أن تظهر حسن النية تجاه كل الأطراف المعنية ، أي أنه كان على هذه السياسة أن تقدم للسيد ماجد عرضاً يغريه بالموافقة . ومن أجل ذلك اقترحت حكومة الهند تفويضها لإرسال بعثة برئاسة السير وليم كوجلان إلى

كل من مسقط وزنجبار لترتيب مفاوضات بينهما من أجل إعادة النظر في الاتفاق القائم - التحكيم - على الأسس الآتية :

(أ) الفصل الكامل في المصالح والارتباطات بين مسقط وزنجبار .

(ب) أن تدفع حكومة الهند سنوياً لمسقط الإعانة التي كانت تدفعها لها زنجبار .

(ج) أن توافق كل من مسقط وزنجبار على ارتباطات محدودة لوقف تجارة الرقيق ومنع أعمال القرصنة .

(د) أن تستلم زنجبار تعويضاً من حكومة الهند بالقدر الذي تراه البعثة معقولاً كتعويض مناسب عن فقد قوة العمل من الرقيق ، وعلى أن يستمر دفع هذا التعويض لمدة جيل أو جيلين .

(هـ) أن تقع مسئولية هذه الترتيبات مناصفة بين الحكومة البريطانية وحكومة الهند ، لأن حكومة الهند سوف توفر بعض النفقات نتيجة لتخفيض قواتها في الخليج العربي ، وكذلك لأن الحكومة البريطانية سوف تخفض من حجم أسطولها على الساحل الشرقي الأفريقي . ورأت حكومة الهند أنه طبقاً لهذه الترتيبات فإنه يمكننا أن نوقف تجارة الرقيق في الشرق ، كما فعلنا في الغرب ونرضى في نفس الوقت كلا من زنجبار ومسقط ، ودون أن ندفع كثيراً في كل هذه الأمور ، (٨٧) .

ومن وجهة النظر الأخرى ، فإنه هناك في زنجبار قوة عمل حرة لا بأس بها من السكان الأصليين بالجزيرة وكذلك من الرقيق الذين كانوا رعية بريطانية ثم تم تحريرهم ومن المهاجرين من الساحل الأفريقي والجزر المجاورة ومن البلاد الأخرى ، وهذه القوة سوف تزداد مع الطلب على العمل ، وخاصة مع الحد من تجارة الرقيق . وقد أشار الجنرال رجي Rigby في تقرير له

في عام ١٨٦٠ إلى أنه قد حدثت زيادة كبيرة في النشاط التجاري في زنجبار وفي إنتاجها الزراعي بعد إلغاء تجارة الرقيق في الخليج العربي والبحر الأحمر .
« ونحن اذا قضينا على القرصنة في الخليج الفارسي (العربي) فان الرؤساء القائمين بتجارة الرقيق اذا ما سلبناهم من أعمالهم البحرية ، فانهم سوف يشتغلون في الأعمال التجارية المشروعة ، » (٨٨) .

وقد أوضحت حكومة الهند أن مسألة تدخل الحكومة البريطانية لمنع تجارة الرقيق على الساحل الشرقي الأفريقي من المسائل الاستعمارية ، ولذا فانه من المعقول أن تدفع حكومة الامبراطورية لا توابعها - حكومة الهند - الإعانة لسلطان زنجبار (٨٩) .

وهنا ثار جدل بين حكومتى بريطانيا والهند بالنسبة لمستولية كل منهما عن هذه المسألة ، وأبرزت حكومة الهند وجهة نظرها في أنه « لا شك أن الالتزام الذي التزمت به بريطانيا بالنسبة لمنع تجارة الرقيق في كل أجزاء العالم هو مظهر جديد دخل حديثا في الدبلوماسية في تلك البحار الهندية ، وإدارة ذلك كله هو داخل في نطاق دبلوماسية الامبراطورية التي تشرف عليها وزارة الخارجية » .

ورغم تلك الأسس المقتنعة ، فهناك وجهة النظر الأخرى بالنسبة لمستقبل العلاقات مع الرؤساء والحكومات في تلك المناطق . ولا شك أن نقل إدارة تلك المناطق إلى وزارة الخارجية البريطانية سوف يعنى حكومة الهند من مشكلات ضخمة ، إلا أن الأمر ليس بهذه السهولة ، إذ يجب أن تستعد وزارة الخارجية كي يمكنها التعرف والفهم الواضح والصحيح لطبيعة العلاقات القائمة وجذورها التاريخية .

ولا شك أن العلاقات القائمة بين الحكومة البريطانية وبين مسقط وزنجبار وكل الرؤساء الأصغر على ساحل الخليج العربي كانت تنظمها

معاهدات وارتباطات وقعها عن الجانب البريطاني ضباط بريطانيون باسم
حكومة الهند وبومباي .

وهنا تبرز مسألة الخلاف بين مسقط وزنجبار كثير لمسألة نقل إدارة
تلك المناطق من تبعيتها لحكومة الهند إلى التبعية المباشرة لوزارة الخارجية
البريطانية ، فإنه كما قلنا ونتيجة لتحكيم كاتنج ارتباط السيد ماجد بأن يدفع
لأخيه السيد ثويني إعانة سنوية ، وضمنت حكومة الهند دفع هذه الإعانة ،
فإذا ما نقلت إدارة تلك المناطق إلى حكومة الامبراطورية ، فهل ستوافق
حكومة جلالة الملكة على هذا الضمان وتعمل على تنفيذه ، وتدفع من
خزانة الامبراطورية إذا لزم الأمر ؟ ومن ناحية أخرى ، فهل تستطيع
حكومة الهند أن تدفع هذه الإعانة دون أن تنبس بينت شفة كالقيام
بالمفاوضات والإجراءات الأخرى الأكثر عنفا لتصحيح الأوضاع من
وجهة نظرها ؟ ، وأضافت حكومة الهند موضحة وجهة نظرها . « فالعلاقات
القائمة مع جنوب الجزيرة العربية ومع الخليج الفارسي (العربي) لها أهميتها
بالنسبة لحكومة الهند ، فهي تتمشى مع سياستها بالنسبة لالغاء القرصنة في
البحار الهندية ، وقد وجدنا حليفا معاونا في هذا العمل هو السيد سعيد والد
السيد ثويني والسيد ماجد والذي حكم عمان أكثر من أربعين عاما ، وكان
هو نفسه تاجرا كما كان حاكما ، وكانت له سفن لها معاملات تجارية مع
كلكتا ومواني غرب الهند . والعلاقات التجارية للجزيرة العربية والخليج
الفارسي (العربي) هي كلها مع الهند ، ومن الصعب إجبار ذوى المصالح أو
الذين لهم قضايا وشكايات بالنسبة لهذه التجارة أن يرفعوا وجهات نظرهم إلى
وزارة الخارجية فقط حتى يتسنى النظر فيها . وبالنسبة لهذه النقطة ، ونتيجة
للمعاهدات القائمة مع الهند ، فإنه يبدو ضروريا أن تكون إدارة علاقاتنا
مع هذه البلاد عن طريق ضباط تعينهم الهند وتكون على صلة بهم ، (٩٠) .

ولا شك أنه كان هناك نوع من التضارب والتداخل في الإدارة البريطانية

لتلك المناطق ، رغم وجود مشكلات سياسية وبصفة خاصة في علاقات مسقط بنجبار منذ وفاة السيد سعيد، فقد كانت هناك خمس سلطات منفصلة عن بعضها ومتصلة اتصالاً وثيقاً بهذه المشكلات ، فكان هناك القنصل البريطاني في زنجبار والتابع جزئياً لوزارة الخارجية وجزئياً لوزارة الهند، وكان هناك المقيم البريطاني في بوشير والتابع لوزارة الهند ، ثم المقيم السياسي والقنصل العام في « العربية التركية » ، والتابع جزئياً لوزارة الهند وجزئياً لوزارة الخارجية ، ثم الوزير المفوض في طهران والتابع كلية لوزارة الخارجية . ولا شك أنه وسط هذه الظروف ، كان من الصعب تلاقى التضارب في السلطة ، وأوضح السير كى J.W. Kaye في أول يوليو ١٨٦٨ أن « الصراع القائم حالياً بين مسقط وزنجبار » سوف يزيد من هذا التضارب في السلطة ، ويبدو أن هناك حالة من التعقيدات في الأمور التي تتجه من سوء إلى أسوأ ، لأن كلا من زنجبار ومسقط سقطت كثيراً في الديون ، وأنه يجب على الحكومة البريطانية أن تتخذ سياسة أكثر ثباتاً تجاه حكام زنجبار ومسقط وفارس ، إلا أنني لا أتمنى كثيراً أن تحل هذه المشكلات طالما أن العمل الدبلوماسي للحكومة البريطانية تحكمه إدارتان مختلفتان وعن طريق ممثلين يتبعون لسلطات مختلفة ، وأضاف السير كى J.W. Kaye أنه لا يوجد شيء أسوأ من جعل إدارتين منفصلتين تعملان عملاً واحداً ، وبالنسبة لهذه الحالة فهما وزارة الخارجية ووزارة الهند ، فهناك اتجاه من كل منهما إلى إلقاء المسؤولية على الأخرى ، ولتحويل أية مسألة معلقة إلى الطرف الآخر . وهكذا يضيع الوقت نتيجة لتحويل الموضوعات من طرف لآخر . وتبدو واضحة أهمية وضرورة اتخاذ الإجراءات التي تضمن عدم التعارض والتداخل بين الإدارتين كما يجب أن يتبع المقيمون في زنجبار ومسقط وفارس لسلطة واحدة ، ولكن المشكلة هل يتبعون لوزارة الخارجية أم لوزارة الهند .

وقد اختلفت وجهات النظر بالنسبة لهذه المسألة ، وكان رأى وزارة الهند هو أنه يجب أن تعطى السلطة الكاملة لحاكم بومباى كي يعيد ترتيب العلاقات المستقبلية بين مسقط وزنجبار وفارس وأنه اذا تم ذلك فان إدارة العلاقات المستقبلية مع هذه الدول يجب نقلها الى وزارة الخارجية طالما أن السفارة في فارس تتبعها ، الا أنه في الوقت الحاضر ، فانه يجب على السفارة في فارس - في كل الأمور ذات الصلة بفارس والخليج والدول المتاخمة - أن تبحثها مع وزارة الهند . ويجب أيضاً تكوين قوة بحرية منفصلة - كما اقترحت حكومة الهند - لإدارة الخليج ، على أن تكون هذه القوة تحت اشراف حكومة بومباى ، (٣٩) .

ومع نهاية عام ١٨٦٩ ، عقد مؤتمر خاص في وزارة الخارجية البريطانية لبحث مسألة تجارة الرقيق الشرقية ، ومثل السيرجون كى وزارة الهند ، وحضر ممثلون أيضاً عن وزارة المستعمرات والادميرالية والخزانة . وفي ٢٤ يناير قدم هذا المؤتمر تقريراً لايرو أف كلارندون Earl of clarendon وزير الدولة للشئون الخارجية في ذلك الوقت . وفي المقطع الثامن من هذا التقرير جاء الآتى : ... ونحن الآن نعتقد أنه يجب إبراز أن القنصل في زنجبار مسئول مسئولية كاملة - بالاضافة إلى أعبائه الأخرى - عن إلغاء تجارة الرقيق في المنطقة، ولذا يجب وضع الترتيبات المناسبة لاقتسام نفقات القنصلية في زنجبار وتوابعها مناصفة بين الخزانة الامبراطورية والخزانة الهندية .

هذا ما كان من أمر السياسة البريطانية بالنسبة لإدارة تلك المناطق ، وما تمخضت عنه المباحثات بين الأطراف المعنية بحيث لا يحدث التعارض أو التداخل بين السلطات المختلفة والمسئولة عن هذه المناطق .

أما بالنسبة لعلاقات مسقط وزنجبار، وموقف بريطانيا من هذه العلاقات فانتا رأينا كيف أن بريطانيا كي تحافظ على الوضع الراهن في المنطقة ، فإنها

نظمت الأمر في النهاية على أن تدفع الاعانة السنوية إلى مسقط عن طريق المقيم السياسي ، على أن تستعوض مرة أخرى من سلطان زنجبار ، أي أنه في الواقع ودون ما نظر إلى هذه الشكليات ، ظلت زنجبار تدفع الاعانة إلى مسقط . وظل الحال كذلك حتى عام ١٨٦٨^(٩٢) ، حين قامت ثورة في عمان ، انتقل بعدها الحكم إلى عزان بن قيس ، وهو ينتمي إلى فرع آخر من فروع أسرة بوسعيد غير الفرع الذي ينتمي إليه سعيد بن سلطان ، فكان ذلك حجة قوية للسيد ماجد كي يقطع المعاش أو الاعانة السنوية لمسقط^(٩٣) ، والتي كان يدفعها عن طريق المقيم السياسي . وقد دعم الانجليز موقف السيد ماجد في هذا الصدد حينما اعتبروا هم أيضاً أن عزان بن قيس هذا مغتصباً للسلطة .

إلا أنه في عام ١٨٧١ استولى السيد تركي بن سعيد على السلطة في مسقط ، واعترف به الانجليز سلطاناً شرعياً عليها .

إلا أن الترتيب القديم الخاص بالاعانة السنوية المستحقة لمسقط من زنجبار لم يعد ثانية . وقد قام السيد تركي بمحاولة فاشلة مع زنجبار لاستعادة الاعانة السنوية طبقاً لتحكيم ١٨٦١ . وفي الواقع فانه لم تكن لدى زنجبار أسانيد قوية ترتكز عليها في رفض دفع الاعانة طبقاً لتحكيم ١٨٦١ .

وكانت حكومة الهند قد دفعت للحكومة مسقط ما بين عامي ١٨٦١ و ١٨٦٨ مبلغ ٨٥٠ ر. ١٩٠ ر. ، واستعادت منها ١٥٨ ر. ٠٠٠ ريال فقط من زنجبار ، واعتبر الباقي وهو ٣٢ ر. ٨٥٠ ر. كدين على زنجبار^(٩٤) وفي أكتوبر من عام ١٨٧٢ ، كانت حكومة الهند غير راضية تماماً بالنسبة لمسؤولياتها بالنسبة لهذا الموضوع .

وفي محاولة لوضع قواعد ثابتة بالنسبة لهذه المسألة ، أرسلت الحكومة البريطانية سنة ١٨٧٢ بعثة برئاسة السير فريز Barthle frere يساعده المستر بادجر Badger المستشرق المتخصص في تاريخ عمان ، وكان علي فريز

أن يعقد معاهدة مع كل من سلطان زنجبار و سلطان مسقط لالغاء تجارة الرقيق . وقد توقفت البعثة في روما - وهي في طريقها إلى زنجبار - وأقنع السير فرير البابا بالتعاون مع بريطانيا في سياسة الالغاء بالرغم من أن الكنيسة الكاثوليكية لم تكن متحمسة لهذا الأمر مثل الكنيسة البروتستانتية ، وأرسل البابا تعليماته إلى البعثات التبشيرية في أفريقيا لمساعدة فرير في مهمته (٩٥) .

أى أن هذه البعثة كانت تمثل في الواقع اجراء امبراطورياً وتتكلم في موضوع واحد وهو القضاء على تجارة الرقيق الشرقية . ولتدعيم ذلك ، كانت المفاوضات ضرورية ، ليست فقط مع سلطان زنجبار ، ولكن كذلك مع سلطان مسقط وبقية الرؤساء العرب في الأقاليم المتاخمة لخليج عدن والخليج العربي ، وكان من الواضح أنه للحصول على التعهدات المطلوبة من كل من سلطان زنجبار و سلطان مسقط ، فانه كان من الضروري اعفاء سلطان زنجبار من اعاقته لمسقط من ناحية ، وضمان دفع قيمة الاعانة بصفة منتظمة لمسقط من ناحية أخرى ، مع دفع كل المتأخرات .

وقد ناقش السير فرير مسألة المتأخرات هذه مع سلطان مسقط ، ثم نقل الموضوع إلى وزارة الخارجية ، وكان دوق أرجيل Duke argyll قد وافق في ٢٥ أكتوبر سنة ١٨٧٢ على أن تشارك خزانة الهند بنصف نفقات بعثة السير فرير ، وبجزء من تكاليف إجراءات متع تجارة الرقيق كنتيجة لها . ثم تحدت المسألة بأن تدفع حكومة الهند نصف الاعانة التي تدفعها زنجبار لمسقط تحت شروط تحكميم اللورد كاتنج إذا كان من الضروري إعفاء سلطان زنجبار من دفع تلك الاعانة هذا بجانب دفع نصف النفقات الدائمة لقنصلية زنجبار (٩٦) .

إلا أن السير فرير اصطدم بمعارضة قوية من السلطان برغش سلطان زنجبار في بداية الأمر ، فقد قال برغش : نحن نود صداقة بريطانيا ، ولكن فيما يطلبه خراب لنا ، وسيشير السكان علينا ، فإذا رأيت تنفيذ ذلك بالقوة ، فنحن نسلم أمرنا لله ، إذ ليست لنا قوة نعارض بها ، بريطانيا ،

وحاول السير فرير إقناع السيد برغش بأمرين : الأول إعفائه من دفع المعاش السنوى لمسقط ، واستعداد الحكومة البريطانية أن تتحمل دفع هذا المبلغ من ميزانيتها . والأمر الثانى إمكان زيادة الضرائب على العاج والصمغ ، ولكن برغش أعار هذه المقترحات البريطانية آذاناً صماء . وحينئذ قرر السير فرير استخدام القوة وقامت البحرية البريطانية بمحاصرة سواحل زنجبار ، وتم تفتيش جمر ك العاصمة .

ولما شعر السيد برغش بتضييق الخناق عليه ، حاول أن يخفف من الشروط البريطانية ، ولكن لجنة التحقيق البرلمانية البريطانية أجمعت على أن الإلغاء إذا لم يكن شاملاً فلا يكون فعالاً . وفى أول يونيو سنة ١٨٧٣ ، تمخضت وجهة النظر البريطانية عن استخدام القوة لا لإيقاف التجارة ، لأن ذلك كان يتطلب وقتاً طويلاً ، وإنما لاجبار السيد برغش على توقيع المعاهدة ، وقد صعب ذلك تصريح من السير فرير بأن تجارة الرقيق تعتبر من تلك اللحظة عملاً من أعمال القرصنة .

وأخيراً لم يعد أمام السيد برغش سوى الاستسلام وتوقيع المعاهدة المعروضة عليه فى ٥ يونيو سنة ١٨٧٣ . ولم يحصل سوى على ترصية بسيطة بخصوص الرقيق للذين يعملون على مراكبه وجواز إعادتهم فى حالة هروبهم إلى أفريقيا (٩٧) . أما المعاهدة فقد نصت على منع تجارة الرقيق بين الموانئ الأفريقية ، ومعاقبة السفينة التى تخالف ذلك بالاستيلاء عليها ، ومحاكمة ربانها أمام المحاكم التى خصصتها الحكومة البريطانية لذلك ، كما نصت المعاهدة أيضاً على تعهد سلطنة زنجبار بإغلاق أسواق الرق فى السلطنة ، وهذا يعنى ضمناً بقاء التجاره على نطاق فردى ، ثم حماية الرقيق الذين يحرمون طبقاً للمعاهدات ، وكذلك تعهدت بريطانيا بمنع الهنود من تملك الرقيق أو الاتجار فيه (٩٨) إلا أنه من ناحية أخرى فإن هذه المعاهدة لم تتطرق إلى الكلام عن موضوع التزامات زنجبار تجاه مسقط أو إلى تقييد سلطان زنجبار بالوفاء

بإرباطاته تجاهها ، وذلك بالنسبة للإعانة السنوية طبقاً لتحكيم كاتنغ سنة ١٨٦١ (٩٩) .

وان كان القنصل البريطاني في زنجبار قد أخبر السلطان بأن مسألة إعفائه من دفع المعاش المستحق لسلطان مسقط قد فات أوانها بسبب طول عناده (١٠٠) .

وإذا كان السير فريز قد واجه تلك المصاعب مع السيد برغش سلطان زنجبار ، فإن مهمته كانت أكثر سهولة من السيد تركي سلطان مسقط ، فقد وافق الأخير فوراً على مقترحات فريز ، ووقع معاهدة معه طبقاً لشروط الحكومة البريطانية ، وتقدمحه السير فريز باسم حكومته مبلغاً يعادل قيمة إعانة سنوية كاملة من المتأخرات المستحقة له ، والتي كانت تعادل نحو عامين وربيع عام طالب بها السيد تركي ، والمدة هي من فبراير سنة ١٨٧١ - وهو تاريخ تولية عرش السلطنة - إلى مايو سنة ١٨٧٣ .

وفي أغسطس ١٨٧٣ ، أرسلت تعليمات إلى المقيم السياسي في مسقط تقضي بضرورة دفع القيمة المتأخرة الباقية - وهي ٥٠٠٠ ريال - لسلطان مسقط ، وتم دفعها بالفعل .

وقد ثار جدل بالنسبة لبعثة فريز ، وهل تعتبر حكومة الهند مسئولة عن الاجراءات التي قامت بها هذه البعثة ، ورأت حكومة الهند أن وزارة الخارجية تعد مسئولة عن دفع نصف الأربعين ألف ريال التي أمر السير فريز بدفعها على الفور من المتأخرات المستحقة لسلطان مسقط وكذلك نصف ماسوف يدفع دورياً اعتباراً من فبراير سنة ١٨٧٣ ، والقول بأن السير فريز لم يقم بهذه الاجراءات كبعوث من حكومة الامبراطورية ولكن كبعوث من حكومة الهند ، هذا القول لا يمكن قبوله ، ويمكن الرجوع إلى الوثائق

البريطانية لتوضيح هذه النقطة ، ففي نوفمبر سنة ١٨٧٢ أصدر اللورد جرانفيل تعليمات إلى السير فريير ، وبعد الموافقة على إعفاء زنجبار من دفع الاعانة السنوية لمسقط طبقاً لتحكيم عام ١٨٦١ قال اللورد جرانفيل للسير فريير : « إنك في المجالات المشابهة مفوض لاعطاء تأكيدات أخرى لسلطان مسقط وأن المبلغ الذي يطلبه سوف يدفع له سنوياً من خزانة بومباي » .

كما أنه في مذكرة بتاريخ ٢ مايو ١٨٧٣ ، كتب السير فريير بصفته : « المبعوث الخاص لجلالة الملكة إلى زنجبار ومسقط » ، كتب يوضح وجهات نظره بالنسبة لتسوية مسألة الاعانة المستحقة ، لمسقط فقال « سوف أرفع إلى نائب الملك أن حكومة الهند تؤكد أن إعانة مسقط سوف تدفع بصفة منتظمة مع كل المتأخرات من خزانة بومباي إلى ممثل نائب الملك في السلطنة ، طالما أن سلطان مسقط لا يقوم بأي اعتداء على زنجبار ، ويتمسك هو وخلفاؤه من بعده بالارتباطات التي تعهد بها بالنسبة لالغاء تجارة الرقيق » . وقد أرسلت هذه المذكرة إلى حكومة الهند وحكومة بومباي وإلى وزارة الدولة للشئون الخارجية في لندن .

وقد كتب السير فريير في ٢ مايو ١٨٧٣ إلى وزارة الخارجية يطلب اتخاذ قرار من جانب الحكومة البريطانية بالنسبة لإعانة مسقط المستحقة من زنجبار وأشار السير فريير في خطابه إلى أنه إذا تمت الموافقة على الاجراءات التي قام بها « فانه يجب تنفيذها فوراً ، مع تأكيد سريع بدفع كل المتأخرات إلى سلطان مسقط ، الذي تأثر حكمه كثيراً نتيجة لحاجته إلى المال » .

وفي ٩ يونيو سنة ١٨٧٣ طلبت حكومة الهند من المقيم السياسي في مسقط أن يخبر السيد تركي أنه « بما يسر نائب الملك والحاكم العام أن يضمن لسموك الاعانة السنوية المستحقة على زنجبار من ٤٠٠٠٠ ريال مع دفع المتأخرات منذ تاريخ تولى سموك عرش مسقط في فبراير ١٨٧١ » .

إلا أن حكومة الهند رأت بعد ذلك أنها قد تورطت في دفع هذا المبلغ وأنه من اختصاص حكومة الامبراطورية . وقد أرسلت حكومة الهند بالفعل خطاباً إلى وزير الدولة في ٩ يونيو ١٨٧٣ بأنه « من المعلوم أن ما يدفع للسيد تركي لن يستعاد مرة أخرى من رنجبار ، ولذا فإن نصف هذه الأموال غير المستعادة يجب أن تتكفل بها حكومة الامبراطورية » .

وقد أرسلت صورة الخطاب السابق إلى وزارة الخارجية في ٢٩ يوليو سنة ١٨٧٣ ، ولم تثر أي انتباه ، رغم أن دوق أرجيل نفسه أضاف إلى الخطاب أنه « لا يعتبر أن هذا الأمر محل شك ، وأنه من المفهوم أنه تقرر من أول الأمر أن النفقات يجب اقتسامها بين خزانة الامبراطورية وخزانة الهند (١٠١) » .

ويتضح مما سبق مقدار التداخل وعدم التنسيق في الأعمال المختلفة بين حكومتى الامبراطورية والهند وعلى حد قول السير جون كي « أتى الآن لا أمل كثيراً أن تحل هذه المشكلات طالما أن العمل الدبلوماسي للحكومة البريطانية تحكمه إدارتان مختلفتان وعن طريق ممثلين يتبعون لسلطات مختلفة » (١٠٢) .

إلا أنه من وجهة النظر الأخرى فإنه منذ عام ١٨٧٣ استمر دفع هذا المبلغ لسلطان مسقط من خزانة بومباي . فالحكومة البريطانية إذا حرصا منها على تهدئة الأحوال في الخليج العربي ، وضع أعمال القرصنة من جانب رعايا سلطان مسقط ، وكذلك لمعاوته في دفع إيجار ميناء بندر عباس إلى فارس ، والذي أوضحنا أن سلطان مسقط كان قد استأجره منها منذ عام ١٨٥٥ ، وكذلك حتى يستطيع سلطان مسقط مواجهة القوى الوهابية ، وكذلك لنيل موافقة كل من سلطان رنجبار وسلطان مسقط على إلغاء تجارة الرقيق في مملكتيهما ، لسكل هذه الأمور تكلفت بريطانيا بدفع

٤٠٠٠ ريال سنوياً لسلطان مسقط ، وهي المعاش المستحق له من سلطان
زنجبار طبقاً لتحكيم كاننج سنة ١٨٦١ .

ولا شك أن تكفل بريطانيا بدفع هذا المبلغ السنوي لسلطان مسقط ،
أدى إلى قطاع الصلات بين اقليمي السلطنة السابقة التي أقامها السيد سعيد
بن سلطان - والتي كانت تضم زنجبار ومسقط معاً . مما قضى على أمل
في إمكان ضم الاقليميين ، وإقامة تلك السلطنة الافريقية الآسيوية مرة
أخرى ، مما مهد في النهاية لإمكان بريطانيا فرض سيطرتها ووصايتها على
القسمين .

المراجع

- (١) Coupland, East Africa and its Invaders. p. 6.
- (٢) د. جمال زكريا قاسم — دولة بوسعيد في عمان وشرق أفريقيا ص ٢٥٦ .
- (٣) India Offico Library. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. Memo. by W. M. S. Eastwick, July 15, 1868 P. 5.
- (٤) د. جمال زكريا قاسم — المصدر السابق ص ٢٥٤ .
- (٥) I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. Zanzibar, Mascat and Persia. Memo by Plitical Secretary. J. W. Kaye. July 1st. 1968. P. 3.
- (٦) د. جمال زكريا قاسم — المصدر السابق ص ٢٥٤ — ص ٢٥٥ .
- (٧) Burton, Zanzibar, City & Coast Vol. 1., p.p. 307 — 308.
- (٨) د. جمال زكريا قاسم — المصدر السابق ص ٢٥٧ .
- (٩) I.O.L. Political & Secret Dep. P. 5. E. A. Confidential. Memo. by W. M. S. Eastwick. July 15, 1868.
- (١٠) د. جمال زكريا قاسم — المصدر السابق ص ٢٥٧ .
- (١١) د. صلاح العقاد — زنجبار ص ١١٥ — ١١٩ .
- (١٢) Aitchison, G. U, A. Collection of Treaties Engagements and Sanads Relating to India and Neighbouring Countries. Vol. NI p.p. 229—230.
- (١٣) ل. و. هولنجروت ~ زنجبار — ترجمة وتعليق د. حسن حبشي ص ١٣ .
- (١٤) Lyne, Robert Nunel, Zanzibar in Contemporary Times, p. 49.
- (١٥) Aitchison C. U. op. cit. p. 230.

I. O. L. Political & Secret & Dep. B 2. Con- (١٦)
fidential.

Memo. by W. M. S. Eastwick, July 15, 1868. p. 5.

(١٧) د . جمال زكريا قاسم . المصدر السابق ص ٢٥٨ .

(١٨) د . صلاح العقاد . المصدر السابق ص ١١٩ .

Lyne, op. cit. p. 52. (١٩)

(٢٠) د . صلاح العقاد — المصدر السابق ص ١١٩ .

Colomb, R, N. Slave Catching in the Indian Ocean. (٢١)
P. 119.

C. U. Aitchison, op. cit. p. 230. (٢٢)

Coupland, op. cit. d. 15. (٢٣)

(٢٤) د . صلاح العقاد — المصدر السابق ص ١٢٠ .

Coupland, op. cit. p. 20. (٢٥)

(٢٦) د . صلاح العقاد — المصدر السابق ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٢٨) ل . و . هولنجزوث — زنجبار — ترجمة وتطبيق د . حسن حبشي
ص ١٣ .

(٢٩) د . صلاح العقاد — المصدر السابق ص ١٢١ .

Russel (Mrs Charles, E. B.) General. Rigby, (٣٠)
Zanzibar and the Slave Trade p. p. 159-160.

(٣١) د . جمال زكريا قاسم — المصدر السابق ص ٢٦٣ .

Lyne op. cit. p. 37. (٣٢)

(٣٣) د . جمال زكريا قاسم — المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

I. O. L. Political & Secret Department. B. 8 (٣٤)

Memo. on the Turkish Claim to Sovereignty over the Eastern
shores of the Red Sea and the whole of Arabia, and on the
Egyptian Claim to the whole of the Western shores of the same

Sea, including the African Coast from Suez to Cape Guardafui, printed for the use of the F. O. Hertzlet. March 10, 1874.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential Memorandum by Captain W. M. S. Eastwick. July 15, 1868. p. 6. (٣٥)

Aitchison, op cit. Vol. XI p. 225. (٣٦)

I. O. L. B. 2 Memo, on Muscat and Zanzibar Affairs. H. B. Frere, July 20, 1868 p. 1. (٣٧)

Aitchison, p. 225. (٣٨)

Golomb, R. N. op. cit. p. 119. (٣٩)

I. O. L. B. 2. Memo, by Captain W. M. S. Eastwick July 15, 1868. p. 6. (٤٠)

Aitchison Op. cit. p. 75. (٤١)

(٤٢) د. صلاح العقاد — المصدر السابق ص ١٣٠ .

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential Zanzibar, Muscat and Persia: Memo by Political Secretary J.W. Kaye. July 1st 1868. p. 1. (٤٣)

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. Memo. Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. H. T. Princep. 1. O. July 15, 1868, p. 3, (٤٤)

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. Memo. on the drafts of despatches regarding the affairs of Muscat & Zanzibar. H. T. Frere. July 15, 1868. p. p. 1—2. (٤٥)

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential, Zanzibar, Muscat and Persia. Memo by Political Secretary. J. W. Kaye. July 1st. 1868. p. 1. (٤٦)

I. O. L. Political & Secret Dep. B. S. (٤٧)

Confidential. Memo. by W. M. S. Eastwick, July 18, 1868, pp. 6 - 7,

I. O. L, Political & Secret dep B. 2. (٤٨)
Confidential Zanzibar, Muscat and Persia. Memo. by Political Secretary. T. W. Kaye. July 1st: 1868 p. 2,

I. O. L. Political & Secret Dep B 2. (٤٩)
Confidential. Memo. by W. M. S. Eastwick, July 15, 1868. p. 6.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. (٥٠)
Confidential. Zanzibar, Muscat and Persia. Memo by Political Secretary. J. W. Kaye. July 1st. 1868; p, 2.

I. O. L, Political & Secret Dep. B. 2. (٥١)
Confidential. Memo, on the drafts of despatches regarding the affairs of Muscat & Zanzibar, H. B. Frere, July 15, 1868. p. 2.

I, O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (٥٢)
Memo. Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. H. T, Princep I. O. July 15, 1868. p. 4.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential, (٥٣)
Memo. on Muscat and Zanzibar Affairs. H. B. Frere. July 20, 1868, pp. 8 - 9.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (٥٤)
Memo. Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. H. T. Princep. I O., July 15, 1868, pp. 3 - 4.

I. O. L Political & Secret Dep. B, 2. (٥٥)
Confidential Memo. Zanzibar & Muscat. F. Cunie. July 24, 1868. p. 1.

(٥٦) د . صلاح العقاد — زنجبار ص ١٢٨ .

I. O. L. Political & Secret Dep. B, 2. Confidential (٥٧)
Memo. Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. H. T. Princep. I. O. July 15, 1868. p. 4.

Lyne, op, cit. p. 45.

(٥٨)

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential (69)
Zanzibar, Muscat and Persia. Memo, by Political Secretary.
J. W. Raye. July 1st. 1868. d. 4.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (70)
Memo. Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. H. T. Princep,
I. O. July 15, 1868, p. 5.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (71)
Zanzibar, Muscat and Persia. Memo by Political Secretary J.W.
Kaye. July 1st. 1868, p. 3.

I.O.L. Political & Secret Library. B. 2. Confidential, (72)
Memo, Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. H. T. Princep.
I. O. July 15, 1868. pp. 4 - 5.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2, Confidential (73)
Zanzibar, Muscat and Persia. Memo. by political Secretary. J.W.
Kaye. July 1st. 1868. pp. 3-4.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential (74)
Memo, Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf. R. T. princep.
I. O. July 15, 1868. p. 5.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. (75)
Confidential. Memo, on the drafts of despatches regarding the
affairs of Muscat & Zanzibar. H. B, Frere, July 15,
1868. p. 7.

I. O. L, Political & Secret Dep. B 2 Confidential (76)
Memo. Zanzibar, Arabia and the Persian Gulf H. T. princep.
I. O., July 15, 1868 d. 7,

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. (77)
Confidential. Memo on the Drafts of Despatches regarding the
affairs of Muscat & Zanzibar. H. B. Frere, July 15, 1868.
pp 5-6.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. (٦٨)
Confidential. Memo, on the drafts of despatches regarding
the affairs of Muscat & Zanzibar. H. B. Frere. July 15,
1868, p. 7.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential: (٦٩)
Memo. Zanzibar, Arabia and the persian Gulf. H. T. princep.
I. O., July 15, 1868. d, 6.

I. O. L. Political and Secret Dep. B. 2. (٧٠)
Confidential, Persian Gulf, Muscat and Zanzibar G. C.
July 17, 1868. p. 4.

I. G, L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (٧١)
Zanzibar, Muscat and persia. Memo. by political Secretary.
J. W. Kaye. July 1st. 1858. p. 4.

I. O. L. Political & Secret Dep. p. 2. (٧٢)
Confidential. Memo. on the drafts of despatches regarding
the affairs of Muscat & Zanzibar. H. B. Frere. July
15, 1868.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (٧٣)
Memo. by W. M. S. Eastwick, July 15, 1868. p. 7.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (٧٤)
Zanzibar, Muscat and Persia Memo. by political Secretary. J.W.
Kaye. July 1st 1868 p. 4.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential. (٧٥)
Memo. Zanzibar, Arabia and the persian Gulf. H. T. princep
I. O. July 15, 1878. pp. 6- 7.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2, Confidential (٧٦)
Memo, Persian Gulf, Muscat & Zanzibar; G, G, July 17,
1868. p. 5.

(٧٧) د. صلاح العقاد - زنجبار ص ١٢٨ .

I. O. L. political & Secret Dep. B. 2, (٧٨)
Confidential. Memo, persian Gulf; Muscat & Zenzibar, G. C.
July 17, 1868. p. 5.

G. L. Sullivan; R. N. & how Chasing. In Zanzibar (٧٩)
Waters and on the Eastern Cost of Africa p. 57.

I. O. L. political & Secret Dep. B. 2, (٨٠)
Confidential: Memo. peasian Gulf, Muscat ond Zenzibar;
G. C. July 17, 1868.

I. O. L, political & Secret Dep. B. 2, Confidential. (٨١)
Zanzibar, Muscat and Persia. Memo by political Secretary, J.W.
Kaye. July 1st, 1868, pp, 2—3.

I. O. L. political & Secret Dep, B. 2. (٨٢)
Confidential. Memo, persian Gulf, Muscat and Zanzibar.
G. C. July 17, 1868 p, 5,

I. O. L. political & Secret Dep, B. 2. Confidential, (٨٣)
Memo, by W, M. S, Eastwick July 15, 1868, p. 7.

I. O. L. political and Secret Dep, B 2. Confidential. (٨٤)
Memo, Persian Gulf, Muscat and Zanzibar. G. C. July 17,
1868, p, 8,

I. O. L. politicol & Secret Dep, B. 2, (٨٥)
Confidential, Memo, on the drafts of despatches regarding
the affairs of Muscat & Zanzibar, H. B. Frere, July
15, 1868, p, 2

I. O. L. political & Secret Dep, B. 2, Confidential. (٨٦)
Memo, by W, M, S, Eastwick; July 15, 1868, p. 8

I. O. L. Political & Secret Dep, B. 2, Confidential, (٨٧)
Memo, oh the drafts of despatches regarding the affairs
of Muscat & Zanzibar, H, B Frere July 15, 1868, pp, 2 - 3,

I. O. L. Political & Seeret Dep, 2, Confidential, (٨٨)
Memo, by W. M. S. Eastwick, July 15, 1868, p. 8.

I. O. L. political & Secret Dep, B. 2. Zauzibar, (٨٩)
Muscat abd persia, Memo, by political Secretary, J. M. Kaye,
July 1st, 1868, p. 3.

I. O. L. political & Secret Dep. B. 2. Confidential, (٩٠)
Memo, Zanzibar, Arabia and the persian Gulf, H. T. princep,
I O. July 15, 1868. pp. 1-2.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. (٩١)
Confidential. Zanzibar, Muscat and Persia, Memo. by
Political Seceretary. J. W. Kaye. July 1st. 1868. pp.
1-2.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 14. (٩٢)
Nemorandum, Mo. 1. Zanzibar Agency and Consulate
Expenses. A. W. M. August 17, 1867. p. 1.

(٩٣) د . صلاح العقاد - زنجبار - ص ١٢٩ .

I. O. L. Palitical & Secret Dep. B. 14. (٩٤)
Memo. No. 1, (See Enclosure in Sir Frere's Despatch
to Earl Granirble No: 65 of 1873. p. 211, in Printed
Coilection).

(٩٥) د . صلاح العقاد - المصدر السابق - ص ١٥٧ - ١٥٨ .

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 14. Memo. (٩٦)
No. 1. Zanzibar Agency and Consultate Expenscs. A. W. M.
August 17, 1878. p. 2.

(٩٧) د . صلاح العقاد - المصدر السابق - ص ١٥٨ - ١٦٠ .

Aitchison, C.U. A. Collection of Treaties, Enga (٩٨)
gements and Sands relating to India and Neighbouring
Countries. Vol. XI, p. 231,

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 14 Memo. (٩٩)
No. 1. Zanzibar Agency and Consulate Expenses. A. W. M.
August 17, 1868

(١٠٠) د . صلاح العقاد - المصدر السابق ص ١٦١ .

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 14. Memo. (١٠١)
No. 1 Zanzibar Agency and Consulate Expenses. A. W. M.
August 17, 1876, pp. 2-4.

I. O. L. Political & Secret Dep. B. 2. Confidential (١٠٢)
Zanzibar, Muscat & Persia. Memo: by Political Secretary
J. W. Kaye, July 1st 1868 p. 2.

أصحاب القمصان الملونة في مصر

١٩٣٣ - ١٩٣٧

للدكتور يونان لبيب رزق

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المساعد
كلية البنات - جامعة عين شمس

عرفت الحياة السياسية في مصر لنحو أربع سنوات ممتدة بين نهاية عام ١٩٣٣ ونهاية عام ١٩٣٧ ظاهرة فريدة تتمثل في تشكيل جماعات من الشبيبة على أنماط شبه عسكرية هي التي عرفت بأصحاب القمصان الخضراء ، التي أسستها جمعية مصر الفتاة ، ود أصحاب القمصان الزرقاء ، التي كونها الوفد من بين صفوفه الشابة .

ومصدر التفرد أنه لأول مرة في تاريخ مصر المعاصر ، وربما لآخر مرة قبل عام ١٩٥٢ ، تشكل مثل هذه التنظيمات السياسية ذات الصبغة شبه العسكرية على نحو علني ، حقيقة سمعت جماعات سياسية معينة إلى تدريب مجموعات من شبانها عسكرياً خلال الأربعينيات ومطلع الخمسينيات (بالذات الإخوان المسلمين وجماعة مصر الفتاة) ، إلا أن هذا التدريب كما يلاحظ كان يتم في الغالب بصورة سرية ، أو كان يتم لمهمة محددة بموافقة السلطة كما حدث

بعد إلغاء معاهدة ١٩٣٦ حين سمحت الحكومة الوفدية لسائر الجماعات السياسية بتدريب أعضائها لحمل السلاح ضد الوجود البريطاني بعد أن فقد شرعيته على التراب الوطنى المصرى .

وتسليزم محاولة المتابعة التاريخية لهذه التنظيمات السعى أولاً للتعرف على المناخ السياسى الذى ظهرت فيه ، والسعى ثانياً لتحديد هويتها .

فيما يتصل بالجانب الأول - المناخ السياسى - فإن ظهور تلك الجماعات السياسية على نحو لم تعرفه مصر فى تاريخها الحديث إنما يتسق إلى حد كبير مع أوضاع الوطن المصرى الداخلية ، ثم مع التغيرات العالمية التى سادت خلال فترة ما بين الحربين .

فى مصر : كانت هناك أكثر من حقيقة تيسر من إمكانية ظهور تلك الجماعات :

١ - هذا الظهور من جانب كان طبيعياً وعهد حكومة صدقي بكل ما أحاط به من سياسات قمع للقوى الشعبية قد بدأت تهتز قوائمها (١٩٣٤) ، وقد صحب هذا الشعور بالاهتزاز سعى من جانب القوى السياسية فى البلاد لاستخدام أسلحة أخرى غير الأسلحة التقليدية التى ظالما اعتادت استخدامها .

القصر : تأكد من فشل سياسة « خلق أحزاب للسراى » ، وقد صدر هذا التأكيد من فشل تجربة حزب « الاتحاد » خلال العشرينيات ، ومن فشل تجربة حزب « الشعب » خلال الثلاثينيات ، وهى الأحزاب التى دأبت صديف الوفد على تسميتها « بالأحزاب الصناعية^(١) » .

من ثم فقد عول الملك على أن يطرح هذه السياسة جانباً وأن يسير قدماً فى سياسة تستهدف استقطاب الشباب المصرى ، وقد تصور أن إمكانية نجاح مثل هذه السياسة الجديدة ميسورة على أساس أن جيلاً جديداً من الشبان قد

بدأ يظهر غير ذلك الجيل الذى عاصر ثورة ١٩١٩ وشارك فيها بل وصنعها وترسبت في وجدانه ، فيها ومنها ، كل مشاعر الولاء للوفد .

والوفد : باعتباره القوة الشعبية الرئيسية في البلاد رأى زعماءه بديهم أن اعتمادهم فحسب على « شعبية عزلاء » جعل بالإمكان وباستمرار ضرب هذه الشعبية وسلبها من أى قيمة مما تأكد تماماً خلال « عهد صدق » بكل ما تميز به من لا شعبية .

من ناحية أخرى فلا شك أن عمل أعداء الوفد على استبدال وسائلهم القديمة بوسائل تتمثل أساساً في « تنظيمات الشبان » قد أثار هواجس القيادة الوفدية كما أثار حميتها مما دعاها إلى اصطناع وسائل الآخرين في استقطاب الشباب فكان تنظيم « القمصان الزرقاء » الذى تشكل من الشبان الوفديين تسجل هذه الحقيقة وثيقة طويلة كتبها ممثل المندوب السامى البريطانى في القاهرة تروى قصة أصحاب القمصان الزرقاء وجاء في أولها « إن هذا التنظيم قد تشكل خصيصاً لمواجهة تنظيم القمصان الخضراء وإعادة نفوذ الوفد المتهاوى على الشبان^(٢) » .

٢ - هذا الظهور من جانب آخر كان طبيعياً والجيل الجديد من الشبيبة المصرية يرى ثورة ١٩١٩ قد أخفقت في بلوغ أهدافها بإحراز الاستقلال المرجو للوطن . وقد رأى أبناء هذا الجيل أن ذلك الإخفاق قد نتج عن تفتت الجبهة الداخلية وما استتبع هذا التفتت من مناورات مكنت الوجود الاحتلال البريطانى من الاستمرار .

ومن ثم فقد طرح بعض أبناء هذا الجيل تصوراً مؤداه أن لا سبيل لمواجهة كل الفشل الذى لقيه العمل الوطنى خلال السنوات السابقة إلا بالوحدة الوطنية وأن هذه الوحدة الوطنية يمكن أن تبدأ بالشباب .

يبدو ذلك واضحاً من مجموعة المقالات التى امتلأت بها جريدة «المرخنة»

بعد أن أصبحت لساناً لحال بعض الشباب الذين تسموا باسم مصر الفتاة منذ ٧ أكتوبر عام ١٩٣٣ ، والذين بلوروا أهدافهم ونشروها في الجريدة المذكورة قبيل نهاية نفس السنة وكان أولها « أن تجمع الشباب في صعيد واحد » (٢) .

٣ - هذا الظهور من جانب ثالث كان يتسق تماماً مع التغييرات السياسية العالمية وتأثير هذه التغييرات الواسع على طبيعة حركة السياسة المصرية ، فبينما شهدت العشرينيات نجاحاً كبيراً أحرزه « أصحاب القمصان السوداء » في إيطاليا بزحفهم المشهور على روما (١٩٢٢) وتمكينهم للحزب الفاشي الذي يتمتعون إليه من الحصول على السلطة ، شهدت الثلاثينيات تنظيمات الشباب النازي في ألمانيا وهي تعصف بأعداء الحزب وتمكنه في النهاية من الاستيلاء على السلطة في بلاده (١٩٣٣) . ويبدو تأثير كل ذلك على استعارة التسمية « بأصحاب القمصان » خضراء أو زرقاء ثم تنظيماهم .

يؤدي بنا ذلك إلى التساؤل عن « هوية » أولئك الشباب المصريين من أصحاب القمصان .

والملاحظ أن الاتهام « بالفاشية » قد حلق فوق رؤوس أصحاب القمصان عموماً إلا أنه كان أكثر تحليقاً فوق رؤوس أصحاب القمصان الخضراء من رجال مصر الفتاة عن أصحاب القمصان الزرقاء من أبناء الوفد .

السبب في ذلك طبيعة الوفد باعتباره حزباً ليبرالياً يؤمن بالديموقراطية خاضعة ووراءه دعم شعبي هائل لا يجعله في حاجة إلى الوصول إلى السلطة من خلال الأساليب الفاشية ، وتنظيم « القمصان الزرقاء » من هذا المنطلق كانت مهمته فيما تصوره زعماء الوفد وتؤكدته الوثائق البريطانية حماية الغالبية الشعبية التي يتمتع بها من أي محاولات دكتاتورية لضربها .

يبقى بعد ذلك اتهام أصحاب القمصان الخضراء بالفاشية ، والملاحظ أن هؤلاء ظلوا منذ الشهور الأولى لتكوين جماعتهم يسعون إلى نفي هذا الاتهام ، فيكتب أحد مؤسسي الجماعة (فتحى رضوان) في فبراير ١٩٣٤ يقول « الفاشستية على أية حال بضاعة إيطالية ونحن نقاطع البضائع الأجنبية جميعاً بغير استثناء ، إن كل ما بيننا وبين الفاشيست من شبه ، هو هذا القميص ، على أن القمصان عرفت في التاريخ قبل أن يعرف رئيس وزارة إيطاليا ، والتحية التي نرفع بها أيدينا هي تحية مصرية قديمة قبل أن تكون تحية رومانية . أما الأصول والامس والقواعد فلسنا نقلد فيها أحداً ولا نقتبسها من هيئة ولا أمة (٤) » .

ينفي الاتهام أيضاً « حافظ محمود » وكان رئيساً لتحرير الصرخة بعد أن أصبحت الناطقة باسم « مصر الفتاة » . . يقول حافظ محمود في كتاب أشبه بالذكرات صدر له مؤخراً « إن هذا الحزب — يقصد مصر الفتاة — يهاجم في تاريخ الأحزاب باعتباره حزباً فاشياً لسبب بسيط هو أن جماعة مصر الفتاة بعقلية شبابية مبكرة كانوا قد اتخذوا لأنفسهم زياً خاصاً وهو القميص الأخضر ، وكانت القمصان الملونة إذ ذاك هي شعار النازية في ألمانيا الهتلرية وشعار القيصرية في إيطاليا موسوليني » .

ويستطرد حافظ محمود قائلاً « والمقارنة هنا مقارنة ظالمة . . فالفاشيون في ألمانيا وإيطاليا آنذاك كانوا يحكمون أو يطلبون الحكم . بينما كان حزب مصر الفتاة يطلب التحرير . كل ما هنالك أن هذه الجماعة من الشباب كانوا يتطلعون إلى الجندية في وقت لم يكن التدريب العسكري فيه قد ظهر في معاهد التعليم ، وقاموا هم بهذا التدريب لأنفسهم (٥) » .

لكن وعلى الجانب الآخر فإن هناك ما يدعم وجهة نظر أولئك الذين رأوا في جماعة مصر الفتاة وتنظيحات القمصان الخضراء جماعة وتنظيحات فاشية .

فإذا كان التطرف في القومية ركيزة من ركائز الفاشية فإن مصر الفتاة قد تطرفت في هذا السبيل إلى أقصى حدود التطرف .

فتحت عنوان « المبادئ العشرة لكي تكون جندياً من جنود مصر الفتاة » التي ظلت تنشرها صحيفتهم جاء في أحدها « لا تشتري إلا من مصرى ، ولا تلبس إلا ما صنع في مصر ، ولا تأكل إلا طعاماً مصرياً ، وجاء في آخر « احتقر كل ما هو أجنبي بكل نفسك وتمصب لقوميتك حتى الجنون ، ، وجاء في ثالث « غايةك أن تصبح مصر فوق الجميع دولة شاذة تتألف من مصر والسودان وتحالف الدول العربية وتزعم الإسلام^(٦) » .

وتحت عنوان « مفاخرنا . . احفظوها أيها الشباب وآمنوا بها تصبح مصر فوق الجميع » تمتلئ صفحة كاملة من جريدتهم بصفة دورية وتتحدث عن مصر منبع الحكمة وقائدة الإسلام « وهي التي ستصبح فوق الجميع ... رغم أنف الجميع^(٧) » .

سبب آخر للاتهام يتصل بطبيعة العلاقة بين مصر الفتاة وبين الأنظمة الفاشية وبالذات النظام الإيطالي ، حقيقة أن جماعة أصحاب القمصان الخضراء في سعيها لنفي الشبهة قد ظلت خلال المرحلة الأولى من تكوينها تهاجم النظامين الإيطالي والألماني^(٨) إلا أن قيادتها أقامت بعد ذلك زرعاً من العلاقات مع ممثلي حكومة روما في القاهرة ، يؤكد هذه الحقيقة التصريح الذي أدلى به النحاس رئيس الوزراء المصري في مجلس النواب بجلسته المنعقدة في ٢٢ يونيو ١٩٣٦ وجاء فيه أنه « ثبت لوزارة الداخلية أن جمعية مصر الفتاة تعمل لحساب دولة أجنبية ضد مصلحة البلاد »^(٩) ، ويسجل تقرير بريطاني أن تلك الدولة هي إيطاليا وأن النحاس باشا أدلى بتصريحه هذا بناء على معلومات تلقتها الداخلية المصرية عن اتصالات بين الجمعية وممثلي إيطاليا في مصر^(١٠) ويذكر تقرير بريطاني آخر بالنص قبل ذلك

بشهر (٢٢ مايو) د ان السلطات الإيطالية في مصر تبدى إهتماماً بالجولة المنتظرة من أحمد حسين وأتباعه ، (١١) . ولا شك أن تأكيد هذا الإتهام هو الذي دعا إلى الحجر على حرية أحمد حسين وصحبه خلال أغلب سنى الحرب العالمية الثانية بعد ذلك .

من ناحية أخيرة فإذا كان المفكرون الاشتراكيون قد رأوا أن الفاشية في إيطاليا أو ألمانيا في جوهرها إنما تمثل إحلال ديكتاتورية سافرة للاحتكارات الكبرى محل الديمقراطية الرأسمالية وهى بذلك تقوى مراكزها مدعومة بكبار الرأسماليين ولا تحقق مطلقاً وعودها بحماية « الرجل الصغير » الذى تستخدمه فى الوصول إلى السلطة (١٢) ، وإذا كان رجل مثل الأمير « عباس حلمي » فى سعيه لتزعم الحركة العمالية خلال الثلاثينيات إنما كان يمثل سعى البورجوازية المصرية لاحتواء هذه الحركة ، فإن التحالف الذى قام بين « أصحاب القمصان الخضراء » وبين هذا الأمير المعروف بميوله الألمانية (١٣) قد يلقى ظلالاً من الشكوك عن أنهم قد حاولوا أن يلعبوا نفس الدور الذى لعبته كل الفاشية والنازية فى المجتمعات الإيطالية والألمانية . ربما لم تلق المحاولة نفس النجاح إلا أن ذلك لا يدعو إلى تبرئة مصر الفتاة بقدر ما يمكن القول أنه نتج عن أن طبيعة تركيب البورجوازية فى مصر كذا قدراتها قد اختلفت عن طبيعة تركيب وقدرات الطبقات مشيلاتها فى كل من إيطاليا وألمانيا إنما أصبحت معه سنداً ضعيفاً لحركة كان يمكن أن تعبر عن مصالحها .

ظهور أصحاب القمصان الخضراء :

صدرت أول دعوة لتشكيل جماعة « أصحاب القمصان الخضراء » فى ديسمبر عام ١٩٢٢ فى جريدة الصرخة تحت عنوان « ذو القميص الأخضر أو جنود مصر الفتاة » .

وقد تضمنت تلك الدعوة الأهداف منها وكانت « أن يجمع الشباب في صعيد واحد ... أن تعودهم على النظام والطاعة .. أن تلبسهم زياً موحداً .. أن تنطقهم بنشيد واحد .. أن تجعل لهم شعاراً واضحاً وغاية محدودة .. أن ترسي لهم مثلاً أعلى يحاولون الوصول إليه .. أن تملأهم إيماناً بحقهم .. إيماناً بقدرتهم على العمل .. وأن تحملهم على التقشف وبغض اللهو والتخنى والتهتك وأن يعبدوا الله ويفنوا في سبيل الوطن » .

وتحدثت الدعوة المذكورة أيضاً عن طبيعة التنظيم الجديد فذكرت أنه يتشكل من أعضاء ومجاهدين وأن « العضوية ، حق لكل مصرى يرغب في تحقيق مبادئ مصر الفتاة ، أما من يصل إلى مرتبة « المجاهد ، فهو « الشاب الذى قدم البرهان على أنه يعمل من أجل ربه ووطنه ومليكه » .

وبعد ذلك بأسبوع تزايد (الصرخة) المسألة لإيضاحاً فتحدثت عن الزى الخاص للمجاهدين وأنه يتكون من « قميص أخضر مصرى وبنطلون من القماش المصرى وحزام من الجلد المصرى » ، ثم تحدثت عن الهيكل التنظيمى العام للجماعة وتسجل أنه يتشكل من ٦ درجات : « القسم ، الذى يضم ١٢ مجاهداً ، « والكتيبة ، التى تتكون من أربعة أقسام ، و « الفرقة ، التى تتشكل من أربع كتائب ، ثم « اللواء ، الذى يضم أربع فرق ، و « الفيالق ، الذى يتكون من أربعة ألوية ، وأخيراً « هيئة أركان الجهاد ، التى تتكون من رؤساء الفيالق (١٤) .

خلال نفس الشهر - يناير ١٩٣٤ - يرفع ممثل المندوب السامى البريطانى في القاهرة « المستر ينسكن » مذكرة مستفيضة إلى وزارة خارجيته تضمنت مجموعة من الإيضاحات لم تتضمنها صحف مصر الفتاة .

أول هذه الإيضاحات ، فيما ارتأتها دار المندوب السامى ، أن زعامة الجماعة الجديدة تتألف من مجموعة من صغار الشبان المتخرجين حديثاً من

كلية الحقوق وعلى رأسهم فتحي رضوان وأحمد حسين المرتبطين ارتباطاً قوياً بكل من الحزب الوطني وجمعية الشبان المسلمين التي كان يرأسها وقتذاك «عبد الحميد السيد» النائب الوطني .

إيضاح آخر تضمنته مذكرة المستر ينكن وهو أن جماعة الشبان هذه قد استمدت معظم أفكارها من مقالة كتبها «محمد علي علوبة باشا» أحد رجال الأحرار الدستوريين رأى فيه أن أغلب متاعب مصر ناتجة عن الاحتلال البريطاني وأعلن أن مبدأ الأساس هو إجلاء البريطانيين عن مصر وعن قناة السويس والسودان وإلغاء الإمتيازات وعدم تجديد إمتياز قناة السويس والتوقف عن استخدام أسلوب المفاوضات طالما أنه لم يحقق الآمال الوطنية (١٥) .

ويبدو أن هذا الانطباع البريطاني كان انطباعاً صحيحاً بما يتأكد من توثيق العلاقات بعد ذلك بين علوبة باشا وبين الجماعة الجديدة والذي بدا في اشتراك الرجل في افتتاح الدار الجديدة للجماعة في نفس السنة ثم في اشتراكه في الدفاع عن زعمائها أمام القضاء بتهمة التحريض ضد دولة أجنبية بما ترتب عليه الإفراج عنهم (١٦) .

يشير هذا قضية هامة تتصل بعلاقة «أصحاب القمصان الخضراء» أو زعامات جمعية «مصر الفتاة» بالتنظيمات السياسية القديمة ، فع ما تمت الإشارة إليه من علاقات مع «الحزب الوطني» ، ثم مع أحد رجالات الأحرار الدستوريين البارزين ، بالإضافة إلى ما عرف بعد ذلك من علاقة مع علي ماهر الزعيم السياسي الموالي للقصر ، كل ذلك بلا شك أدى إلى تقيجتن أضعفتا الجماعة خلال الثلاثينيات ، وربما بعد ذلك :

النتيجة الأولى : أنها أجبرت الجماعة على مواجهة تؤكد كافة الدلائل أنها كانت في غير صالحها .. تلك هي مواجهتها مع الحزب الشعبي الكبير «الوفد»

الذى تشكك في طبيعة علاقاتهم وتصورهم أدوات في أيدي أعدائه الساعين إلى تدمير نفوذه مما نتج عنه أن ناصبهم العدا ، وسعى إلى تعقبهم وضربهم.. وقد نجح في ذلك .

النتيجة الثانية : أنه قد تبع الاحساس بين شرائح اجتماعية مصرية معينة بطبيعة تلك العلاقات العزوف عن الانضمام للجماعة أو تشجيعها مما فقدت معه أرضا كان يمكن أن تكسبها .

الايضاح الثالث : الذى قدمته المذكرة البريطانية يبدو فى شعور قوى من جانب السياسيين البريطانيين فى القاهرة بالخوف من الجماعة الجديدة والى يصفها بمثل المندوب السامى فى مطلع تلك المذكرة بأنها « تنظيم فاشى معادى للأجانب وذو صبغة وطنية متطرفة » ، ثم يسجل بالتفصيل « الخطاب المفتوح » الذى وجهه أحد أعداد « الصرخة » إلى المندوب السامى والذى امتلأ بالعبارات القاسية أو ما تصور المستر ينسكن أنها عبارات قاسية (١٧) .

وهكذا ظهر فى ميدان السياسة المصرية « أصحاب القمصان الخضراء » وجمعيتهم وقد جذبا مع ظهورهما اهتمامات كافة المشتغلين بالعمل السياسى فى البلاد ..

دار المندوب السامى التى أبدت تخوفها من انبعاث روح المقاومة المتجددة بين جيل الشبان الجديد .

بعض الجماعات السياسية القديمة التى رأت أن احتضان الحركة الجديدة قد يمكنها من استعادة شبابها ، ولا شك أن الحزب الوطنى كان أكثر هذه الجماعات اهتماماً بما دعا صحيفة مثل « الليبرتيه » ، التى كانت تعبر عن سياسة القصر إلى أن تنشر فى أبريل ١٩٣٤ « كاريكاتيرا » تضع فيه حافظ رمضان رئيس الحزب الوطنى وأصحاب القمصان الخضراء فى سلة واحدة ، وما دعا

السير مايلز لامبسون إلى أن يكتب في نفس الوقت تقريبا أنه « إذا كانت هناك أى قوة سياسية وراء جماعة مصر الفتاة فلن تكون هذه القوة سوى الحزب الوطنى (١٨) » .

ثم (القصر) الذى تنبه إلى قيمة الجماعة الجديدة فأول بدوره أن يتبناها وتتحدث الوثائق البريطانية فى البداية عن العلاقة بين الملك فؤاد وبين مصر الفتاة بتشكك ، وتقيم شكوكها على أساسين : أولهما : العلاقة الخاصة بين الملك وبين الحزب الوطنى ، وثانيهما تأثر برنامج أصحاب القمصان الخضراء بالاتجاه العربى الإسلامى وهو الاتجاه الذى دافع عنه بل واحتضنه القصر فى أغلب الأوقات (١٩) .

ولا تلبث الشكوك أن تتحول بعد ذلك إلى تأكيدات نتيجة لموقف القصر المدافع عن صحف الجماعة ، فقد تدخل مراد باشا محسن ناظر الخاصة الملكية فى أبريل ١٩٣٥ مؤثرا الموظفين المسئولين عن مصادرة أحد أعداد الصرخة بما دعا المندوب السامى فى القاهرة إلى أن يكتب بأن « هذه الجمعية تنال عوننا خاصة من القصر وهى مسألة كانت محل اشتباه منذ وقت طويل ، (٢٠) » .

يبقى بعد ذلك الحزب الشعبى الكبير « الوفد » ، والذى أزعجه بلا شك محاولات استقطاب الشباب من جانب القوى السياسية المنافسة ، وكان من الطبيعى أن يبادر إلى التحرك فى مواجهة تلك المحاولات ، وقد تمخض هذا التحرك عن ظهور الجماعة الثانية من أصحاب القمصان .

ظهور أصحاب القمصان الزرقاء :

كان الوفد صاحب خطوة المبادأة فى ميدان التنظيمات الشبابية خلال الثلاثينيات ، ذلك أنه منذ منتصف يوليو عام ١٩٣٣ بدأت الزعامات

الوفدية في تشكيل « لجان الشباب الوفدى » في المدن والمديريات وقد أخذ النقراشي باشا على عاتقه تنظيم تلك اللجان لما عرف عنه من قدرة تنظيمية فائقة يدعمه في ذلك ما تضمنته أغلب بيانات النحاس باشا آنذاك من دعوة الشبان للجهاد من أجل القضية الوطنية وحزب الأغلبية (٢١) .

ولكن ، وعلى ما يبدو ، فإن ذلك النشاط الوفدى بين صفوف الشباب قد ارتبط إلى حد بعيد بالمقاومة الوطنية لعهد صدقي ، وكان بالنال سلاحاً من أسلحة تلك المقاومة . يؤكد ذلك الجهود التي بذلتها أجهزة الحكم في منع تشكيل هذه اللجان وإن كانت تعترف بعدم جدوى تلك الجهود (٢٢) .

وبسبب ذلك الارتباط فقد توقف نشاط الوفد في هذا الميدان مع بشائر سقوط عهد الوزارة الصدقية ثم وزارة خلفه عبد الفتاح يحيى في نوفمبر ١٩٣٤

ويعود اهتمام الوفد مرة أخرى بتنظيمات الشباب في أواخر عهد وزارة توفيق نسيم (نوفمبر ١٩٣٤ - يناير ١٩٣٦) وذلك نتيجة لما تمت الإشارة إليه من ظهور أصحاب القمصان الخضراء وارتباطاتهم اللاوفدية ، وتشير التقارير الرسمية إلى ظهور مجموعات أخرى من الشبان من غير المنتمين للوفد ، فقد جاء في أحد التقارير الصادرة عن الإدارة الأوربية بوزارة الداخلية بأن عهد الوزارة النسيمية قد شهد ظهور جماعة قوية من الطلاب في الجامعة بزعامة نور الدين طراف تتلقى تعليماتها من الأحرار الدستوريين وتهتم بها سائر الجماعات غير الوفدية مثل الحزب الوطني والقصر وعباس حلم وغيرهم ، ويستطرد التقرير المذكور أن تلك الجماعة كانت تزداد قوة يوماً بعد يوم وأنها قد حصلت على كمية من الأسلحة النارية (٢٣) .

في مواجهة ذلك حاول الوفد في البداية أن يمنع استمرار مثل هذه التنظيمات ، ونجح النحاس في حث رئيس الوزراء « نسيم باشا » على إصدار قانون بهذا المنع ، وتم بالفعل إعداد مشروع القانون المذكور إلا أن

عبد الحميد بدوى باشارئيس قلم قضايا الحكومة وقتذاك قد اعترض عليه فلم يقدر له الصدور (٢٤) .

ولم يكن أمام زعامة الوفد بعد ذلك سوى العمل على « فل الحديد بالحديد » كما يقال ، ومن ثم فقد قررت إنشاء تنظيم على نسق القمصان الخضراء من الشبيبة الوفدية فكان ظهور أصحاب القمصان الزرقاء .

وقد أوكل لكل من مكرم عبيد سكرتير الوفد وزهير صبرى تنظيم الجماعة الجديدة ، وتم اختيار « محمد بلال » الذى كان طالباً بكلية الصيدلة رئيساً لتلك الجماعة ، وكلف بعض ضباط الجيش المتقاعدين بتدريب أعضائها . وينبغى فى هذا الصدد تسجيل ملاحظتين تتصلان بنشأة « أصحاب القمصان الزرقاء » .

أولاهما : النمو السريع لتلك الجماعة وهو نمو طبيعى بحكم اتصالها العضوى بالوفد ، ويذكر تقرير الادارة الأوربية بوزارة الداخلية الذى أشرنا إليه بأنه فى غضون أسابيع قليلة فاق عدد أصحاب القمصان الزرقاء عدد أصحاب القمصان الخضراء ويسوق تقديراً لعددهم وقد بلغ أكثر من ثمانية آلاف منهم ألفان فى القاهرة وأكثر من خمسمائة فى الاسكندرية وفيما يتراوح بين خمسة آلاف وستة آلاف فى الأقاليم .

من ناحية أخرى فإن هذا النمو لم يقتصر على جموع المنتمين وإنما امتد ليشمل رقعة واسعة من بقاع الوطن المصرى . . فى القاهرة والاسكندرية ومديريات الشرقية والغربية والبحيرة والمنوفية والمنيا وأسيوط وقنا بالإضافة إلى محافظة قناة السويس (٢٥) .

ثانيتهما : ان ظاهرة الانقسام إلى أجنحة التى عرفها الوفد على امتداد تاريخه قد عانى منها بدوره تنظيم أصحاب القمصان الزرقاء خاصة بمجموعات هذا التنظيم الموجودة فى المدن ، وبالذات فى القاهرة والاسكندرية .

مجموعة القاهرة انقسمت إلى جناحين : أولهما برئاسة « زهير صبرى » ، ويتشكل تماماً من الطلاب إلا أن مجموع أعضائه لم يتجاوز المائتين ، أما الجناح الثانى فيتزعمه « محمد بلال » ، ويضم بقية أصحاب القمصان الزرقاء فى القاهرة (١٨٠٠ عضو) ، بالإضافة إلى الطلاب فقد كان هذا الجناح الأخير يتشكل من « العاطلين والغوغاء وقلة من الحرفيين وعدد من العمال » ، وقد قدرت أجهزة الشرطة نسبة هؤلاء إلى مجموع الأعضاء بـ ٨٥٪ .

نفس الظاهرة عانت منها مجموعة الاسكندرية ، وكان يتزعم جناحها الأول « البرت برسوم » وهو محام وفدى ، وقد تم تقدير المنضوين تحت لواء هذا الجناح بـ ٣٥٠ شاباً ، أما جناحها الثانى فقد كان يرأسه محامى وفدى آخر هو « على الحلوانى » ، وإن كان عدد أعضائه لم يتجاوز المائة والخمسين شاباً . وقد ارتدى أعضاء جناح برسوم جوارب بنية تميزا لهم عن أعضاء جناح الحلوانى الذين كانوا يرتدون جوارب خاكية (٢٦) .

وكما لعبت هذه الظاهرة دوراً سلبياً فى تاريخ الوفد فقد لعبت نفس الدور فى تاريخ تنظيمه الشبابى ممثلاً فى « أصحاب القمصان الزرقاء » ، إذ بلغت الحدة فى العلاقات بين أجنحة التنظيم فى القاهرة إلى درجة العراك المسلح ، ففي يوم ١٦ أكتوبر ١٩٣٦ وبينما كان أعضاء مجموعة زهير صبرى يقومون ببعض التدريبات هاجمهم حوالى ١٥٠ من جماعة محمد بلال وحطموا معسكرهم وقبضوا على ستة منهم عادوا بهم إلى معسكرهم الخاص ، وقد استخدمت فى هذا العراك العصى والسكاكين ، كما سمعت بعض طلاقات فى الهواء (٢٧) .

على أى الأحوال ومع هذه الملاحظات بإيجابياتها وسلبياتها فإن ظهور « أصحاب القمصان الزرقاء » بعد « أصحاب القمصان الخضراء » قد استتبعه

مرحلة من الصراع بين هذه المجموعات أو حولها مما يشكل فصلاً طريفاً من التاريخ السيامى المصرى .

جماعات القمصان الملونة والصراع السيامى فى مصر :

يمكن التمييز بين مرحلتين من مراحل الصراع السيامى التى نتجت عن ظهور جماعات القمصان الملونة فى مصر .

المرحلة الأولى وتمتد بين ظهور هذه الجماعات وحتى النصف الثانى من عام ١٩٣٦ وكانت فى الأساس صراعاً بين هذه الجماعات بالأحرى (بين) أصحاب القمصان الخضراء والقوى التى تساندتهم وأصحاب القمصان الزرقاء ممثلين للوفد .

المرحلة الثانية تمتد من بعد ذلك حتى نهاية ١٩٣٧ حين تمت إقالة وزارة النحاس فى ٣٠ ديسمبر من تلك السنة ، وكان الصراع خلالها (حول) هذه الجماعات لا بينها .

ومن دواعى الغرابة أن عاملاً واحداً هو الذى تحكم فى المرحلتين وهو الذى أدى فى نفس الوقت إلى التمييز بينهما ، تمثل هذا العامل فى السياسة البريطانية الرامية إلى استمرار نوع من التوازن بين القوى السياسية فى البلاد ، وبالذات القصر من ناحية والقرى الشعبية يمثلها الوفد من ناحية أخرى .

ففى خلال المرحلة الأولى كان القصر يملك السلطة من خلال الوزارات التى اصطنعها بينما كان الوفد يملك الشعبية مما وفر جو التوازن المطلوب ، وظهور تنظيمات الشباب إلى جانب هذه القوة السياسية أو تلك إنما كان يضيف مزيداً من أسباب ذلك التوازن ، ومن ثم فقد كان هذا الظهور مقبولاً إذا لم يكن مطلوباً (١) .

وثاني المرحلة الثانية والوفد خلالها في السلطة بعد أن شكل النحاس وزارته الثالثة في مايو ١٩٣٦ ، ولا شك أن السلطة مضافاً إليها السند الشعبي مضافاً إليهما تنظيم شبه عسكري قد أدخل على نحو واضح بطبيعة التوازن لاسيما إذا ما لوحظ أنه على الطرف الآخر كان القصر مهبط الجناح بعد وفاة الملك فؤاد وقد خلف وراءه صديقاً صغيراً على العرش لا يتمكن من منازاة الوفد وهو خارج السلطة فما الحال وهو يمتلك أزمته .

ولم يكن أمام السياسة البريطانية والامر كذلك إلا أن تسعى إلى قص أجنحة الوفد التي طالت أكثر من اللازم وهددت الاستقرار التقليدي للأوضاع السياسية في البلاد وكانت أهم هذه الأجنحة د تنظيمات القمصان الزرقاء، وسعيها وراء تحقيق ذلك الهدف من جانب دار المندوب السامي فقد قام صراع مرير حول هذه الجماعة شارك فيه القصر وانتهى أخيراً بإخراج الوفد من السلطة وبمنع كل تلك التنظيمات شبه العسكرية .

يبقى بعد ذلك تفصيل الحديث عن كل مرحلة من هاتين المرحلتين على حدة .

أولاً : مرحلة الصراع (بين) أصحاب القمصان الملونة ١٩٢٣ - ١٩٣٦

اتسم موقف الوفد بالعداء د للقمصان الخضراء ، منذ الأيام الأولى لقيامها ، وقد اتخذ هذا العداء أكثر من مظهر :

(١) السعي إلى إفساد اجتماعات مصر الفتاة ، ففي خلال شهر ديسمبر عام ١٩٢٣ قام بعض الشبان الوفديين بالهتاف للنحاس أثناء محاضرة كان يلقاها انتهى رعنوا في دار جمعية الشبان المسلمين مما أدى إلى اشتباكات بالأيدي بين الطرفين وتحطيم بعض محتويات ونوافذ الدار ، ولم تتوقف هذه الاشتباكات إلا بعد حضور الشرطة^(٢٨) .

(٢) العمل على إضعاف «وجود الخضر» في مشروع القرش ، ذلك أنه منذ عام ١٩٣٢ قامت حملة ناجحة من الشوارع لجمع رأس المسال اللازم لتأسيس صناعات محلية وذلك تحت رعاية الدكتور على إبراهيم الجراح المشهور ومدير الجامعة بالنيابة وقتذاك ، وقد أمكن بالفعل جمع مبلغ كافى لإقامة مصنع للطرايش .

ولما كان مجلس إدارة المصنع قد امتلأ بالعمال من رجال مصر الفتاة فقد كان من الطبيعى أن يزعم ذلك الوفد الذى بادر إلى العمل فأجبر أحمد حسين أولا على الاستقالة من سكرتارية المشروع (٢٩) .

تبع ذلك أن فجر الأعضاء الوفديون فى اللجنة التنفيذية للمشروع أزمة استهدفوا من ورائها التخلص من بقية «الوجود الأخضر» فيها ، ففى بيان صادر للرأى العام وقعه عضوان (٣٠) من هؤلاء جاء أنه قد ظهر على مسرح رمسيس فى اجتماع عقد فى ١٥/١٢/١٩٣٣ لمتطوعى القرش سكرتير اللجنة التنفيذية وإلى جانبه شزيمة من أعضائها يرتدون قمصانا «خضراء» فثار الشباب لمراهم وهتف ضدهم .

ويستطرد البيان بأن مندوبى الجامعة والمدارس العليا والناووية قد اجتمعوا فى ٧ يناير ١٩٣٤ بنادى الجامعة المصرية وأصدروا بيانا ضد سيطرة القمصان الأخضر على مشروع القرش فما كان من مجلس إدارة المشروع إلا أن فصل العضوين المذكورين اللذين ردا على ذلك بدعوة المتطوعين للمشروع إلى الاجتماع بنادى الجامعة (٣١) .

أدى تطور الأمور على هذا النحو إلى إصدار بعض أعضاء اللجنة التنفيذية للمشروع لبيان يتبرأون فيه من القمصان الخضراء ومصر الفتاة (٣٢) كان من هؤلاء «محمد صبيح» الذى كان يرتدى القميص الأخضر فى الاجتماع الذى أثار الوفديين إلا أن آخرين من أعضاء اللجنة التنفيذية

رفضوا التوقيع على هذا البيان مثل نور الدين طراف مما زاد في شكوك الأعضاء الوفديين باللجنة (٣٣) .

اجتمع هؤلاء الأعضاء في نادى الجامعة دون أن يلقوا بالا للبيان السابق وأصدروا مجموعة من القرارات هي :

« ١ - سحب الثقة من اللجنة التنفيذية بكامل هيئتها الحالية .

« ٢ - عدم الاعتراف بمجلس الإدارة الحالي بكامل هيئته لتحيزه لأولئك النفر المغرضين الذين يعبثون بتوجيه المشروع ويتخذونه وسيلة للدعاية السياسية .

« ٣ - تكوين لجنة من مندوبي الجامعة والمدارس العليا والثانوية مهمتها الدعاية ضد المشروع صراحة هذا العام حتى يتطهر من ذلك النفر المتصل بهيئة سياسية مخالفاً في ذلك قانون جمعية القرش ، (٣٤) .

في نفس الوقت كتب د طه حسين ، في جريدة « كوكب الشرق » ، الوفدية يدعو على باشا إبراهيم إلى الاستقالة من رئاسة المشروع والتفرغ لأعماله الرسمية فحسب . (٣٥) .

تعددت بعد ذلك أشكال المقاومة من شباب الوفد ضد المشروع سواء بالتظاهر أو بالدعوة لمقاطعة المشروع أو غيرها من أشكال المقاومة .

ويمكن القول أن الوفد قد كسب تلك الجولة الأولى من جولاته ضد القمصان الحضر مما سجله تقرير بريطاني في أبريل ١٩٣٤ بقوله « لقد ترتب على تدخل الوفد في عمليات الجمع لمشروع القرش أن انخفض ما أمكن جمعه خلال هذا العام إلى الربع بالنسبة لما تم جمعه خلال العام الماضي » (٣٦) .

* * *

تبدأ (الجولة الثانية) بين الوفد وأصحاب القمصان الخضراء في أعقاب
انهيار عهد صدقي باستقالة وزارة عبد الفتاح يحيى في ١٤ نوفمبر ١٩٣٤ .

ويمكن النظر إلى الصراع بين الطرفين أثناء تلك الجولة في إطار الصراع
بين القصر والوفد ، ذلك أن الزعامة الوفدية قد رأت أن القصر وقد فشل
في فرض اتو قراطيته من خلال عهد صدقي وحزبه فإنه يسعى إلى
استبدال هذا العهد وذلك الحزب بالشبان من أصحاب القمصان
الخضراء .

عبر عن ذلك عباس العقاد في مقال له بصحيفة الجهاد الوفدية في أعقاب
استقالة وزارة عبد الفتاح يحيى قال العقاد : « إن الأبراشى باشا (القصر)
قد أخذ في استدراج العناصر المتطرفة من الشباب لشعوره بمساس من الحاجة
إلى جماعة أخرى تفعل ما لم تفعله جماعة صدقي وتترسل بالتطرف المكذوب
إلى اجتذاب الشبان المخلصين الراغبين حقاً في خدمة الوطن والسعى الحثيث
إلى خلاصه ، ولهذا ظهرت هذه الجماعة الملفة (يقصد مصر الفتاة) وظهرت
لها صحيفة أسبوعية تصدر في كل أسبوع (يقصد الصرخة) ولا تنقطع عن
الظهور مع كسادها واعراض الناس عنها وكثرة النفقات التي يستدعيها طبع
الصحيفة وتحريرها وإدارتها ليس في الوسع أن تسند هذه الجماعة إلى أناس
بارزين مسئولين فلا بأس إذن باسنادها إلى أفراد من أصحاب الحركات
البهلوانية الذين راحوا يعولون ويصخبون ويحتدمون بالحماسة المصطنعة على
حين غرة كيانهم مسهم جنون الوطنية دسطيناً ما بين عشية وضحاها ، وخيل
إلى هؤلاء البهلوانات أنهم يكسبون الثقة المنشودة بالمخاطر السطحية التي لم
تصيهم قط بأضرار حقيقية ولم ينلهم من جرائها شيء مما ينال الخصوم
الحقيقيين ولو أنهم أصيبوا بأعظم الأخطار لما كانت هذه المصائب الموقوتة
إلا ثمناً رخيصاً جداً في جانب المنافع المنظورة والطاب الجسم الذي يطلبونه

لمن يسخرونهم ويدفعون بهم إلى الميدان ونعني به مطلب السيطرة على عقول الشبان المخلصين ، (٣٧) .

وكأنما كان د أصحاب القمصان الخضراء ، عزوفين عن أن يدخلوا في مواجهة جديدة ضد الوفد بعد الخيبة التي أصيبوا بها في الجولة السابقة ، لعل ذلك ما دعا د الصرخة ، إلى أن ترد قائلة د أنها تعلم أن الوفد لا يسأل عن هذا الهذر كله ، وان كان ذلك لم يمنع فتحى رضوان أن ينتقد كاتب الهجوم الوفدى بعنف فى مقال تحت عنوان د عباس أفندى يكشف حقائق هائلة — مثل من أمثلة الذكاء والعبقرية ، (٣٨) .

ولكن كانت الأمور تجري على نحو مضاد تماما لآى مهادنة بين الطرفين مما اضطر الوفد معه فى نهاية تلك الجولة التي استغرقت أغلب عهد وزارة توفيق نسيم الثالثة (١٤ نوفمبر ٣٤ - ٣٠ يناير ٣٦) إلى تشكيل جماعته من أصحاب القمصان المعروفة د بأصحاب القمصان الزرقاء ، .

يبدو جريان الأمور المعاكس للتقارب بين الطرفين فى الحقائق الآتية :

١ — تحول الشكوك عن طبيعة العلاقات بين القصر د وأصحاب القمصان الخضراء ، إلى يقين وذلك نتيجة للواقف المتعاطفة من جانب رجال السراى خاصة ما اتصل منها بمصادرة صحفهم (٣٩) .

٢ — توثق العلاقات بين أصحاب القمصان الخضراء والشخصيات المعادية للوفد ، ويسجل أحد التقارير البريطانية قيام علاقات وثيقة بين مصر الفتاة وعباس حلمى د نتيجة للصدام الذى وقع بين النيل والوفد (٤٠) ، كما يسجل تقرير آخر أن العلاقة بين عباس حلمى ومصر الفتاة تزداد توثقا مع الأيام ، ويلاحظ نفس التقرير ان رجال مصر الفتاة أمثال أحمد حسين

وفتحى رضوان وكمال الدين صلاح يتولون الدفاع في بعض القضايا المتهم فيها بعض أعضاء اتحاد عمال عباس حلیم (٤١) .

٣ - زيادة حدة الاتجاه الإسلامى لأصحاب القمصان الخضراء وهو الاتجاه الذى كان يرفضه الوفد خلال تلك المرحلة على اعتبار أن الهدف النهائى منه تدعيم أوتوقراطية القصر .

بدا ذلك من زيارة الحج التى قام بها أحمد حسين إلى الحجاز خلال الربع الأول من عام ١٩٣٥ . وقد نجح خلال هذه الزيارة فى عقد اجتماع مع الملك ابن السعود نال خلاله تشجيعاً مادياً ومعنوياً من الحاكم السعودى ، كما تمكن فى نفس الوقت من عقد عدد من اللقاءات مع بعض الوطنيين المنطرفين - على حد تعبير المندوب السامى البريطانى بالقاهرة - من أبناء الهند وجاوة وفلسطين ومراكش والعراق ، وقد تعهد الجميع بالسعى لتفجير الثورة ضد الاستعمار فى العالم الإسلامى .

(٤) كثافة نشاط أصحاب القمصان الخضراء بين قطاعات معينة من القطاعات المؤثرة فى ميدان العمل السياسى فى البلاد ، ففي أبريل عام ١٩٣٥ صدرت التعليمات إلى عدد من أعضاء مصر الفتاة بالإنتشار فى الريف وبت الدعوة للجمعية بين صفوف طلبة الأزهر الذين كانوا قد عادوا إلى قراهم فى عطلة آنذاك (٤٢) .

خلال الشهر التالى (مايو) تواترت الأخبار عن محاولات لأصحاب القمصان الخضراء لاغراء عدد من صغار الضباط فى الجيش المصرى على الانضمام إليهم (٤٤) .

فى نفس الشهر قام أعضاء الجمعية فى كل من طنطا والمنصورة بنشر دعاية واسعة لمصر الفتاة فى المدينتين إلى حد دعا أحد عملاء البريطانيين فى الوجه البحرى إلى توقع أحداث جسيمة نتيجة لذلك النشاط (٤٥) .

وقد ترتب على كل تلك الحقائق نتيجتان :

أولاهما : تخلى أصحاب القمصان الخضراء عن حذر طالما التزموا به في المواجهة مع الوفد ، ولا تأتى هذه الجولة إلى نهايتها الا ويكونون قد أخذوا في شن هجوم مكشوف على الزعامة الوفدية بدأ فيما اقتبسته « الصرخة » من مقتطفات من خطاب النحاس في « المؤتمر الوفدى » تنصح باعتدال ومهادنة الانجليز مثل الحديث عن « صون مصالح الانجليز التي لا تتعارض مع « الاستقلال » ، ومثل الإعراب عن الأمل بأن يكون « عهد نخامة المندوب السامى عهد تفاهم صحيح بين البلدين » ، وعلى الجانب الآخر من نفس الصفحة تسوق جريدة أصحاب القمصان الخضراء مقتطفات من خطاب ألقاه « أحمد حسين » في ذات الوقت تقريبا في حفل افتتاح المبنى الجديد لجمعية مصر الفتاة في العتبة والذي يفيض بالنشدد وينتهى بالآية الكريمة « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل . . . » (٤٦) .

ثانيتهما : ان الوفد بعد أن وضع كل الحقائق السابقة تحت ناظرية اتخذ قراراً بإنشاء « تنظيم أصحاب القمصان الزرقاء » ليتخذ الصراع بين الطرفين صورة أكثر حدة في جولة جديدة .

يمكن تحديد (الجولة الثالثة) من جولات الصراع بين أصحاب القمصان الملونة الخضراء والزرقاء بعهد وزارة على ماهر الأولى (٣٠ يناير - ٩ مايو ١٩٣٦) .

وقد تراكت مجموعة من الأسباب جعلت صراع هذه الجولة يأخذ شكلا أكثر حدة من صراع الجولات السابقة .

١ - فقد تشكلت الوزارة الجديدة بعد اضطرابات الطلاب المشهورة والتي أدت أخيراً إلى تكون الجبهة الوطنية التي قدمت عريضة ١٢ ديسمبر ١٩٣٥ إلى الملك فؤاد بإعادة دستور ٢٣ والتي تم الاستجابة إليها في نفس

اليوم ، كذا قدمت كتاباً إلى المندوب السامي بطلب فتح باب المفاوضات والذي كان نقطة البدء نحو مفاوضات معاهدة ١٩٣٦ .

ولا شك أن كل هذه النتائج التي ترتبت على الأحداث الطلابية ، قبل أى اعتبار ، قد أعقبتها صراع حول اكتساب مزيد من الشباب لكل جانب من الجوانب المتنافسة ، كما صحبها تصاعد الاهتمام بالتنظيمات التي تجمع هؤلاء ... تنظيمات القمصان الملونة .

انعكست هذه النتائج أيضاً على الشباب والتنظيمات التي انضوا تحت لوائها مما صبغ علاقاتهم ببعض مظاهر العنف وهو ما لم يكن ظاهراً بدرجة كافية خلال الجولة السابقة .

٢ - بالرغم من أن على ماهر قد ألف وزارته الأولى بهدف محدد هو تهيئة الفرصة لإجراء انتخابات تتولى الحكم على أثرها وزارة الأغلبية إلا أنه من الواضح أن رئيس الوزراء الجديد كان يريد أن يكسب شيئاً .

يسجل الدكتور محمد حسين هيكل هذه الحقيقة في مذكراته فيقول « ظن الناس في مصر أن هذه الوزارة الجديدة وزارة انتخابات فقط ، وأنها لن تتناول من الأمور السياسية شيئاً ذا بال . لكن على ماهر باشا لم يلبث حين اطمأن إليه الأمر ، وعلى الرغم من أن وزارته لم تكن لتبقى في الحكم أكثر من ثلاثة أشهر تظهر في ختامها نتيجة الانتخابات ، أن فكر في التهديد لإصلاحات داخلية ، وفي معالجة مشاكل خارجية طال الأمد على بعضها وهي معلقة لا تجد حلاً » (١٧) .

وحتى يقوم « على ماهر » بذلك الدور الذي تاق إليه فقد تحتم عليه أن يدخل طرفاً في لعبة الصراع السيامي ، ويدل عدد كبير من الشواهد على أنه قد قرر استقطاب جماعة القمصان الخضراء وأنه قد نجح في ذلك .

أول هذه الشواهد جاء في خطبة ألقاها فتحي رضوان في ٥ فبراير ١٩٣٦ أعرب فيها عن رضا مصر الفتاة عن وزارة على ماهر الجديدة ، وهو رضا قلما ثلته وزارة من تلك الجماعة ، كما أعرب أيضاً عن اقتناعه أن أعضاء هذه الوزارة يعملون للصالح الوطني وطالب جمهور المستمعين عدم الاشتراك في أى اضطرابات تثير المتاعب للوزارة .

شاهد آخر ما وصل من تقارير إلى وزارة الداخلية عن مبالغ كبيرة يصرفها أحمد حسين لشراء أثاث لمقر الجمعية ، وقد رأت مصادر دار المندوب السامى أن تلك المبالغ قد جاءت من القصر أو رئيس الوزراء أو كليهما (٤٨) .

شاهد ثالث ما علمه سيرد كين بويد ، أحد كبار موظفي الحكومة المصرية الإنجليز وبصورة سرية للغاية من سعى على ماهر لمنح بعض أموال وزارة الداخلية لأحمد حسين .

ثم آخر هذه الشواهد فيما ألزم به على ماهر من خطة الدفاع عن أحمد حسين والقمصان الخضراء أمام المندوب السامى (٤٩) .

٣ - كان الملك فؤاد على فراش المرض الذى انتهى بموته على امتداد شهر تلك الجولة ، واختفاء مثل هذه الشخصية المؤثرة من على مسرح السياسة المصرية قد دفع يقيناً سائر الجماعات السياسية لبذل مزيد من الجهود للملا الفراع الذى ترتب على هذا الاختفاء واستخدام سائر ما تملكه من وسائل في هذا السبيل وكان أصحاب القمصان الملونة إحدى تلك الوسائل .

* * *

يبقى بعد ذلك تسجيل مظاهر الحدة المتزايدة التى شهدتها الصراع بين جماعات أصحاب القمصان الملونة خلال تلك الجولة .

هناك أولاً صدامات العنف التى حدثت بين الطرفين والتى تتحدث التقارير عنها وأشهرها تلك الحادثة التى وقعت في ١٧ فبراير عام ١٩٣٥ أثناء

خطبة أحمد حسين في عدد من أصحاب القمصان الخضراء في القاهرة . فقد تدخل بعض أصحاب القمصان الزرقاء يقاطعونها مما أدى إلى نشوب معركة بين الطرفين لم تنته إلا بتدخل الشرطة^(٥٠) .

وهناك ثانياً التلويح باستخدام العنف فيما حدث من تدخل أصحاب القمصان الخضراء لمنع تعيين توفيق نسيم ضمن هيئة الأوصياء على العرش في أعقاب وفاة الملك فؤاد .

ذلك أن عهد الوزارة النسيمية الأخيرة قد شهد تقارباً شديداً بين الرجل وبين الوفد مما دعا خصومه إلى اتهامه بأنه قد أصبح العوبة في يد الحزب الكبير ، من ثم فقد كان تعيين توفيق نسيم كأحد الأوصياء مما لا يرضى خصوم الوفد وبالذات أصحاب القمصان الخضراء والذين هددوا بإثارة المتاعب يوم تشييع جنازة الملك فؤاد وكان شرطهم لوقف هذه المتاعب عدم تعيين توفيق نسيم وصياً^(٥١) .

دعا ذلك المندوب السامي البريطاني إلى التدخل لدى على ماهر محذراً من أى متاعب قد تثيرها مصر الفتاة ، ثم أن الوفد من ناحية أخرى وأمام اتساع قاعدة المعارضة لتعيين نسيم وصياً على العرش قد تخلى عن فكرة مساندة الرجل مما أفضى به النحاس في لقاء له مع لامبسون^(٥٢) .

وهناك أخيراً تلك الجماهيرية التي أصبحت تحظى بها تحركات وتجمعات أصحاب القمصان الخضراء والذي أضفى على الصراع بينهم وبين أصحاب القمصان الزرقاء حجماً لم يكن له خلال المراحل السابقة .

وبالرغم من أن التقارير البريطانية تقدر بتحفظ أعداد رواد اجتماعات مصر الفتاة إلا أنها تسلم بأنه في اجتماع لها في الاسكندرية في ٥ فبراير دبرته ليلقي فتحى رضوان خطبة قصده حوالى ألف شخص أكثرهم من الطلاب ،

كما تقر بأنه في اجتماع آخر للجماعة في الاسكندرية في ١٠ فبراير ثم عقده للترحيب بأحمد حسين بمناسبة عودته إلى بلاده بعد رحلة في أوروبا بلغ عدد الحاضرين أكثر من خمسمائة ، بالإضافة إلى اجتماع ثالث في القاهرة أقيم بنفس المناسبة تقول عنه التقارير البريطانية أنه « كان اجتماعاً شعبياً ضم عدداً كبيراً من طلاب الجامعة والأزهر كما ضم بعض الشخصيات الهامة مثل عبد الرحمن فهمي رئيس تحرير روز اليوسف (٥٢) » .

* * *

تبقى (الجولة الرابعة) والأخيرة في الصراع بين أصحاب القمصان الملونة والتي جرت خلال الأسابيع الأولى من حكم الوزارة النحاسية الثالثة ، ففي ٩ مايو ١٩٣٦ وبعد فوز الوفد في الانتخابات البرلمانية ألف مصطفى النحاس وزارته الجديدة وفي جو مختلف هذه المرة . .

فن ناحية كان بادياً أن مصر في مفاوضاتها الجديدة مع بريطانيا قد تصل إلى اتفاق مما لم تتمخض عنه أي مفاوضات سابقة ، وكان معنى ذلك كما تصوره الزعماء الوفديون التخلص من التدخل البريطاني في الصراعات السياسية الداخلية . ومثل هذا التخلص كان سيحسب بالقطع لحساب الوفد لأن ذلك التدخل غالباً ما كان يحدث ضد حزب الأغلبية .

من ناحية أخرى فإن الوفد قد نظر لوفاة الملك فؤاد قبل أيام من تأليف الوزارة الجديدة باعتبارها عاملاً آخر لفرض الإرادة الشعبية التي أنتت به إلى الوزارة طالما أن الملك استمر طوال عهده الأداة الرئيسية لكسر تلك الإرادة .

وعلى ضوء هاتين الحقيقتين فقد كان واضحاً منذ البداية أن نتيجة الجولة الجديدة للصراع بين أصحاب القمصان الزرقاء والخضراء معروفة مقدماً .

وتبدأ هذه الجولة بتغيير واضح في (تكتيك) أصحاب القمصان الخضراء الذين وعوا بلا شك طبيعة التحولات الجديدة مما تتمخض عنه هذا التغيير .

يتضح التغيير المذكور فيما قرره (أحمد حسين) وعدد من أعضاء جماعته من القيام بجولة في الصعيد ابتداء من ٢٨ مايو ١٩٣٦ بهدف نشر الدعاية الثورية بين الفلاحين (٥٤) .

وكان وراء مثل هذا القرار ، فيما تذكره الوثائق البريطانية ، الاقتناع بأن العمل السياسى للجماعة بين الطلاب وحدهم لم يؤت بالثمار المرجوة (٥٥) ، ومن الواضح أن ذلك الإخفاق النسبى قد نتج عن نجاح جماعة أصحاب القمصان الزرقاء فى استقطاب شباب المدن مما بدا معه تضاول أمل القمصان الخضراء فى كسب الصراع ضد منافسيهم إذا ما استمر محصوراً داخل المدينة .

وبقوة السلطة هذه المرة بدأ الوفد يتحرك فأطلق النحاس التصريحات بأن جماعة مصر الفتاة أصبحت تمثل خطراً عاماً على البلاد ، ثم تبع ذلك بإصدار التعليمات إلى مديري مديريات الصعيد بمراقبة أحمد حسين ورفاقه فى الجولة التى يزعمون القيام بها مراقبة شديدة وأن تقوم النيابة باعتقالهم إذا ما عقدوا اجتماعات غير مشروعة أو ألقوا خطاباً تضر بالامن العام ويأعادتهم إلى القاهرة تحت الحراسة (٥٦) .

وواضح أن الجهات الإدارية بمديريات الصعيد قد نفذت تعليمات الحكومة الوفدية بما دعا أحد النواب هو د هرون سليم أبو سحلى باشا ، إلى التقدم باستجواب د بشأن ما تعرض له بعض أعضاء جمعية مصر الفتاة من معاملة الحكومة أثناء زيارة لهم فى أسوان .

ولأهمية الإجابة التى أدلى بها النحاس باشا عن الاستجواب المذكور فى الصراع الدائر بين أصحاب القمصان تثبتتها بنهما .

قال رئيس الوزراء : ثبت لوزارة الداخلية أن جمعية مصر الفتاة تعمل لحساب دولة أجنبية ضد مصلحة البلاد (ضجة) ولذلك قررت الوزارة حرصاً على مصلحة الدولة أن تمنع تجوال هذه الجمعية في القرى بزي خاص وقد بذلت لرئيس الجمعية النصيحة الودية بالعدول عن السفر إلى الصعيد ، فلما لم يستمع لهذه النصيحة وسافر هو ومن معه إلى أسوان لم يتعرض لهم أحد . ولكن اتخذت الإجراءات للحيلولة بينهم وبين التجوال في القرى بزي خاص والاتصال بالآهالي وذلك للسبب الذي يبينه .

د وليس صحيحاً ما ذكر في الاستجواب من إصدار الأوامر بضرب الزائرين لحيام الجمعية .

د هذا ولم تتعرض الحكومة لجمعية مصر الفتاة في المدن الكبرى بل تركت أفرادها أحراراً يلبسون ما يشاءون في حدود القانون .

د وإن هذه الجماعة التي تنطوي أغراضها وعلاقاتها على ما يضر بمصلحة الدولة الكبرى ، لا يصح مقارنتها بجماعة الشبان الذين يلبسون القمصان الزرقاء والذين تقوم مبادئهم على احترام النظام والقانون والعمل لخير البلاد وينتمون إلى هيئة سياسية مسئولة ، (٥٧) .

وتبدو أهمية هذه الإجابة كنقطة تحول أساسية في الصراع بين جماعات أصحاب القمصان الملونة من مجموع الملاحظات التي يمكن تسجيلها عليها على النحو التالي .

١ - بينما وضعت الإجابة المذكورة جماعة القمصان الخضراء في موضع العمالة لدولة أجنبية وبالتالي في موضع من (اللاشرعية) فإنها قد وضعت جماعة القمصان الزرقاء في موضع من (الشرعية الكاملة) على أساس احترامهم للنظام والقانون والعمل لخير البلاد .

٢ - رأت الزعامة الوفدية أنها بإلقاء هذا الاتهام الذي عنيت به إيطاليا ، بالرغم من أن بيان النحاس لم يذكرها صراحة ، قد كسبت في ميدان السياسة الداخلية ولم تخسر .

كسبت الجانب البريطاني باتهامها لإيطاليا بما يبدو في التساؤل الذي ألقاه مكرم عبيد على ممثل المندوب السامي البريطاني في اليوم التالي مباشرة لجلسة مجلس النواب . . فقد سأل مكرم المستر كيلى د أليس تصريح النحاس دليلاً على أن الحكومة المصرية قد ألقت بثقلها إلى جانب إنجلترا وأنها قد خاطرت في ذلك بقبول عداة إيطاليا .

ويرى د كيلى ، في تقرير له إلى لندن أن في ذلك التساؤل شيئاً من الصحة (٥٨) .

في نفس الوقت رأت الحكومة الوفدية أنها لم تخسر إيطاليا من جراء تصريح رئيسها ، ذلك أنه في أعقاب التصريح المذكور هرول الوزير الايطالى المفوض إلى مكرم عبيد يتسأل منزعجاً عن الدولة المقصودة فراوغه مكرم باشا مجيباً بأنه لم يرد ذكر اسم أى دولة كما لم تتم الإشارة إلى أى بعثة دبلوماسية أجنبية (٥٩) .

ومثل هذا الكسب في ميدان السياسة الداخلية عموماً وفي ميدان الصراع بين أصحاب القمصان على وجه الخصوص كان محسوباً بلا شك لأصحاب القمصان الزرقاء .

٣ - قضى بيان رئيس الوزراء على محاولات قامت بها جماعة مصر الفتاة للتفاهم مع الوفد ، ففي خلال مايو عام ١٩٣٥ جرت اتصالات بين بعض رجال الجماعة وبين الدكتور أحمد ماهر عضو الوفد البارز ورئيس مجلس

النواب والذي وعد ببذل جهوده لتحسين العلاقات بين الوفد وبين أصحاب القمصان الخضراء (٦٠) .

٤ - بدأ واضحاً خلال المناقشات التي جرت في مجلس النواب حول بيان النحاس طبيعة القوى التي تساند رجال مصر الفتاة والتي لم تخرج عن الحزب الوطنى بوجوده الضعيف في مجلس النواب حيث إن أعضاءه في المجلس (٦١) ، وقفوا وحدهم يدافعون عن حرية العمل لجمعية مصر الفتاة (٦٢) .

ولم يكن أمام أصحاب القمصان الخضراء ، بعد ذلك إلا التصدى بالعنف لمحاولات تصفيتهم وهو ما حدث بالفعل بعد أقل من أسبوع من إلقاء النحاس لبيانه .

ففي مساء ٢٦ يونيه نشبت معركة كبيرة في القاهرة بين أصحاب القمصان الزرقاء ، وأصحاب القمصان الخضراء استخدمت فيها العصي والأحجار والخنجر .

وقد اتسع نطاق هذه المعركة ليصل إلى حد تخريب بعض المنشآت العامة وإحراق مركبات الترام مما اضطر الشرطة إلى التدخل وإلقاء القبض على بعض المشتركين فيها وإعادة النظام إلى مجراه (٦٣) .

وتمثل هذه المعركة المشهد الأخير من مشاهد الصراع بين أصحاب القمصان الملونة وليتحول هذا الصراع (بينهم) إلى صراع (حولهم) فيما بدا خلال المرحلة الباقية من عهد الوفد الذي استمر حتى نهاية عام ١٩٣٧ .

ثانياً : مرحلة الصراع (حول) أصحاب القمصان الملونة ١٩٣٦ - ١٩٣٧ :

دار الصراع خلال تلك المرحلة بين القوى السياسية الرئيسية الثلاث التي ظلت تلعب الدور الاساسى فى السياسة المصرية .

— الوجود البريطانى بوضعه المختلف قبل توقيع معاهدة ١٩٣٦ وبعد توقيعها .

— القصر يمثله مجلس وصاية ضعيف خلال فترة من تلك المرحلة ثم ملك شاب متعطش للحكم خلال الفترة الأخرى .

— الوفد تدعمه شعبيته التقليدية من ناحية ويدعمه وجوده فى السطة من ناحية أخرى .

هؤلاء هم (أطراف) الصراع ، أما (موضوع) الصراع فقد كان « أصحاب القمصان الزرقاء » الذين بقوا فى الميدان وحدهم بعد أن توارى عنه « أصحاب القمصان الخضراء » الذين رأوا كل الظروف فى غير صالحهم فقرروا أن ينكمشوا على أنفسهم ، ولو إلى حين .

(سبب) الصراع أن الطرفين الأولين (الانجليز والقصر) لم يكونا ليسمحوا أن يظل الوفد فى سعيه لزيادة حجم أصحاب القمصان الزرقاء بمن يمكن أن يشكّلوا مع الزمن أظافر حادة للحزب الشعبى الكبير تؤثر فى طبيعة التوازن بين القوى الثلاث .

يبقى بعد ذلك تحديد (فترات) الصراع ، ويمكن أن تنقسم على النحو التالى كما نتصور :

١ — الفترة الممتدة حتى نوفمبر عام ١٩٣٦ حين وافق البرلمان المصرى على المعاهدة وأصبحت بالتالى سارية المفعول ،

٢ - الفترة الممتدة بين نوفمبر عام ١٩٣٦ ويوليه عام ١٩٣٧ حين تم تتويج فاروق ملكاً قرب نهاية هذا الشهر .

٣ - وتضم الفترة الأخيرة الشهور الخمسة التالية حتى أقيمت الوزارة الوفدية في نهاية عام ١٩٣٧ .

ويميز (الفترة الأولى) أن الصراع دار أساساً حول القمصان الزرقاء بين الانجليز والوفد أما القصر فقد كان شبه غائب عن هذا الصراع ، والأسباب واضحة ، فالانجليز حتى هذا الوقت ما كانوا يخشون إتهامهم بإنتهاك حقوق الاستقلال الكامل لمصر بما اعترفوا به في المعاهدة ، أما القصر فقد كان يمثل مجلس وصاية ضعيف يعلم أعضاؤه أن بقاءهم موقوف ومن ثم ظلوا ينظرون لدار المندوب السامي يستلهمونها الوحي أو يتركونها تسعى لإبقاء التوازن حتى يتولى الملك الصغير سلطاته الدستورية بعد ذلك بشهور ، ومن هنا جاء قولنا بأن القصر كان غائباً خلال تلك الفترة من فترات الصراع .

والملاحظ أن حدة الصراع بين الانجليز والوفد خلال هذه الفترة قد تصاعدت على نحو متدرج من التنبيه الرفيق إلى التحذير القوي إلى الانذار أو ما يشبه الانذار .

التنبيه الرفيق بدأ في اللقاء الذي تم بين السير مايلز لامبسون ومكرم عبيد باشا في ٩ يوليو ١٩٣٦ . فقد أعرب المندوب السامي البريطاني للوزير الوفدي في هذا اللقاء عن القلق الذي يساوره « من أن يؤدي سماح الوفد للقمصان الزرقاء بالنمو دون كبح جماحها إلى خلق وحش » فرانكشتين ، ليس بالإمكان السيطرة عليه ،

ونبه السير لامبسون أيضاً إلى خطورة مثل هذه التنظيمات شبه العسكرية باعتبارها سلاحاً ذا حدين « وإنني أمل ألا يقطع أصابع الحكومة » .

أجاب مكرم باشا على تلك التنبيهات برود مطمئنة فهو من ناحية قد ذكر للامبسون أن الوفد حريص على عدم منح أصحاب القمصان أهمية كبيرة ودال على ذلك بأن الوفد لم يضع على رأس هؤلاء زعماء له قيمة ، كشخصه مثلاً (١) .

من ناحية أخرى أبلغ المندوب السامى أنه قد تم مؤخراً تحذير أصحاب القمصان الزرقاء ، من استخدام أى عنف وطلب منهم صرف أنشطتهم إلى ميادين سلمية كالرياضة مثلاً ، وقد أكد المدير العام للإدارة الأوربية لمساعدة السير لامبسون أنه قد صدرت بالفعل تعليمات من النحاس لأعضاء التنظيم بعدم حمل السكاكين والهرافات (٦٤) .

واكتفت دار المندوب السامى خلال تلك المرحلة بالتنبيه الرفيق كما قبلت في نفس الوقت ردود سكرتير الوفد على التنبيه .

يأتى بعد ذلك التحذير القوي ، الذى وجهه المندوب السامى البريطانى إلى النحاس شخصياً في أوائل نوفمبر ١٩٣٦ .

وقد صدر هذا التحذير نتيجة لمجموعة التطورات التى دخلت على تنظيم أصحاب القمصان الزرقاء ، خلال الأسابيع السابقة .

من هذه التطورات ما تعاق « بحجم التنظيم » ومنها ما اتصل « بنوعيته » ومنها ما ارتبط بأساليب نشاطه .

فما يخص حجم « جماعة القمصان الزرقاء » : فقد لاحظت الدوائر البريطانية في القاهرة أن أعداد أعضائها تتزايد بصورة تفوق كل ما كان متوقفاً لها ، وقد ذكرت هذه الدوائر ، وبالرغم من التحفظ البادى في تقدير أعداد هؤلاء ، أنهم قد جاوزوا الثمانية آلاف خلال أكتوبر ١٩٣٦ (٦٥) .

فيما يتصل بالنوعية: فقد جاءت الأخبار إلى المندوب السامي البريطاني أن كلا من النحاس ومكرم خلال زيارتهما لألمانيا أثناء عودتهما من لندن بعد توقيع المعاهدة قد أبديا اهتماماً متزايداً بتنظيمات الشبيبة النازية وبأصل تنظيمات فرق العاصفة مما دعاهم إلى الربط بين هذا الاهتمام وبين الجهود التي يبذلها الوفد لتطوير القمصان الزرقاء ، وخرجوا من هذا الربط بأن تلك القمصان في طريقها لتتحول إلى تنظيم فاشي (٦٦) .

وبالرغم من أن مكرم عبيد في لقاء له مع ممثل المندوب السامي حاول تبديد هذا الاعتقاد والتأكيد على أن النحاس لا يوافق إطلاقاً على الدكتاتورية (٦٧) ، وبالرغم من المعلومات المتوفرة لدى دار المندوب السامي بأن إيطاليا لا تهتم بأصحاب القمصان الزرقاء أو أى حركة تؤيد النحاس باشا (٦٨) ، بالرغم من كل ذلك فقد ظل المسؤولون البريطانيون في القاهرة على مخاوفهم من تحويل التنظيم إلى وجهة فاشية مما بدا في طلبهم من وزارة الخارجية بلندن أن تسعى للحصول على مزيد من المعلومات من سفيرها في برلين عن طبيعة نشاط النحاس ومكرم خلال زيارتهما للعاصمة الألمانية (٦٩) .

يبقى ما يتعلق بأساليب النشاط فقد قامت فرق القمصان الزرقاء بمناسبة عودة النحاس ومكرم من أوروبا باستعراض قوة أقلق المسؤولين البريطانيين في القاهرة ، ويكفي في هذا الصدد تسجيل ما جاء في بعض تقارير هؤلاء المسؤولين مما يبدو معه قدر قلقهم ، يقول أحد هذه التقارير وهو مؤرخ في ١٦ أكتوبر ١٩٣٦ أنه عندما عاد النحاس ومكرم إلى الاسكندرية في ١١ أكتوبر فإن مجمرات من القمصان الزرقاء قادمة من القاهرة وبورسعيد والمدن الأخرى قد اصطفت على طول الطريق بين الميناء والفندق الذي نزل به النحاس . وقد أجبرت السفينة التي توقفت في بورسعيد في طريقها إلى الاسكندرية على نقل أربعائه من هؤلاء ، وغير معلوم حتى الآن الجهة التي ستتحمل نفقات رحلتهم على هذه السفينة . وقد أقيم معسكر لأصحاب

القمصان الزرقاء في د اللونا بارك ، ولا زالت مجموعات منهم تسير بخطوات
عسكرية في شوارع الاسكندرية مما يذكر بالأيام الأولى المظلمة للنازية
في ألمانيا ، (٧٠) .

ودعا كل ذلك لامبسون إلى أن يتحدث بلمجة عنيفة ، على حد تعبيره ،
إلى النحاس باشا في لقائه به صباح ٩ نوفمبر ١٩٣٦ ويبلغه بصراحة
بشعور المرارة في لندن تجاه هذا التنظيم شبه العسكري ، وهي كلمات
لامبسون أيضاً .

أكثر من ذلك فإن المندوب السامي البريطاني قد أشار إلى النحاس في هذا
اللقاء ، بأن مشروعا سوف يطرح في القريب على البرلمان البريطاني يمنع
مثل هذه التنظيمات في المملكة المتحدة وأنه يستطيع الحصول على هذا
المشروع إذا ما رأى رئيس الوزراء المصري أنه قد يكون مفيداً (٧١) وكأما
أراد السير لامبسون بذلك أن يوحى للنحاس باشا بحل القمصان الزرق ،
ولكن كما يتضح من التقرير البريطاني عن هذا اللقاء فإن النحاس لم يفهم . .
أو على الأقل تظاهر بأنه لم يفهم (!) مما دعا إلى الانتقال إلى آخر مراحل
الصراع بين الطرفين بالإلذار أو بما يشبه الإلذار .

جاء هذا الإلذار بناء على تقرير طويل للغاية وضعه ممثل المندوب السامي
البريطاني في القاهرة في ٢٤ أكتوبر ١٩٣٦ وسجل فيه عدداً كبيراً من الحقائق
عن أصحاب القمصان الزرقاء يمكن تلخيصها فيما يلي :

(١) غلبة الدهماء على أصحاب القمصان الزرقاء ، فبينما لم تزد نسبة الطلاب
في التنظيم عن ١٥ ٪ كانت البقية من العاطلين والغوغاء وقلة من الحرفيين
وعدداً من العمال .

(٢) تسليح أغلب أعضاء التنظيم بالمراوات والخناجر كما أن عدداً منهم ،

ولو أنه قليل ، كان يحمل أسلحة نارية صغيرة ، أكثر من ذلك فإنهم طلبوا عدداً من بنادق الخرطوش لاستخدامها في تدريباتهم .

(٣) بالإضافة للحوادث الصغيرة اليومية التي يتسبب فيها أعضاء التنظيم مثل التهديد باستخدام الخناجر أو رفض دفع أثمان التذاكر بالسيارات العامة أو إقامة معسكرات في أماكن دون إذن أصحابها ، بالإضافة لتلك الحوادث يسجل التقرير حادثتين كبيرتين .

إحداهما جرت يوم ١٦ أكتوبر بين مجموعة القمصان الزرقاء التي يرأسها زهير صبرى وبين المجموعة الثانية التي يقودها محمد بلال ، ذلك أنه بينما كانت المجموعة الأولى تقوم ببعض التدريبات مساء ذلك اليوم هاجمهم حوالي ١٥٠ من رجال المجموعة الثانية وحطموا معسكرهم وقبضوا على ستة منهم عادوا بهم إلى معسكرهم وإن كانوا قد أطلقوا سراحهم بعد نحو ثلاث ساعات ، وقد استخدمت العصي والسكاكين في هذا العراك ، كما سمعت بعض طلقات في الهواء .

الثانية جرت في اليوم التالي مباشرة (١٧ أكتوبر) حين اختلف شاب من أصحاب القمصان الزرقاء مع أحد أصحاب المحال على ثمن قميص ونشبت معركة أدت إلى تدخل الشرط واعتقال المتشاجرين . ترتب على ذلك أن قامت مجموعة من أصحاب القمصان الزرقاء باقتحام مركز الشرطة المحتجز فيه زميلهم ولم ينصرفوا إلى بعد ظهور المأمور الذي نجح في حثهم على الانصراف .

(٤) ذكر التقرير أيضاً أن حكومة الوفد تتدخل لزيادة حجم أصحاب القمصان ويدل على ذلك بأن عدداً من أساتذة المدارس الثانوية أخذوا في تحريض تلاميذهم على الانضمام للتنظيم .

(٥) ويعود التقرير ليلوح بأهداف الزعامة الوفدية لإضفاء الصبغة الفاشية على أصحاب القمصان الزرقاء ، وقد ذكر في هذا الصدد أن السكرتير البرلماني لوزارة الداخلية قد طلب من الإدارة الأوربية بالوزارة معلومات مفصلة عن تنظيمات الشباب النازي إلا أن تلك الإدارة قد أحالته إلى وزارة الخارجية ، كما ذكر أيضاً أن النحاس باشا قد رفع يده بالتحية النازية لمستقبله من أصحاب القمصان الزرقاء عند وصوله إلى ميناء الاسكندرية .

(٦) أخيراً رأى التقرير أن الوفد يعد أتباعه من أصحاب القمصان لصدام محتمل في المستقبل مع القصر (٧٢) .

ومن الواضح أن هذا التقرير قد أثار قلقاً عميقاً في دوائر وزارة الخارجية البريطانية ، فقد علق عليه المستر إيدن بنفسه بما نصه : لقد تأثرت كثيراً من الاحتمالات المتزايدة بالخطر من هذه الجماعة .

وتتبع حكومة لندن ذلك بأن تبعث إلى ممثليها في القاهرة تطلب منه أن يقدم نصيحة قوية إلى الحكومة المصرية (وهي الصيغة التي اعتادت أن تستخدمها بدلاً من لفظ الإنذار) لتعديل سياستها بشأن أصحاب القمصان الزرقاء .

نص هذه النصيحة أو الإنذار الذي أرسل به إيدن إلى لامبسون كان كما يلي :

« أن تطلبوا من النحاس باشا بكل الوسائل التي تحت أيديكم اتخاذ الإجراءات السريعة للسيطرة على هذه الحركة والحيد من نشاطها وصرف جهود أعضائها إلى جوانب نافعة ، وأن مثل هذا الأمر على قدر كبير من الأهمية بالنسبة لمستقبل مصر . »

« وأن استمرار هذه الجماعة قد يسبب قلقاً للأجانب في مصر ولحكوماتهم وأن مقالات بهذا المعنى بدأت تظهر في الصحف الإنجليزية وأن جماعة مثل أصحاب القمصان الزرقاء ، قد تكونت لمواجهة جماعة مشابهة ، لها خطرها على الأمن العام . ويزيد من هذا الخطر انقسامها وعدم تنظيمها ولجوؤها إلى العنف. ثم أن استمرارها قد يؤدي إلى إعادة الجماعة المنافسة إلى الوجود. ويمكن أن يتشجع أصحاب القمصان الخضراء على الظهور مرة أخرى بالشعور باحتمال استخدام القمصان الزرقاء ضد العرش .

« هذا وينبغي لفت نظر رئيس الوزراء إلى أهمية إزالة أى مخاوف لدى الأجانب أثناء بحث إلغاء الامتيازات والمحاکم المختلطة بما تقرر أن يكون محل مفاوضات في المستقبل القريب .

« أما فيما يتعلق بالمستقبل البعيد فعليكم أن تبصروا دولته بحكمة منع اضطراد حجم التنظيم إلى درجة قد تؤدي إلى أن تحاول قوة ثالثة التدخل بدعوى حماية مواطنيها ، أو تشجيع نظرية سياسية للضغط على جماعة أو أخرى » (٧٣) .

وفي صبيحة ٢٦ نوفمبر ١٩٣٦ بادر لامبسون بالفعل بإبلاغ نص (النصيحة) السابقة إلى النحاس .

ويقول المندوب السامي البريطاني في تقريره عن لقائه مع رئيس الوزراء المصري أنه ، أى النحاس باشا ، قد تقبل النصيحة البريطانية بروح طيبة ، وأنه سوف يتخذ الخطوات المناسبة لإبعاد العناصر غير المرغوب فيها من صفوف التنظيم ولمنع حمل الأعضاء للأسلحة من أى نوع .

على أنه من ناحية أخرى لم يتقبل روح النصيحة التي كانت تتضمن إلغاء الجماعة أصلاً ، وكان مبرره في ذلك أنه لو فعلها وحل الجماعة لانتهى

بنكران الجميل ولتحول هؤلاء إلى مجموعة من الساخطين مما يتحقق معه أسوأ المخاوف البريطانية . من ناحية أخرى فقد أشار إلى المؤامرات التي ذكر أنها كانت تحاك وقتذاك ضد الوفد وإلى خشيته من احتمال انقلاب عليه من جانب القصر ، ومن ثم فلا يجب أن يلام إذا ما اتخذ عدته للدفاع عن نفسه وعن حزبه إذا ما هوجما (٧٤) .

وكانت هذه النصيحة أو هذا الانذار والرد عليه بمثابة نهاية للفترة الأولى من فترات الصراع حول القمصان .

* * *

ساد الهدوء خلال (الفترة التالية) من فترات الصراع حول القمصان الملونة والتي امتدت حتى يولييه ١٩٣٧ حين تولى الملك فاروق الأول سلطاته الدستورية . . وهو هدوء اعترفت به أشد الدوائر السياسية عداوة للوفد وبالذات دوائر القصر التي كانت تهتم دائماً بالتهويل من مخاطر أصحاب القمصان الزرق والتي كانت تعبر عنها آنذاك صحيفة البلاغ (٧٥) .

وكان لهذا الهدوء أسبابه سواء من جانب دار المندوب السامي أو من جانب الحكومة الوفدية .

من الجانب البريطاني فقد ثبت عدم امكانية تطبيق نفس المرسوم الذي قرره البرلمان الإنجليزي خاصاً بحل التنظيمات شبه العسكرية في بريطانيا على مصر ، حيث أن مواد هذا المرسوم لا ينطبق على الوضع الذي ترتب على التنظيمات الأخيرة للقمصان الزرقاء ، (٧٦) وذلك كما قرر السير لامبسون نفسه .

أهم من ذلك ما ارتآه المندوب السامي البريطاني من تغييرات دخلت على العلاقات المصرية — البريطانية بعد أن أصبحت المعاهدة نافذة المفعول ، وأن هذه التغييرات لم تعد تسمح للجانب البريطاني بتقديم نصائحه أو انذاراته كما كان يحدث من قبل .

ففي أواخر ديسمبر عام ١٩٣٦ أرسلت وزارة الخارجية البريطانية إلى ممثليها في القاهرة تطلب منه «تقديم نصيحة أخرى لرئيس الوزراء في موضوع القمصان الزرقاء» (٧٧) .

رد لأميسون على ذلك يرفض الاستمرار في أسلوب تقديم النصائح ، وكما قال بالنص أنه «على ضوء الأوضاع الجديدة بعد المعاهدة يجب أن يقوم نفوذنا على قواعد مختلفة وأن نلتزم بالحرص في استخدامه ، ولا شك أن هذا النفوذ سوف يفقد قيمته إذا ما فشلنا في استخدامه في مسألة داخلية كهذه . ولقد أرب أمين عثمان باشا لبعض المشتغلين معي عن نصيحته بعدم استمرار الاحتجاجات مثل تلك التي تقدمت بها في ٢٦ نوفمبر الماضي لأن النحاس أصبح حساساً للغاية من مثل هذه الاحتجاجات . وبناء على ذلك فإذا ما حدث وتقدمت باحتجاج وتجاهله النحاس فلا شك أن هذا سوف يضعف من نفوذنا خاصة إذا ما اتهمنا بالتدخل في الشؤون الداخلية مما نصبح معه في موقف العجز تماماً» (٧٨) .

أما من جانب الحكومة الوفدية فقد كانت لها بدورها من الأسباب ما يجعلها تقبض يدها بعض الشيء وخلال تلك الفترة بالذات عن الاستمرار في تشجيع وتطوير جماعة القمصان الزرقاء .

ذلك أن تلك الفترة قد شهدت انعقاد مؤتمر مونثرو لتسوية مسألة الامتيازات والمحاكم المختلطة ، ولم يكن في صالح مصر ولا في صالح حكومة الوفد التي أرادت أن يتم التخلص من هذين القيدتين على الاستقلال المصري على أيديها . . لم يكن في صالح الطرفين أن يسود المناخ السياسي في البلاد أوضاع تشير الريبة والشكوك لدى الدول صاحبة الامتيازات مما قد يعوق احتمالات الوصول إلى إتفاق ، ولا شك أن وجود مثل هذه التنظيمات شبه

العسكرية بكل ما تمثله من تهديد لرأس المال الأجنبي كان يمكن أن يكون من أهم دوافع الريبة والشكوك .

إذا أضفنا إلى ذلك تأثير الاحتجاجات البريطانية التي قدمت خلال الفترة السابقة وتأثير بعض أصوات المعارضة التي بدأت تعلو ضد التنظيم خاصة بعد الاشتباكات التي حدثت بين أعضائه إذا أضفنا كل ذلك فإنه يمكن على ضوءه تفهم أسباب سياسة قبض اليد الوفدية عن الاستمرار في تطوير وتشجيع جماعة القمصان الزرقاء ، مما يبدو في القرارات الآتية التي اتخذتها الزعامة الوفدية في ديسمبر ١٩٣٦ :

- ١ - تأكيد الصبغة الرياضية للجماعة .
- ٢ - منع حمل الأسلحة نهائياً .
- ٣ - تأسيس مجلس تنفيذي للجماعة بأمر صادر من رئيس الوفد يرأسه عسكري متقاعد هو حافظ بك صدقي ، ويضم كلا من زهير صبرى ومحمد بلال قائدى المجموعتين المتنافستين ، على أن يكون هذا المجلس مسئولاً عن تنظيم مختلف المجموعات .

٤ - عدم التصريح لأعضاء التنظيم بارتداء القمصان الزرقاء في الأماكن العامة إلا في الأوقات والمناسبات التي يحددها المجلس التنفيذي^(٧٩) .

تبقى بعد ذلك (الفترة الثالثة) والأخيرة التي شملت الشهور بين يوليه وديسمبر ١٩٢٧ وقد بلغ خلالها الصراع حول القمصان الملونة ذروته وكان طرفاه هذه المرة الحكومة الوفدية والقصر ولم ينته إلا بالتخلص من أصحاب القمصان وبالاطاحة بالحكومة الوفدية .

وتتضافر أسباب عديدة لتصل بالصراع إلى الذروة يمكن أن نرتبها فيما يلي :

١ — أن الأسباب التي دعت الوفد إلى التهيئة من نشاط القمصان الزرقاء خلال الفترة السابقة كانت قد زالت بعد نجاح مؤتمر مونترو والوصول إلى الإتفاق الشهير باسم تلك المدينة السويسرية .

٢ — أن الترحيب الشعبي البالغ الذي استقبل به الملك فاروق مع توليته لسلطاته الدستورية في يولييه عام ١٩٢٧ قد شجع القصر على العودة لاتخاذ زمام المبادرة كما شجعه في نفس الوقت على قبول التحدي الوفدي ، وكانت القمصان الزرقاء أهم مظاهر هذا التحدي .

٣ — أن الوفد قد شهد خلال تلك الشهور إنشقاقا من أخطر الانشقاقات التي عرفها تاريخ الحزب الكبير وذلك عندما خرج من صفوفه النقراشي باشا ثم تبعه بعد ذلك بقليل الدكتور أحمد ماهر .

وقد أدى هذا الإنشقاق إلى التأثير بشكل مباشر على قضية الصراع حول القمصان الزرقاء .

التأثير بالشكل (المباشر) بدأ في استخدام أصحاب القمصان الزرقاء لضرب خصوم النحاس المنشقين عليه ، وقد منح هذا لخصوم التنظيم وخصوم الوفد السلاح الذي يهاجمون به القمصان الزرقاء باعتبارهم سلاحا في أيدي النحاس لفرض دكتاتوريته ليس على خصوم الوفد فحسب بل حتى على أبنائه الذين يمكن أن يختلفوا مع زعامته ، وهي نعمة استخدمها النقراشي نفسه في البيان الذي أصدره يعلق به على خروجه على الزعامة النحاسية .

أما التأثير بالشكل (غير المباشر) فقد بدأ في تأثير الإنشقاق في تماسك الوفد وبالتالي في قوته بما وفر لخصومه ، والقصر بالذات ، إمكانية ضربه وضرب أصحاب القمصان معه .

بدأ تلك الفترة الأخيرة من الصراع بحادثة اعتدى خلالها بعض

أصحاب القمصان الزرقاء على أحد عمال النظافة الذى أثار بعض الأتربة على معسكر لهم أثناء القيام بعمله مما أدى إلى تدخل الشرطة والقبض على المعتدين فثار زملاؤهم وحاولوا اقتحام مركز الشرطة فقبض على بعضهم وتقرر تقديمهم للمحاكمة (٨٠).

بعد ذلك بأقل من أسبوع (٢٢ مايو ١٩٢٧) هاجم « الزرق » كما كان يحلو للصحف المعارضة أن تسميهم ، هاجموا سرادقا فى دمياط أقامته إحدى الأسر غير الوفدية فيها (٨١) مما ترتب عليه اشتباك بين الطرفين لم ينفذ إلا على أيدي الشرطة أيضا (٨٢).

وكأنما كانت هاتان الحادثتان إشارة البدء بالفترة الجديدة من الصراع بكل حدتها فقد قامت الصحف المعروفة باتصالها الوثيق بالقصر ، وعلى وجه الخصوص صحيفة البلاغ ، بشن حملة عنيفة على أصحاب القمصان الزرقاء مما يمكن رصدنا على النحو التالى :

يبدأ عبد القادر حمزة رئيس تحرير البلاغ الحملة بمقالة طويلة بعنوان « الفرق الملونة تتحدى سلطة القانون ومنفذه - هل يفكر البرلمان فى عواقب بقاء هذه الفرق » (٨٣).

فى اليوم التالى مباشرة مقالة أخرى بعنوان « القمصان الزرق - خطر على الأمن وعلى القانون - ليس العلاج أن تحمل فرقة وتنظم فرقة وإنما العلاج أن تحمل الفرق جميعا » . وتحت الجريدة فى هذه المقالة على الاقتداء بالحكومة البريطانية التى حرمت بقانون وجود قمصان ملونة وهيئات مشابهة فيما عدا الكشافة (٨٤).

بعد ذلك بخمسة أيام مقالة ثالثة تطالب بحل فرق القمصان الزرق وحفظا

للأمن وصونا لسمعة مصر - ظروف مصر لا تسمح بتقليد نظم هي طريق الدكتاتورية، (٨٥).

وتدفع تلك الحملة الحكومة الوفدية على إصدار بلاغ رسمي ترد فيه على «البلاغ» وتتهمها بأنها «دأبت في العهد الأخير بديج مقالات عن فرق القمصان الزرق من شأنها إثارة الخواطر وبث عدم الطمأنينة في النفوس وتصوير الحوادث تصويراً مثيراً للخواطر والأفكار، ولم تقف عند هذا الحد بل اخترعت من محض تصويرها أن في عزم هذه الفرق مهاجمة والاعتداء عليها وأبلغت ذلك إلى وزارة الداخلية التي اتخذت إجراءاتها، وقد ظهر أنه ليس لهذا البلاغ أي أثر من الصحة» (٨٦).

تدفع أيضاً نفس الحملة أصحاب القمصان الزرقاء إلى عقد مؤتمر لهم في ١٢ يولييه ١٩٣٧ يستنكرون فيه «الحملة المغرضة ضد ذوى القمصان الزرقاء التي يعلن أفرادها إلى الملا أنهم سائرون حتماً في طريقهم لتأدية رسالة آمنوا بها لمجد الوطن» (٨٧).

من ناحية أخرى، ودفعاً لإتهامات المعارضة التي علت أصواتها، فقد تركت الحكومة الوفدية أبناء التنظيم الذين تسببوا في حوادث ضد القانون، مما تم الإشارة إليها في القاهرة ودمياط. تركتهم يواجهون العقوبات القضائية التي يستحقونها فصدرت ضد ١٦ منهم في منتصف يونيه أحكام تراوحت بين الغرامة بـ ١٠٠ قرشاً والحبس شهراً، ويقول لامبسون أن تلك الأحكام قد خلفت شعوراً بالرضا (٨٨).

وفي أواخر يوليو عام ١٩٣٧ تجرى الاحتفالات بمناسبة تنصيب فاروق ملكاً على البلاد، ويمكن تسجيل ملاحظتين عن تلك الاحتفالات تتصلان بقضية (الصراع حول أصحاب القمصان) :

أولاهما : عودة أصحاب القمصان الخضراء إلى الظهور بهذه المناسبة وذلك بعد طول غياب ، فقد اصطفت فرقة من فرقهم بميسدان الأزهار بالقرب من دار حزب مصر الفتاة واشتركت في تحية الملك أثناء ذهابه إلى البرلمان يوم ٢٩ يوليه ، وفي اليوم التالي ذهبت فرقة أخرى منهم إلى قصر عابدين لترفع باسم القمصان الخضراء ولاءها للملك (٨٩) .

أكثر من ذلك أن حزب مصر الفتاة وبعد تولية فاروق للعرش بأقل من ٤٨ ساعة رفع إليه رسالة يشرح فيها رأيه في الموقف السياسي ويطلب بإجراء انتخابات جديدة تقول الأمة رأيها فيها وذلك بمناسبة هذه التولية (٩٠) .

الملاحظة الثانية : أن صحف القصر وبالذات صحيفة البلاغ كانت الأكثر اهتماما من أى صحيفة أخرى بتحركات مصر الفتاة أو برسائلها والتي أفردت لها مساحات كبيرة من صفحاتها (٩١) .

وبترتب الملاحظتين السابقتين وربطهما يخرج الباحث بانطباع شبه مؤكد أن القصر قد بدأ يتحرك ضد القمصان الزرقاء منذ الأيام الأولى لعهد الملك الجديد .

ولا شك أن الزعامة الوفدية أيضا قد وعت طبيعة التحركات الملكية ضد القمصان الزرقاء بل وضد الوفد بما دعاها إلى التحرك بدورها .

وكان للتحرك الوفدى هدف محدد وهو السعى إلى استخدام القمصان الزرقاء ، كعامل له قيمته في الصراع الذى بدأ حتميا مع القصر ، وقد تذرعت الزعامة الوفدية بمجموعة من الوسائل لبلوغ هذا الهدف :

١ — بتركيز ولاء جماعات القمصان في شخص (النحاس) خاصة بعد ما بدا من انشقاق وشيك للنقراشى وبعض أتباعه عن الوفد ، وقد تم تركيز الولاء هذا بقسم قطعه الزرق على أنفسهم وكان نصه :

« أقسم بالله أن أظل مجاهداً لوطني تحت لواء زعيمى مصطفى النحاس
لآخر رمق من حياتى ، وأن أظل وفياً لذكرى سعد ما حييت ، وأن أقاوم
بكل قوتى كل خارج على الوطن ، وأكون بعيداً عما يشوه مبدئى أو يسىء
إلى هيتنى ، (٩٢) .

٢ - بالإسراع بقدر الإمكان بزيادة أعداد أصحاب القمصان الزرقاء ،
وتذكر إحدى التقارير البريطانية أن « مكرم باشا » قد حث « بلال » رئيس
الجماعة على بذل كل جهد لرفع عدد أعضاء الجماعة إلى ١٠٠ ألف ووعده
بالمعونة المالية اللازمة لذلك .

يذكر نفس التقرير أيضاً أن الوفد ليحقق مثل هذه الزيادة الطفرية قد
فرض على كل مدينة وقرية امداد الجماعة بعدد معين من الرجال المسلحين
بالمسدسات والخنجر والبنادق والعصى وأدوات الإسعاف ، كما يذكر أيضاً
أنه قد أقيم عدد كبير من المعسكرات فى القاهرة والاسكندرية والأقاليم
لاستقبال كل هذه الأعداد (٩٣) .

٣ - بالحصول على المبالغ التى تمكن من استيعاب هذه الأعداد الجديدة
فى الجماعة ، وكان سبيل الزعامة الوفدية إلى ذلك إتفاق جانب من المصروفات
السرية ، لوزارة الداخلية فى هذا الوجه (٩٤) .

تم الرد على هذا التحرك الوفدى ، وجاء هذا الرد من أطراف متعددة ،
وكان رداً أخيراً وحاسماً .

كان أحد هذه الأطراف جماعة المنشقين عن الوفد على رأسهم محمود فهمى
النقراشى باشا .

فقد وجه النقراشى باشا « بياناً سياسياً خطيراً » (٩٥) ، إلى الشعب المصرى
فى ٧ سبتمبر ١٩٢٧ يعلن به خروجه من الزعامة الوفدية ، وقد تضمن البيان

المذكور انتقادات شديدة لسياسة النحاس بالسعى لتقديس زعامته، هذه السياسة التي صاحبها (عصى ذوى القمصان الزرقاء تهوى على رؤوس من لم يؤمنوا بها من الوفديين المجتمعين وإخراج البعض منهم جرحى في عهد الحكم الدستوري الذي ينادى بحماية الحريات) .

ثم يدرج ضمن طلباته في نهاية البيان « حل جميع فرق ذوى القمصان على اختلاف ألوانها . تلك الفرق التي قاومت فكرة وجودها منذ نشأت » . طرف آخر هو جماعة المعارضين في مجلس النواب فقد شهدت تلك المرحلة مجموعة من الاستجابات التي وجهتها المعارضة حول موضوع « أصحاب القمصان الزرقاء » .

في ٢٣ أكتوبر ١٩٣٧ وجه النائب « إبراهيم دسوقي أباطة » استجابةً لوزير الداخلية بشأن القمصان الزرقاء يعدد فيه مخاطرهم ، وقد أنهى هذا الاستجواب بقوله « أن الوقت قد حان لوضع حد لهذه الفوضى يحل تلك الفرق الحزبية السياسية التي يتنافى وجودها مع النظام الحالى وقيام الحياة النيابية والدستور^(٩٦) » .

بعد ذلك بنحو شهر ونصف (٩ ديسمبر) تقدم نائب آخر هو مدني حسن حزين باستجواب جديد حول نفس الموضوع تحمل كتاباته نفس مضمون الاستجواب السابق^(٩٧) .

وكانت هذه الاستجابات جزءاً من الحملة المضادة للوفد .

الطرف الأخير والأهم كان الملك ، وإن كان ينبغي التنبيه بأن الطرفين السابقين كانا يعملان في الغالب بتشجيع من القصر أو على الأقل بتشجيع به . وقد تعددت أشكال الرد الملكي على محاولات الوفد بتقوية تنظيم القمصان الزرقاء .

شكل من هذه الأشكال بحملة صحفية قوية جديدة شنتها جرائد القصر خاصة البلاغ .

تعلق هذه الصحيفة على عمن الولاء الذى أقسمه أصحاب القمصان الزرقاء للنحاس فترى فيه لوناً من الولاء الشخصى مما حول هؤلاء إلى د أداة لحكم الإرهاب بلا نزاع (٩٨) .

بعد ذلك بأقل من شهر تضع نفس الصحيفة فى صدرها صورة للنحاس باشا فى بنى سويى وقد التف حوله عدد من أصحاب القمصان الزرقاء يحملون المزاريق (٩٩) ، وتعلق على ذلك فى اليوم التالى بأن د القمصان الزرق أصبحوا أداة إرهاب مسلحة يستخدمها النحاس باشا ضد خصومه السياسيين (١٠٠) ، وبعد شهر آخر تتهم البلاغ أصحاب القمصان الزرقاء بمحاولة إرهاب النواب وتكتب تقول د فرق القمصان الزرق يجب أن تحل فوراً بعد أن ترفت فى الاعتداء وطمعت فى إرهاب النواب (١٠١) .

تمثل الشكل الآخر من أشكال الرد الملكى فى استكتاب عدد كبير من طلاب الجامعة ودار العلوم لمریضة رفعوها للبلک فى ٢ سبتمبر يلتسون منه فيها د أن یبحث بحزمه وعزمه وحكمته جذور الفتنة وبحل القمصان الزرق (١٠٢) ، كما قدم آخرون من الجامعة أيضاً بعد ذلك بنحو عشرة أيام عریضة مشابهة (١٠٣) .

وكانت آخر ردود الملك رفضه التوقيع على قانون بزيادة الاعتمادات المخصصة للمصاريف السرية على اعتبار أن القسم الأكبر من هذه المصاريف كان مقررأ أن يتفق على أصحاب القمصان الزرقاء (١٠٤) .

وتصل المواجهة إلى ذروتها عندما يطلب الملك من رئیس وزرائه حل جماعة القمصان الزرقاء وذلك فى لقائهما بقصر المنتزه فى ٢٦ أكتوبر ١٩٣٧ ، وقد سلمه فى هذا اللقاء بحثاً قانونياً أشار فيه إلى أن وجود هذه الفرق ینافی

الدستور مستنداً في ذلك إلى ما قرره مجلس العموم البريطاني وما فعلته الحكومة البريطانية في القمصان السود التي حاوله المستر د أوسولد موزلي ، أن ينشئها في إنجلترا (١٠٥) .

وبالرغم من كل ذلك فإن الزعامة الوفدية لم تستجب للطلب الملكي ، حقيقة حاولت أن تخفف من حدة الحملة ضد القمصان الزرقاء بإصدار أمر من رئيسها د محمد بلال ، بمنع حمل السلاح من أى نوع كان ، حتى لا ندع للخصوم مجالا لسوء تأويل حركاتنا البريئة (١٠٦) ، إلا أن هذا ، يقيناً ، لم يكن ليكفي الملك أو خصوم الوفد .

وترتب على ذلك أن ظل د أصحاب القمصان الزرقاء ، أحد منظاهر الخلاف الأساسية بين القصر والوفد ، ولقد كانت مسألتهم ، التالى من أهم الأسباب إن لم تكن السبب الأهم في اتخاذ القصر لقراره بإقالة وزارة مصطفى النحاس الرابعة ، وكان أول قرار بالإقالة يصدر من الملك الجديد في ٢٩ ديسمبر ١٩٣٧ .

صحيح أن المرسوم بمنع تنظيمات القمصان الملونة لم يصدر إلا بعد ذلك بأكثر من شهرين في ١١ مارس من العام التالى إلا أن الواقع يقرر أن القمصان الزرقاء قد اختفت مع إقالة الوزارة الوفدية أو ذابت مع ضياع السلطة من النحاس وهو ما كان عباس محمود العقاد قد تنبأ به من قبل ذلك بنحو سبعة شهور (١٠٨) .

حواشي البحث

(١) انظر مقال « حزبان صناعيان » (الاتحاد والشعب) محتوما المصير بزوال النظام الحاضر « كوكب الشرق في ١٢ نوفمبر ١٩٣٤ .

(٢) F. O. 407/219/2 No. 35 Kelly to Eden Oct. 24, 1935
Desp. No. 1212.

(٣) الصرخة في ٧ أكتوبر ١٩٣٣ .

(٤) الصرخة في ١٠ فبراير ١٩٣٤ — مقال بقلم فتحي رضوان بعنوان « الهلال والصليب » .

(٥) حافظ محمود : أسرار الماضي من ١٩٠٧ إلى ١٩٥٢ في السياسة والوطنية — كتاب روز اليوسف يوليو ١٩٧٣ ص ١٤٤ .

(٦) الصرخة في ١٨ أغسطس ١٩٣٤ .

(٧) العدد السابق من نفس الجريدة .

(٨) فعلى امتداد أربعة أعداد من الصرخة (١٩٣٤/٩/٢٩، ٩/١٠/٨، ٩/١٠/٢٥) يكتب أحمد حسين أربعة مقالات تحت عنوان « أربعة أيام في نابلي وفي روما — لقد خيبت إيطاليا حسن ظني » ، ويهاجم فتحي رضوان إيطاليا أيضاً في الصرخة في ١٠/١٠/١٩٣٤ تحت عنوان « يا إيطاليا . . يا إيطاليا » ويرى أنها تطعم في مصر التي أخذت منها جثوب وعالماً ضخماً من أراضي السودان ، كما يهاجم في نفس الصحيفة في ٢٠ من نفس الشهر « ألمانيا هتلرية » و « إيطاليا الفاشية » في مقال تحت عنوان « هذه هي حقيقتهم » .

(٩) مجموعة مضابط مجلس النواب — الهيئة النيابية السادسة — الانعقاد العادي الأول — المجلد الأول ٢٣ مايو ٣٦ — ٢٤ أغسطس ١٩٣٦ ص ٩٦ .

(١٠) F. O. 407 / 219 / I No. 133 Kelly to Eden June 1936
23, Tel No. 587.

F. O. 407 / 219 / I No. 124 Lampson to Eden May (١١)
22, 1936 Tel No. 579. Conf.

(١٢) هارولد لاسكي : تأملات في ثورة العصر — ترجمة عبد الكريم أحمد
س ١١٨ - ١١٩ .

(١٣) مع ما تشير إليه الوثائق البريطانية (مراسلة سرية رقم ٥٠٢ بتاريخ ٧ مايو ١٩٣٥ من لامبسون إلى سيمون) من قيام تحالف وثيق بين عباس حليم ومصر الفتاة ، فإن الجريدة الناطقة بلسان الجماعة قد أكدت تماماً وبما لا يدع مجالاً للشك وجود هذا التحالف ففي عدد الصرخة الصادر في ١٠ / ١٢ / ١٩٣٤ صفحة كاملة تحت عنوان « الشريف عباس حليم ينشئ شركة للدخان فيحرر بذلك العمال المصريين وينى استقلال مصر » ، وفي عدد نفس الصحيفة الصادر في ٢٤ من نفس الشهر نجد صورة الغلاف لعباس حليم بالإضافة إلى صفحة كاملة بعنوان « نصف ساعة مع زعيم العمال — صاحب الشرف الرقيم عباس حليم » وصورة غلاف أخرى للرجل بالعدد الصادر في ٤ / ٤ / ١٩٣٤ بالإضافة إلى مزيد من التفريظ .

(١٤) الصرخة في ١ / ٦ / ١٩٣٤ .

F. O. 407 / 217 / 3 No. II Yencken to Simon, (١٥)
June 19, 1934, Desp. No. 46.

(١٦) حافظ محمود : المصدر السابق ص ١٤٠ - ١٤٣ .

F. O. 407 / 217 / 3 No. II Yencken to Simon (١٧)
Jan. 19, 1934. Desp. No. 56.

F. O. 407 / 217 / 3 No. 34 Lampson to Simon (١٨) .
April 25, 1934 Desp. No. 367.

Ibid. (١٩)

F. O. 407 / 218 / I No. 70 Lampson to Simon, (٢٠)
April 26, 1935 Desp. No. 466 Conf.

F. O. 407 / 217 / 2 No. 41 Sir P. Loraine to (٢١)
Simon Oct. 20, 1933. Desp. No. 296.

Ibid. (٢٢)

F. O. 407 / 219 / 2 Inc. In. No. 35. Memorandum(٢٣)
Respecting the Blueshirt Movement.

Ibid. (٢٤)

Ibid. (٢٥)

Ibid. (٢٦)

Ibid. (٢٧)

F. O. 407 / 217 / 3 No. 11 Yencken to Simon (٢٨)
Jan; 19, 1934 Desp. No. 46.

Ibid. (٢٩)

(٣٠) هما محمد على عرقة بكاية الحقوق ، ومحمد على المغلاوى بالتجارة العليا .

(٣١) الجهاد فى ١٠/١/١٩٣٤

(٣٢) الأهرام فى ١١/١/١٩٣٤ .

(٣٣) الجهاد فى ١١/١/١٩٣٤ .

(٣٤) الجهاد فى ١٢/١/١٩٣٤ .

F. O. 407 / 217 / 3 No. 11 Yencken to Simon (٣٥)
Jan. 19, 1934. Desp. No. 46.

F. O. 407 / 217 / 3 No. 34 Lampson to Simon, (٣٦)
April 25, 1934. Desp. No. 367.

(٣٧) الجهاد ١٥/١١/١٩٣٤ .

(٣٨) الصرخة ١٧/١١/١٩٣٤ .

F. O. 407 / 218 / 1 No. 70 Lampson to Simon, (٣٩)
April 26, 1935 Desp. No. 466 Conf.

F. O. 407 / 218 / 1 No. 88 Lampson to Simon, May (٤٠)
7, 1935 Desp. No. 502 Conf.

F. O. 407 / 218 / 1 Inc. in No. 82 Extracts from a (٤١)
Report on Further Recent Activities of the Young Egypt Society.

F. O. 407 / 218 / 1 No. 70 Lampson to Simon, April (٤٢)
26, 1935 Desp No. 466 Conf.

Ibid. (٤٣)

F. O. 407 / 218 / 1 No. 88 Lampson to Simon, (٤٤)
May 7, 1935 Desp. No. 502. Conf.

F. O. 407 / 218 / 1 Inc. No. 88 Extract from a (٤٥)
Report on Further Recent Activities of the Young Egypt Society.

• الصرخة في ١٤/١/١٩٣٥ (٤٦)

• محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٣٩٨ - ٣٩٩ (٤٧)

F. O. 407 / 219 / 1 No. 46 Lampson to Eden, Feb. (٤٨)
21, 1936 Desp. No. 218.

F. O. 407/219 /1 No. 94 Lampson to Eden, May 2, (٤٩)
1936 Desp. No. 491,

F. O. 407 / 219 / 1 No. 46 Lampson to Eden, Feb. (٥٠)
21, 1936 Desp. No. 218.

F. O. 407 / 219 / 1 No. 94 Lampson to Eden, May (٥١)
2, 1936 Desp. No. 491.

F. O. 407 / 219 / 1 No. 70 Lampson to Eden May, (٥٢)
2, 1936.

F. O. 407 / 219 / 1 No. 46 Lampson to Eden, Feb. (٥٣)
12, 1936 Desp. No. 213.

F. O. 407 / 219 / 1 No. 124 Lampson to Eden, May (٥٤)
22, 1936 Desp. No. 570 Conf,

Ibid. (٥٥)

Ibid. ٥٦

(٥٧) مجموعة مضابط مجلس النواب — الهيئة النيابية السادسة — الانعقاد العادي الأول
— المجلد ١٦٠

F. O. 407 / 219 / 1 No. 133 Kelly to Eden, June (٥٨)
23, Tel. No. 587.

Ibid. (٥٩)

F. O. 407 / 219 / 1 No. 124 Lampson to Eden, May (٦٠)
22, 1936 Desp. No. 579 Conf.

(٦١) عبد العزيز الصوفاني ، وفكري أباطة .

(٦٢) مجموعة مضابط مجلس النواب — المجلد السابق ٩٦ .

F. O. 407 / 219 / 1 No. 136 Kelly to Eden, June (٦٣)
27, 1936 Tel. No. 604.

F. O. 407 / 219 / 1 Lampson to Eden July 9, 1936 (٦٤)
Tel. No. 66.

F. O. 407 / 219 / 1 No. 35 Kelly to Eden, Oct. 24, (٦٥)
1936 Desp. No. 1212.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 31 Kelly to Eden, Oct. 16; (٦٦)
1936 Desp. No. 1193 Secret.

Ibid. (٦٧)

F. O. 407 / 219 / 2 No. 35 Kelly to Eden, Oct. 24, (٦٨)
1936 Desp. No. 1212.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 31 Kelly to Eden, Oct. 16, (٦٩)
1936 Desp. No. 1193 Secret.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 31 Kelly to Eden Oct. 24' (٧٠)
1936 Desp. No. 1212.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 42 Lampson to Eden Nov. (٧١)
9, 1936 Tel. No. 114.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 35 Kelly to Eden, Oct. 24, (٧٢)
1936 Desp. No. 1212.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 39 Eden to Lampson Nov. (٧٣)
10, 1936 Desp. No. 1062.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 48 Lampson to Eden Nov. (٧٤)
26 1936 Tel. No. 123.

• (٧٥) البلاغ في ١٧/٥/١٩٣٧

F. O. 407 / 219 / 2 No. 55 Lampson to Eden Dec. (٧٦)
10, 1936 Desp. No. 1221.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 59 Eden to Lampson Dec. (٧٧)
23, 1936 Desp. 1221.

F. O. 407 / 221 / 1 No. 36 Lampson to Eden, Jan. (٧٨)
9, 1937 Desp. No. 32.

F. O. 407 / 219 / 2 No. 55 Lampson to Eden Dec. (٧٩)
10, 1938 Des . No. 1364.

• (٨٠) البلاغ في ١٧ ، ١٨ مايو ١٩٣٧

• (٨١) هي أسرة العليلي

• (٨٢) البلاغ في ٢٢ مايو ١٩٣٧

• (٨٣) البلاغ في ١٨/٥/١٩٣٧

• (٨٤) البلاغ في ١٩/٥/١٩٣٧

• (٨٥) البلاغ في ٢٤/٥/١٩٣٧

(٨٦) الأهرام في ٣٠ / ٥ / ١٩٣٧ نص البلاغ الصادر من مصلحة الصحافة والنشر والثقافة .

(٨٧) الجهاد في ١٣ / ٧ / ١٩٣٧ .

(٨٨) F. O, 407 / 221 / 2 No. 101 Lampson to Eden July 15, 1937 Desp. No. 864.

(٨٩) البلاغ في ٣١ يولية ١٩٣٧ .

(٩٠) البلاغ في ٣ أغسطس ١٩٣٧ .

(٩١) انظر البلاغ في ٣، ٢، ١ أغسطس ١٩٣٧ .

(٩٢) الجهاد في ٢٠ / ٨ / ١٩٣٧ .

(٩٣) F. O. 407 / 221 / 2 Enc. In. No. 104. .

Miralai Fitzpatrick Bey's Blueshirt Report-Secret.

Ibid. (٩٤)

(٩٥) نص البيان في البلاغ - ٧ سبتمبر ١٩٣٧ .

(٩٦) مجموعة مضابط مجلس النواب - المرجع السابق .

(٩٧) المرجع السابق .

(٩٨) البلاغ في ٢١ أغسطس ١٩٣٧ .

(٩٩) البلاغ في ١٨ سبتمبر ١٩٣٧ .

(١٠٠) البلاغ في ١٩ سبتمبر ١٩٣٧ .

(١٠١) البلاغ في ١٩ أكتوبر ١٩٣٧ .

(١٠٢) البلاغ في ٢ سبتمبر ١٩٣٧ .

(١٠٣) البلاغ في ١١ سبتمبر ١٩٣٧ .

(١٠٤) د . محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج ٢ ص ٨٠ .

(١٠٥) البلاغ في ٢٣ ديسمبر ١٩٣٧ .

(١٠٦) المصري في ١٢ ديسمبر ١٩٣٧ .

(١٠٧) الوقائع المصرية في ١١ مارس ١٩٣٨ .

(١٠٨) كان العقاد قد انشق عن الوفد خلال النصف الأول من عام ١٩٣٧ وترك التحرير في صحيفة الجهاد الوفدية ليصبح أبرز محرري صحيفة البلاغ .

مصادر البحث

أولاً : وثائق غير منشورة :

مجلدات وزارة الخارجية البريطانية الخاصة بمصر والمصورة على ميكروفيلم من « دار الوثائق العامة بلندن Public Record Office » .

وقد تمت الاستعانة بالمجلدات الآتية تبعاً لترتيبها الزمني :

No	Date
407/217/2	July – December 1933
407/217/3	January – June 1934
407/218/1	January – December 1935
407/219/1 & 2	January – December 1936
407/221/2	July – December 1937

ثانياً : وثائق منشورة :

مجموعة مضابط مجلس النواب المصري ١٩٣٦ – ١٩٣٧ .

ثالثاً : دوريات :

– الصرخة ١٩٣٣ – ١٩٣٤ .

– كوكب الشرق ١٩٣٤ .

– المصور ١٩٣٤ .

– الجهاد ١٩٣٤ ، ١٩٣٧ .

— الأهرام ١٩٣٤، ١٩٣٧ .

— البلاغ ١٩٣٧ .

— المصرى ١٩٣٧ .

— الوقائع المصرية ١٩٣٨ .

رابعاً : مراجع متنوعة :

— حافظ محمود : أسرار الماضي من ١٩٠٧ إلى ١٩٥٢ فى السياسة والوطنية

كتاب روز اليوسف — يوليو ١٩٧٣

— هارولد لاسكى : تأملات فى ثورات العصر

ترجمة : عبد الكريم أحمد — مراجعة : عبد المعز نصر

— محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية (جزءان)

القاهرة ١٩٥١

نشأة الإشتيطان الصهيوني في فلسطين

(١٨٣١ - ١٩١٤)

للككتور عبد العزيز محمد عوصه

مدرس التاريخ الحديث
كلية الآداب - جامعة الرياض

استمرت هجرة اليهود إلى فلسطين على شكل جماعات قليلة في أوائل النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ثم شهد الربع الأخير منه تحولا خطيرا في عدد ونوعية المهاجرين اليهود^(١)، ذلك أن نسبة كبيرة منهم كانت من الشباب الصهيوني الذين يملأ جوانحهم الشعور القومي ويعتبرون أنفسهم معيدي بناء الوطن القومي اليهودي^(٢).

وهكذا بدأ الإشتيطان الصهيوني في فلسطين على أسس استهدفت تحويل فلسطين إلى وطن يهودي؛ وتمثلت بامتلاك الأراضي وإنشاء المستعمرات عليها وإحياء اللغة والثقافة العبرية؛ هذا وقد مرت حركة الإشتيطان الصهيوني في فلسطين بمرحلتين^(٣) هما:

١ - مرحلة الإشتيطان غير المنظم وتنتهي بسنة ١٩٠٠.

٢ - مرحلة الإشتيطان المنظم وتبدأ بسنة ١٩٠٠.

وتعود أهمية سنة (١٩٠٠) إلى أن البارون أدموند دى روتشيلد (٤) تخلى في هذه السنة عن إدارة المستعمرات التي أسهم في تمويلها وتنازل عنها إلى جمعية الاستعمار اليهودي « Jewish Colonization Association » أو الأيكا I. C. A. (٥) .

نولا : مرحلة الاستيطان غير المنظم . وامتازت بسيطرة مشاريع الاستيطان الفردية التي تمثلت بالجهود والمساعي التي بذلها بعض المتحمسين من اليهود وغيرهم ، واتخذت طابعاً خيرياً ، وكان الدافع لها غالباً العطف على فقراء اليهود ومد يد العون والمساعدة لهم ، ولم تكن هذه الجهود منظمة ، حيث لم يكن هناك من شيء يربط بينها سوى العطف على اليهود ، ومن أشهر المشاريع الفردية .

— مشروع مونتفيوري :

تقدم السير موسى مونتفيوري (Sir., Moses Montefiore) بمشروع لتوطين اليهود في فلسطين أثناء الحكم المصري لبلاد الشام (١٨٣١ — ١٨٤٠) واجتمع من أجل ذلك مع محمد علي باشا وولده إبراهيم في سنة ١٨٣٧ ، ويتلخص عرض مونتفيوري برغبته في الحصول على أراضى مئة أو مئتي قرية لمدة خمسين عاماً على أن يدفع لمحمد علي ربحاً يتراوح بين ١٠ ٪ و ٢٠ ٪ من إنتاجها على أن يكون دفع جميع المبالغ في الاسكندرية وبشرط إعفاء الأرض والقرى التي ستمنح من الضرائب التي يعرضها الباشا (محمد علي) أو أحكام المقاطعات التي تتبعها القرى (٦) . لكن محمد علي لم يوافق على المشروع .

وعندما عادت بلاد الشام ثانية للحكم العثماني في عام ١٨٤٠ جدد مونتفيوري جهوده لتنفيذ المشروع ، فزار الآستانة عدة مرات ، واستطاع أن يحصل من السلطان عبد المجيد علي فرمان في سنة ١٨٥٦ م بالإذن بشراء

قطع من الأراضى بالقرب من القدس ويافا ، فأنشأ فيها بساتين وأسكنها عائلات قليلة من المستوطنين اليهود^(٧) . ليكن مشروع مونتفيورى لم يلق نجاحاً ، على الرغم من اهتمامه به وزيارته فلسطين أكثر من سبع مرات حيث أبقت السلطات العثمانية مشروعاً بمجداً^(٨) .

وهكذا تحفظت الدولة العثمانية إزاء مشاريع الاستيطان اليهودى فى فلسطين منذ البداية؛ وكانت قد رفضت من قبل مشروعاً تقدم به «بالمستون» ، حدث فيه السلطان العثمانى على تشجيع هجرة اليهود إلى فلسطين . كما سبق حصول مونتفيورى على فرمان ١٨٥٦ م ، وصول جماعة من اليهود المغاربة فى سنة ١٨٥٠ يقدر عددهم بثلاثين عائلة استقرت فى قرية شفا عمرو قرب الناصرة ، واشتغلت بزراعة الحبوب وقد تلقت هذه الجماعة مساعدات من بعض اليهود والمسيحيين الانكليز ، لكنها فشلت فى الزراعة وانتقلت إلى حيفا حيث اشتغلت فى التجارة ، هذا ويعزى فشلها فى المجال الزراعى لعدم اشتغالها فى الأعمال الزراعية من قبل^(٩) .

مشروع لورنس أوليفانت^(١٠) (Laurance oliphant) :

تقدم لورنس أوليفانت عضو البرلمان الإنجليزى فى سنة ١٨٧٩ بملاحظات إلى الباب العالى حول إسكان المهاجرين اليهود فى جوار القدس بزعم أن المقصود من ذلك هو إعمار البلاد والقيام بخدمة سياسية للدولة العثمانية وبإحاطة الفرصة أمامها لإظهار ما تكنه من عطف للطائفة اليهودية التى لاقت الاضطهاد فى كل مكان ، فاختارت بسبب ذلك الهجرة إلى ملجأ أمين وجدته فى الأراضى العثمانية . وأن الثروات التى سوف يحضرها المهاجرون اليهود معهم ستجعل من المكان الصحراوى القاحل فى فترة وجيزة من الزمن أرضاً عامرة ، تكون بدورها وسيلة لإعمار المناطق المجاورة لها وبذلك تعطى الدولة الدليل القاطع على نواياها الإصلاحية وتظهر للعالم بأنها تغتم

كل فرصة لتحقيق الإصلاح الذي يرجع القصور في تطبيقه إلى الضيق المالي فقط .

وبعد أن قدم لورنس أوليفانت لمشروعه بهذه الملاحظات خلاص إلى القول ، بأنه يطلب السماح لجماعة من اليهود العثمانيين لإنشاء شركة عثمانية خالصة تقوم بإعمار لواء القدس وتطوير أمور الصناعة والتجارة والزراعة فيه وذلك كله يخدم سياسة الحكومة العثمانية أمام الدول الأجنبية^(١١). وخلاصة مشروع أوليفانت كما وصفه كتابه «أرض جلعاد» تتضمن فصل منطقة البلقاء عن لواء نابلس ليستطيع اليهود من رعايا السلطان استغلال أراضي البلقاء بواسطة الأموال والخبرات والصناعات التي سيحضرونها معهم وستبيع الدولة الأراضي الأميرية هناك بثمنها وستأخذ الضرائب عنها في كل عام ، كما ستبعد البدو عن المنطقة . وتباشر نفوذها الفعلي في المناطق الصحراوية المجاورة ، بالإضافة إلى إعمار البلاد وعطف العثمانيين على اليهود^(١٢) . ولكن مشروع أوليفانت فشل في نيل موافقة السلطان^(١٣) .

وإلى جانب هذه الجهود الفردية وجدت جمعيات يهودية في أوروبا ، فقد تشكل الاتحاد الإسرائيلي العالمي (الإليانس) في باريس عام ١٨٦٠ وهو منظمة يهودية عالمية لحماية وتحسين أحوال اليهود واستطاع في عام ١٨٧٠م افتتاح أول مدرسة زراعية بالقرب من يافا سميت مكفا لإسرائيل . وفي سنة ١٨٧١ تأسست في لندن مؤسسة بمائلة للإليانس سميت الاتحاد اليهودي الانكليزي .

وأسس يهود روسية «جمعية محبي صهيون» . كما تأسست جمعيات ومنظمات أخرى في سائر المدن الأوروبية . وقد تنافست هذه الجمعيات في تأسيس فروع لها بهدف جمع الأموال لمساعدة اليهود على الاستيطان في فلسطين ، وقد قامت هذه المؤسسات بجهود لتشجيع الهجرة اليهودية

إلى فلسطين عن طريق تأسيس المستعمرات والمدارس الصناعية والزراعية^(١٤).

لكن المساعدة الأقوى جاءت من البارون ادموند دي روتشيلد الذي أسس على نفقته الخاصة سبع مستعمرات ، كانت من أوائل المستعمرات اليهودية في فلسطين ، كما أنشأ صندوقاً للتوسع في أعمال الاستيطان . وذلك بتأهيل المستوطنين وشراء الأراضي وبناء البيوت وإرسال المدربين الزراعيين لتعليم المستوطنين أعمال الفلاحة وزراعة الكروم التي قامت عليها صناعة الخمر التي أصبحت صناعة أساسية في بعض المستعمرات^(١٥).

وفي سنة ١٩٠٠ تخلى البارون ادموند دي روتشيلد عن إدارة المشروع ونقل الأرض ووسائل الملكية الأخرى إلى جمعية الاستعمار اليهودي في لندن وأعطاهما أيضاً عشرة ملايين دولار إضافية للاستمرار في تنفيذ المشروع^(١٦). وبذلك قدم البارون ادموند وابنه جيمس مساعدات سخية شملت مستعمرات بتاح تسكفا ، ريشون لزيون ، زكرون يعقوب ، وروشينا^(١٧) ومستعمرات أخرى .

وسنتحدث عن بعض المستعمرات التي تأسست في المرحلة الأولى للاستيطان الصهيوني في فلسطين .

— مستعمرة مكفا إسرائيل . وتأسست في سنة ١٨٧٠ وتعني بالعبرية « أمل إسرائيل » وكان شارل نيتر قد تقدم باقتراح للسفارة العثمانية في باريس باسم الاتحاد الإسرائيلي العالمي لإنشاء مدرسة زراعية في لواء القدس .

وبعد أن أجرى الباب العالي اتصالات مع والي سورية بخصوص الأراضي والاعفاءات المطلوبة ، وبعد البحث والمذاكرة مع شارل نيتر تبين للجنة مجلس شورى الدولة أن المدرسة تستهدف ترقية الزراعة والفلاحة في البلاد على أساس

فنى ، لذلك اقترحت الترخيص للمدرسة بأشغال (٢٦٠٠) دونم تؤجر للجمعية مع إعفائها من ضريبة العشر لمدة عشر سنوات . وعلى أن لا يتجاوز البناء الحد الذى يحتاجه طلاب المدرسة وهو ستون طالباً عثمانياً ، وعلى أن المدرسة تحت إشراف نظارة المعارف العثمانية (١٨) .

وقد رت الدولة ثمن الأراضى بمبلغ ثمانين ألف قرش . ومدة الامتياز خمسة وعشرون عاماً على أن يتم إنشاء المدرسة خلال سنتين من تاريخ صدور الارادة (٢ صفر ١٢٨٦ هـ) وألا تعتبر الدولة الاتفاق لاغياً (١٩) ، وقد تم تنفيذ المشروع ؛ ولكن المدرسة أخلت بشروط الاتفاق فى آخر العهد العثمانى عندما حصرت القبول فى اليهود الأشكنازيم أما اليهود السفارديم والعرب فلم يستفيدوا منها إلا فى حالات نادرة (٢٠) . فقد كان الهدف من مكفا اسرائيل تزويد المستوطنين اليهود بالخبرة الزراعية وتقديم التسهيلات لهم (٢١) ، ويعتبرها المؤرخون اليهود أول مستعمرة زراعية يهودية فى فلسطين (٢٢) ، وفى التسمية إشارة واضحة لمطامع اليهود فى فلسطين فى ذلك الوقت المبكر نسبياً .

وقد نمت هذه المستعمرة بسرعة فكانت تشغل فى سنة ١٨٧٤ حوالى ٣١٢٠ دونماً ، (٥٢٠ دونماً زيادة عما ورد فى الامتياز) . وكانت تستخدم الفلاحين العرب فى أعمالها الزراعية ، ولكنها فى نفس الوقت كانت تلقى معارضة الفلاحين فى القرى المجاورة والذين لم يرحبوا بها ، وحدثت مشاكل حول حدودها ، كما اعتدى الفلاحون على مزارعاتها ، وأتلفوا قسماً منها (٢٣) ذلك أن الفلاحين لم يرحبوا بوجود مؤسسة أجنبية تتوسط قراهم ، وقد عرفت هذه المستعمرة لدى عرب فلسطين باسم مستعمرة نيتز نسبة إلى شارل نيتز مؤسسها .

— مستعمرة بتاح تكفا (١٨٧٨) وتعنى بالعبرية « باب الأمل » .

قام بتأسيس هذه المستعمرة جماعة من يهود القدس استطاعت تملك قطعة أرض إلى الشمال من مدينة يافا (٢٤) ، وذلك بعد ثمانى سنوات من تأسيس مستعمرة مكفا امراثيل. وقد أصبحت بتاح تكفا فيما بعد من أوسع وأنجح المستعمرات اليهودية في فلسطين ، رغم تعرض أوائل المستوطنين لحملى الملايا (٢٥) ، ومرورها بأزمة مالية خانقة في سنة ١٨٨٥ تمكنت من اجتيازها بفضل المساعدات المالية التي تلقتها في أعقاب زيارة حاخام اليهود الأكبر في لندن وزيارة مندوب «جمعية مجي صهيون» . فقد سجلت هاتان الزيارتان مرحلة جديدة في مستقبل هذه المستعمرة (٢٦) . التي يشير اسمها أيضاً — باب الأمل — إلى أمل المستوطنين اليهود في نجاح مشاريعهم الاستيطانية .

هذا ويجدر بنا ونحن بصدد الحديث عن الاستيطان غير المنظم أن نشير إلى اليهود التي بذلتها «جمعية مجي صهيون» (٢٧) ، والتي تبنت فكرة إستيطان فلسطين وإحياء اللغة العبرية فيها . وبذلك نبنت أولى بذور الصهيونية السياسية ، وفي سنة ١٨٩٠ عرفت الجمعية باسم «جمعية مساعدة المزارعين والمهنيين اليهود في فلسطين وسورية» ، وكانت برئاسة ليون بنسكر (٢٨) .

وتمثل نشاط «جمعية مجي صهيون» في فلسطين بإقامة مستعمرة «ريشون لزيون» — الأولى في صهيون — قرب يافا في سنة ١٨٨٢ ويمكن اعتبار هذه المستعمرة بداية الاستيطان الصهيوني . الفعل فلسطين (٢٩) . ثم تأسست في نفس العام مستعمرة «زكرون يعقوب» — ذكرى يعقوب — إلى الجنوب الشرقى من حيفا وروشيننا — حجر الزاوية — في الطريق بين طبرية وصفد وكان سكانهما من يهود رومانيا .

وقد أصبحت المستعمرات الصهيونية السابقة بالإضافة إلى مستعمرة «رحبوت» التي تأسست في سنة ١٨٩٠ بالقرب من «ريشون لزيون» من

أوسع المستعمرات الزراعية في فلسطين وأكثرها أهمية على الرغم من أن المستوطنين الجدد فيها لم تكن لديهم الخبرة الزراعية (٣٠) . وهكذا تمكن اليهود مع أوائل الثمانينات من القرن التاسع عشر من تأسيس ثمانى مستعمرات زراعية في فلسطين لم يتجاوز عدد المستوطنين فيها ألف نسمة (٣١) . وقد لاقت هذه المستعمرات صعوبات كثيرة سواء كان ذلك من قبل السكان العرب أو من السلطات العثمانية . لكن معظمها تلقى مساعدات مالية وفيرة .

ثانياً - مرحلة الاستيطان المنظم :

قررت الحركة الصهيونية في مؤتمر بال (أغسطس ١٨٩٧) التخلي عن الاستيطان غير المنظم الذى يدعمه بعض الممولين اليهود لأغراض دينية وخيرية ، والأخذ ببرناج إستيطان منظم له أهدافه السياسية الواضحة التى تحظى بتأييد جماهير اليهود (٣٢) . وذلك بعد أن لمست الحركة الصهيونية عدم نجاح الجهود التى بذلت لتأسيس المستعمرات الزراعية في فلسطين خلال الفترة (١٨٨٢ - ١٨٩٧) رغم الإعانات المادية السخية التى قدمها أغنياء اليهود في أوروبا لأسباب منها :

— إن كثرة من اليهود وجدت فرصة جديدة للهجرة إلى الولايات المتحدة .

— إن الهدف الذى كانت تسعى الصهيونية لتحقيقه ألا وهو بناء الأمة اليهودية في فلسطين وهو العامل الوحيد الذى يجعل إستيطان فلسطين أكثر إغراء من غيرها لم يكن واسع الانتشار بين يهود أوروبا في النصف الثانى من القرن التاسع عشر .

— عدم التنسيق بين جمعيات الاستيطان المختلفة والتى تأسس منها بمجهودات فردية ، وفشلها في تحقيق الاكتفاء الذاتى للمستعمرات نظراً للصعوبات التى واجهت مشاريعها .

وفي سبيل الاسراع بالاستيطان المنظم ، عملت الحركة الصهيونية على إيجاد الأجهزة والأدوات والتي كان الهدف منها تعميم عملية الاستيطان وتمويلها والاشراف عليها والتأكد من أنها لن تلقى مصير التجارب التي سبقتها (٣٣) . ولتحقيق هدف الحركة الصهيونية وهو كما عبر عنه المؤتمر الصهيوني الأول « السعى لإيجاد وطن قومي لليهود في فلسطين يضمنه القانون العام » ، اتخذ المؤتمر القرارات التالية (٣٤) :

— توطين عدد مناسب من اليهود في فلسطين يختارون من بين الزراع والصناع ورجال الأعمال .

— تنظيم اليهود محلياً ودولياً وفقاً لقوانين كل دولة .

— تنمية الوعي القومي اليهودي وتقويته .

— الحصول على الموافقات الحكومية الضرورية .

وقد استغرق الإعداد لأدوات الاستيطان الصهيوني فترة في الوقت ، نظراً لانشغال هرتزل في أجزاء اتصالاته مع السلطان عبد الحميد الثاني ولعدم استقرار الرأي لدى الحركة الصهيونية في عهد هرتزل (توفي في يولية ١٩٠٤) . على استيطان فلسطين في ناحية أخرى (٣٥) . فقد ظهر مشروع استيطان العريش وسيناء ثم مشروع أوغندا ، وكان هرتزل يرى أن الاستيطان اليهودي لفلسطين على نطاق واسع ومنظم لا يمكن البدء منه قبل الحصول على براءة الاستيطان (٣٦) ، التي تضمن لليهود الحقوق القانونية والعامّة ، لذلك لم يشأ هرتزل ترك الحركة الصهيونية تنتقل إلى المرحلة العملية قبل تأمين الاعتراف الرسمي لها .

وبعد وفاة هرتزل الذي تزعم « الصهيونية السياسية » — والتي كانت ترى عدم الشروع في استيطان فلسطين قبل الحصول على براءة من السلطان العثماني تآذن بالاستيطان وتعترف صراحة بأنه يهدف إلى خلق كيان سياسي

ثم بذاته - سيطرت « الصهيونية العملية » التي كانت ترى أن الاستيطان لا يتطلب الموافقة المسبقة من السلطان العثماني . ثم جاءت خطة جديدة دعاها حاييم وايزمن « الصهيونية التوفيقية » التي أقرها المؤتمر الصهيوني الثاني (١٩٠٧) وتدعو إلى استمرار التسلل البطيء وتنظيمه ورعايته حتى إذا ما قامت في فلسطين مستعمرات يهودية نشيطة ، استطاعت الحركة الصهيونية أن تضغط على السلطات الحاكمة لإصدار البراءة المطلوبة ثم الحصول بعد ذلك على الضمانات الدولية اللازمة لحماية الاستيطان الصهيوني في فلسطين (٣٧).

وفي المؤتمر الصهيوني التاسع في هامبورغ (ديسمبر ١٩٠٩) أعلن ماكس نوردو تخلي الحركة الصهيونية عن فكرة المطالبة ببراءة الاستيطان قائلاً « ... وبمنتهى الاحترام نودع فكرة البراءة في محفوظات الصهيونية السياسية ونقلع عن الحديث عنها بعد اليوم » (٣٨) .

وفي المؤتمر الصهيوني العاشر (بال أغسطس ١٩١١) سيطرت الصهيونية العملية على المؤتمر وتخلت عن فكرة الحصول على البراءة التي كان هرتزل يرى وجوب الحصول عليها قبل المباشرة في الاستيطان . ولما تقدم من أسباب سبق البارون أدموند دي روتشيلد الحركة الصهيونية في إيجاد جمعية تتولى تنظيم الاستيطان اليهودي في فلسطين .

— جمعية الاستعمار اليهودي : — عمد البارون أدموند دي روتشيلد إلى تغيير أساليبه الإدارية بعد أن لمس عدم نجاح مشاريعه الزراعية في فلسطين ، فتنازل في أول يناير ١٩٠٠ عن إدارة المستعمرات التي كان يشرف عليها مثل بتاح تكفا ورحوبوت وریشون لزيون وزكرون يعقوب (٣٩) إلى جمعية الاستعمار اليهودي التي تأسست خصيصاً لهذا الغرض ، فأخذت في مساعدة المدارس اليهودية الصناعية والزراعية (٤٠) ، كما قامت الجمعية بطرد المستوطنين غير المناسبين ، وعملت على توسيع أراضي المستعمرات وتنظيم إدارتها بحيث

تكتفى ذاتياً . ونتيجة لهذه الإجراءات منخط كثير من المستوطنين اليهود على الإدارة الجديدة وهاجروا إلى استراليا وأمريكا (٤١) .

ونالت جمعية الاستعمار اليهودي معاضدة بريطانيا ، فأصدرت سفارتها في استانبول تعليمات إلى القنصل البريطاني في القدس بالاستمرار في تقديم الحماية البريطانية لمشاريع الجمعية في متصرفية القدس (٤٢) وقد تفرعت عن الجمعية مؤسسات زراعية ، وكان من بين المهام التي أنيطت بها شراء الأراضي وتدريب القادمين الجدد من المستوطنين على الزراعة والاستفادة من الأساليب الزراعية الحديثة في المستعمرات (٤٣) .

هذا وقد قامت الجمعية أيضاً بتزويد المستوطنين بكل ما يلزمهم لتكوين أنفسهم في المستعمرات من بناء ورأسمال وعقار ، وكان على المزارع اليهودي دفع كامل قيمة المزرعة ، ولا يستطيع أخذ سند التسجيل « الطابو » قبل تسديد جميع الأقساط (٤٤) . وبذلك كانت الجمعية تبيع الأرض في نهاية الأمر إلى المزارع اليهودي بعد أن يدفع ثمنها على أقساط طويلة الأجل أو تمنحه حق استئجارها لفترة طويلة (٤٥) .

واختلفت جمعية الاستعمار اليهودي عن غيرها من أدوات الاستيطان المنظم ، من حيث استخدام مستعمراتها للعمال العرب لملاحظة الكروم وفلاحة الحقول وقطف العنب والبرتقال وغير ذلك من الأعمال الزراعية التي تعتمد على وفرة الأيدي العاملة . ولذلك كانت العلاقات بين المستوطنين اليهود وجيرانهم العرب ودية نوعاً ما . وهذه الحالة تختلف تماماً عنها في المستعمرات الصهيونية (٤٦) كما سنرى .

أما أجهزة الاستيطان الصهيوني فكان أهمها :

— الوكالة اليهودية : وترجع نشأتها إلى مؤتمر بال (١٨٩٧) وهي الجهاز

الذى يشرف على حركة الاستيطان ويعنى بإسكان المهاجرين في المستعمرات ومن الأسس التي انتهجتها الوكالة اليهودية في فلسطين ؛ اشتغال المزارع بنفسه ، ومعنى ذلك أن لا يعطى المزارع من الأراضي زيادة عما يستطيع زراعته هو وعائلته فقط دون أن يتلقى مساعدة في العمل من الخارج . وقد بقيت مستعمرات الوكالة اليهودية غير مكتفية ذاتياً (٤٧) .

— الصندوق القومي اليهودي ؛ « الكارن كايمت » .

تعود فكرة إنشاء مصرف قومي يهودي إلى المؤتمر الصهيوني الأول في بال (أغسطس ١٨٩٧) . وقبلت الفكرة في المؤتمر الصهيوني الرابع الذي انعقد في لندن (أغسطس ١٩٠٠) بهدف شراء الأراضي في فلسطين ، وقد سجل المصرف في لندن باسم « الكارن كايمت » ، في سنة ١٩٠٤ (٤٨) وتمكن الصندوق من امتلاك حوالي خمسة عشر ألف دونم من الأراضي في منطقتي يافا والجليل في سنة ١٩٠٥ (٤٩)

ومهما يكن من أمر فإن مساحة الأراضي التي أصبحت في عهدة الصندوق لم تتجاوز مساحتها قبيل الحرب العالمية الأولى عشرين ألف دونم ، ومن بين المستعمرات التي موّلتها الصندوق القومي اليهودي مستعمرات دجاينا ، وبنى شمن وخلده . وتلخصت سياسة الصندوق « بالسعى لاسترداد الأراضي بالشراء ؛ على أن تصبح الأراضي التي في عهده في حالة وقف دائم . كما كان من بين واجبات الصندوق تزويد المهاجرين الجدد بقطع مناسبة من الأرض للسكن والاستثمار (٥٠) .

هذا وقد اشترك الكارن كايمت مع الكارن هايسود — الصندوق التأسيسي اليهودي في اتفاق مبالغ طائلة لإنشاء المستعمرات ، ويبدو أن تسديد جميع النفقات لم يكن ممكناً ، كما لم يكن ثمة ضرورة تدفع «الكارن كايمت» إلى طلب تسديد النفقات ، فهو لم يبع الأرض للمستوطنين اليهود ، بل لم يكن بمقدور أحد من المستوطنين دفع فائدة المبالغ التي صرفها الصندوق على الأرض

التي يستغلها . واشترط « الكارن كايمت » ، في عقود الإيجار استخدام اليهود فقط ، كما اشترط أيضاً أن لا يستلم الأرض أحد غير اليهود ولم يعط المزارع اليهودي المستأجر من « الكارن كايمت » مستندات تؤمن له الزراعة أو تبين شروط الإيجار ، وعلى أي حال فإنه لم يكن بحاجة إلى تشريع يضمن له حق البقاء في الأرض (٥١) .

كما سبق يقين أن الصندوق القومي اليهودي قد حرص عند ابتياع الأرض على اعتبارها ملكاً جماعياً للشعب اليهودي ، واستهدفت الحركة الصهيونية من ذلك إظهار اليهود بمظهر الأمة الواحدة ذات الملكية الواحدة ، لأن مبدأ الملكية الجماعية – من وجهة نظرها – يقوى التضامن بين الأفراد ولأن الملكية الخاصة التي تقوم على حافز الربح قد تغري اليهودي ببيع أملاكه إلى غير اليهود أو استخدام الأيدي العاملة غير اليهودية لخصها ، وكل ذلك يتناقض مع المخطط الصهيوني الذي يرى أن الفلاح اليهودي هو الذي يجعل الأرض يهودية ، حتى أن الصندوق القومي اليهودي لم يكتف بابتياع الأرض باسمه بل سعى لامتناع أصحاب الملكيات الخاصة من اليهود بتحويل ملكياتهم الخاصة إلى ملكية عامة أو على الأقل الامتناع عن استخدام العمال العرب في أعمالهم الزراعية ؛ لذلك اشترط الصندوق قصر الاقراض والمساعدة الفنية على الفلاح اليهودي الذي يستخدم العمل اليهودي فقط في أرضه (٥٢) . وكانت مستعمرة دجانيا (تأسست ١٩٠٩) على بعد أميال وإلى الجنوب من بحيرة طبرية أول مستعمرة صهيونية « كبوتس » طبقت فيها سياسة الصندوق القومي اليهودي (٥٣) .

— الصندوق التأسيسي اليهودي : « الكارن هايسود » .

« بينما كان « الكارن كايمت » مختصاً بشراء الأراضي فإن « الكارن هايسود » . كان مختصاً بالخدمات العامة ولاتخاذ الوسائل العلمية للاستيطان (٥٤) . وكانت

نققات الصندوق الأساسية كثيرة جداً ، وزاد رأس المال المصروف في كل مستعمرة على قيمتها ، ونصت المادة السابعة في عقود الصندوق :

« أن يتعهد المستعمر ، ما دام لم يسدد السلفيات المعطاة له بأن يقيم في الأرض الزراعية ، وأن يقوم بذاته أو بمساعدة عائلته بجميع أشغال الفلاحة اللازمة في مزرعته ، وأن يتعهد أيضاً بأن يستأجر عمالاً من اليهود فقط إذا ، أو كلما اضطر لاستخدام عمال ، (٥٥) .

— المصرف اليهودي للمستعمرات .

كانت غاية المصرف العمل في فلسطين وسوريا وفي أي جزء في العالم إذا رأت الحركة الصهيونية أن مصلحة الشعب اليهودي تستدعي ذلك ، وفي المؤتمر الصهيوني الثالث في بال (أغسطس ١٨٩٩) حددت أهداف المصرف بدقة أكثر فأصبحت « من أجل إخراج وتحسين وإدارة الاستعمار في الشرق لاسيما في فلسطين وسوريا وسائر أنحاء العالم ، وفي المؤتمر الصهيوني السابع في بال (يوليو/أغسطس ١٩٠٥) وتحت تأثير الأغلبية التي تنادى باستيطان فلسطين حدد مجال نشاط المصرف فأصبح منحصراً في فلسطين وسوريا وسائر أنحاء تركيا الآسيوية وفي شبه جزيرة سيناء وفي جزيرة قبرص (٥٦) ، .

— الشركة الإنكليزية الفلسطينية :

تأسست في لندن في يناير ١٩٠٢ ، وكان رأسمالها مئة وعشرين ألف جنيه استرليني ، ومركزها الرئيسي يافا ولها فروع في القدس (٥٧) والخليل وبيروت وصفد وطبرية وفروع أخرى في المستعمرات الصهيونية الرئيسية (٥٨) .

ولما لم يكن هدف هذه الشركة الربح المالي ، بل البحث عن الامتيازات لمشروعات اقتصادية ، فقد حرصت على مساعدة الحكومة العثمانية بقروض مقابل الحصول على امتيازات للحركة الصهيونية في فلسطين ورفع القيود عن الهجرة اليهودية .

وتتلخص أغراض الشركة في إيجاد مكان في فلسطين لليهود والمهاجرين في أقطار أوروبا الشرقية لممارسة حقوقهم الكاملة ، وخلق نواة يهودية في فلسطين قادرة في المستقبل على النزود بالقيم والتقاليد اليهودية . والنهوض بفلسطين كي تحتل مكاناً مرموقاً يليق بالشعب اليهودي (٥٩) .

ولما طلبت الشركة منحها ترخيصاً للعمل في يافا باعتبارها مؤسسة تجارية رفض رئيس المحكمة التجارية في يافا طلبها (٦٠) ، وعندئذ تدخل القنصل البريطاني في القدس لدى المتصرف الذي أوعز بدوره إلى قائمقام يافا لإبلاغ رئيس المحكمة بأنه يتحمل مسؤولية تأخير تسجيل الشركة ، باعتبار أن ذلك يفسح المجال أمام المداخلات الأجنبية (٦١) . وقد قاطع العرب في يافا هذه الشركة ورفضوا التعامل معها إلى أن أوقفها جمال باشا عن الاستمرار في العمل في أوائل عام ١٩١٦ (٦٢) .

— شركة تطوير الأراضي الفلسطينية المحدودة :

وافق المؤتمر الصهيوني السابع المنعقد في لاهاي (أغسطس ١٩٠٧) على تأسيس هذه الشركة (٦٣) وتم تسجيلها في ٢٠ يناير ١٩٠٩ ، وكان هدفها الرئيسي تشجيع استيطان اليهود في فلسطين بشراء قطع من الأراضي وإعدادها للزراعة (٦٤) ، وقد تعاونت هذه الشركة مع أجهزة الاستيطان الصهيوني الأخرى ، فكانت تعمل على استصلاح الأراضي لحساب الصندوق القومي اليهودي ، ثم تسلمها عند الطلب وبدوره يسلمها إلى الصندوق التأسيسي اليهودي لإسكان المهاجرين اليهود فيها (٦٥) .

إدارة المستعمرات:

تنوعت أساليب إدارة المستعمرات اليهودية بتنوع أنظمة الاستيطان اليهودي في فلسطين ، فاهد كانت التشكيلات الاجتماعية في المستعمرات متنوعة

منذ البداية ، فكان هنالك أملاك للأفراد ومستعمرات تعاونية يكون العمل مشتركاً في بعضها وفردياً في أخرى . ومستعمرات اشتراكية قليلة العدد لا يتقاضى العامل فيها أجراً بل توزع فيها الأعمال والحاجيات حسب المفهوم الاشتراكي ٦٦ .

ويعود هذا التنوع في أساليب إدارة المستعمرات إلى أن عدداً من اليهود جاءوا إلى فلسطين بوسائلهم الخاصة ، فاستغلوا المزارع التي اشتروها بأموالهم دون مساعدة خارجية ؛ كما وجدت مستعمرات فيها مستوطنون يمتلكون الأرض ويدفعون أقساطاً سنوية إلى الجمعية اليهودية التي ابتاعت الأرض أصلاً. ووجدت مستعمرات أخرى تدار بموجب نظام تعاوني خاص ، فيما يتعلق بشراء الأدوات وغيرها من وسائل الإنتاج وتسويق المنتجات (٦٧) . فمثلاً شكلت تعاونيات لتصدير البرتقال وبيعه وكذلك كان مزارعو الكروم يرسلون إنتاجهم من العنب إلى مصانع الخمر الكبيرة في د ريشون لزيون (٦٨) .

وقد قام بإدارة المستعمرة مجلس منتخب من أصحاب الأملاك تألف من سبعة أعضاء رأس أحدهم المجلس وتولى آخر الأعمال الكتابية فيه وكانت وظيفة المجلس القيام بكافة إحتياجات المستعمرة ، وإلى جانب المجلس ، وجد المختار وهو رئيس المستعمرة ، وتقاضى راتباً شهرياً ، وتمتع بصلاحيات طرد الفلاحين ومعاقتهم ؛ ووصف مؤلف معاصر للمستعمرات الصهيونية في فترة ما قبل الحرب العالمية الأولى صلاحيات المختار بعد زيارته لمستعمرة بتاح تكفا ... وهو لا يرضى بأقل وسيلة أو سبب يخل بالشكل العبراني في ملابس — بتاح تكفا — فهو الحاكم والأمر والمالك الوحيد لهذه القبة تحت اسم مستعمار ، ويتعذر على أي شخص غريب كان أن يعيش أو يتحرك في القصة ما لم يكن يأذن المختار — وعلى علم منه ، وليست هذه الحالة خاصة بملبس وحدها ، بل هي عامة في جميع المستعمرات اليهودية . ا. ه. ثم وصف الروح

العبرية القوية في المستعمرة . . . لا يدور على الألسنة بعناد تام إلا كلمات
عبرانية . . . فلا شيء في جميع الأطراف غير العبرانية . . . الأوجه جميعها
عبرانية، ا. هـ (٦٩) .

وذهبت الحركة الصهيونية إلى أبعد من ذلك فكانت مستعمراتها شبه
حكومة لها دوائر للإدارة والمالية والزراعة والتعليم (٧٠) ، كما كان للحركة
الصهيونية في المستعمرات محاكم ومجالس اشتملت على القضاة والشهود وسلطات
التنفيذ والإدارة (٧١) . ويستأنف المستوطنون اليهود مشاكلهم لدى هيئات
الاستيطان التي مر ذكرها حتى لا يرجعوا إلى السلطات العثمانية في شيء
في خلافاتهم .

وقد أدرك السكان العرب في يافا كل ذلك فأبرقوا في فبراير ١٩١٤ إلى
الصدر الأعظم يبلغونه أن الصهيونيين «حكومة داخل حكومة، فهم يحتلون
الأهالي في مدرسة ودار بلدية تل أبيب ويعاقبونهم بالضرب والسجن» (٧٢) .
وهكذا كان سكان جميع المستعمرات من اليهود ولا أثر للوظفين العثمانيين
أو أي مظهر إداري عثماني آخر فيها، بل كان كل شيء فيها عبرانياً بحتاً (٧٣) .
فالمستوطنون لا يخاطبون ولا يستخدمون أحداً من غير اليهود ولهم بريدهم
الخاص ، كما ظهرت السمات اليهودية بارزة في الأسواق والأحياء التي سكنها
اليهود في مدن فلسطين (٧٤) .

أما إدارة المستعمرات الصهيونية فقد اتخذت أشكالاً متعددة اعتمدت
على نوع كل مستعمرة ، وبصفة عامة كان في فلسطين ثلاثة أنواع من
المستعمرات الصهيونية هي :

١ - مستعمرات ذات صفة قومية ، وملكيتهما للحركة الصهيونية ، وعمل
فيها المستوطنون اليهود بأجر ، وقد تولت الهيئات الصهيونية المختصة بمشروع

الاستيطان الاشراف على إدارتها لصالح الحركة الصهيونية ، وهي التي تدفع جميع النفقات وتحصل على جميع الأرباح ولا تعطى للعامل سوى الأجر مع توفير المسكن والخدمات الأخرى له .

٢ - مزارع تعاونية أو جماعية « كيبوتزيم »^(٧٥) ويتقاضى العمال أجورهم فيها حسب الإنتاج بالإضافة إلى توزيع جزء من الأرباح السنوية عليهم . وقد جرت التجربة الأولى للمزارع التعاونية في مستعمرة الشجرة في عام ١٩٠٨ عندما تسلمت جماعة من العمال أرض المزرعة لاستثمارها مدة سنة واحدة . وتولت الجماعة أيضاً مسؤولية توزيع العمال بين أفرادها ، وقد أظهرت الأرباح النهائية قدرة العمال على تنفيذ المشاريع الجماعية ، وفي العام التالي قامت تجربة مماثلة في مستعمرة دجانيا ، بعد أن اختلفت جماعة من العمال مع مدير المستعمرة فيما يتعلق بأساليب إدارة المستعمرة وأضربت عن العمل في عام ١٩٠٩ ؛ فقام المسؤولون في الحركة الصهيونية بتسليم قسم من أراضي المستعمرة إلى فريق من العمال المضربين كتمهدين جماعيين للأراضي . ثم استبدل في العام التالي فريق العمال بأخر ، حول المزرعة إلى « كيبوتز » دائم .

وبذلك كانت « دجانيا ، أول كيبوتز في فلسطين ، ثم رأت الحركة الصهيونية في المزارع الجماعية « الكيبوتزيم » وسيلة مثالية لاستقدام أعداد كبيرة من المهاجرين واستيعابهم بربطهم بالأرض وبالتنظيمات العسكرية والعمالية ربطاً محكماً ؛ فتعمدها وشجعته^(٧٦) وعملت على تطويرها .

٣ - قرى تعاونية أو جماعية « موشافيم » :

رأت جماعات أخرى من العمال أن العمل الجماعي التام والشامل في المزارع الجماعية « الكيبوتزيم » حالة متطرفة تعوق حرية الفرد ، وكان العمال المتزوجون أكثر إحساساً بذلك ، ربما لأن الحياة الزوجية تقوى

الممول الفردية من ناحية ولأن « السكيوتز » لم يأخذ بعين الاعتبار انضمام العمال المتزوجين إليه ، لذلك بدأ نوع جديد جمع بين نظامي المزارع الجماعية والفردية فبدأت حركة «الموشافيم» مستوطنات العمال الزراعيين في المناطق المجاورة للمستعمرات القائمة والتي بحاجة لأيدى عاملة ذات خبرة زراعية ، وتم ذلك أولاً في بئر يعقوب ١٩٠٧ ثم في عين غانم ١٩٠٨ ولخالات يهوذا (١٩٠٨) وكفار معال ١٩١٤ .

وكان القصد في حركة «الموشافيم» إقامة أحياء عمالية يقوم فيها العمال الزراعيون ببعض الأعمال الزراعية الخاصة بهم ، ويعملون أيضاً بأجر في المستعمرات المجاورة ، لكن التجربة أثبتت قصورها ، لأن أسلوب المزارع الصغيرة التي كانت مصدر رزق ثانوى للأعضاء العاملين بأجر في المستعمرات القريبة ، كان غير كاف اقتصادياً إلا إذا منح كل عضو قطعة من الأرض تكفيه لكسب عيشه ، ففي مستعمرة عين غانم وزعت حصص الأرض بالتساوى بين جميع الأعضاء بغض النظر عن قدراتهم المالية^(٧٧)؛ واستهدفت الحركة الصهيونية تشجيع «الموشافيم» لايجاد ارتباط كامل بين اليهودى والأرض وذلك بالعمل الدائم فيها ، وسعيًا لأن تصبح كل مستعمرة مستقلة ذاتياً كتعاونية للمنتجين الزراعيين .

هذا وقد واجهت المستعمرات اليهودية في فلسطين مشاكل كثيرة منها :

١ - مقاومة السكان العرب : وقد ارتبطت هذه المقاومة بإحساس السكان بأخطار المطامع الصهيونية في فلسطين ، وبنمو الوعي القومى عندهم وإن كان وئيداً ، فبينما استطاع اليهود القدماء من سكان المدن وبخاصة في المدن الأربع (القدس ، الخليل ، صفد ، طبرية) التعايش مع السكان العرب . . . رفض الصهايونيون من سكان المستعمرات الزراعية فكرة التعايش أو الاندماج في المجتمع العربى ، ذلك أنهم حملوا معهم فكرة جديدة ، تمثلت بتأسيس مجتمع يهودى كوسيلة لآحياء الثقافة العبرية^(٧٨) .

وهكذا جاء المستوطنون الصهيونيون إلى فلسطين بدافع تأسيس وطن خاص بهم ، تمهيداً لإقامة دولة يهودية تجتذب مع الزمن جمع يهود العالم ، ولذلك لم يستسيغوا فكرة التعايش الدائم مع السكان لأنهم يريدون أن تكون فلسطين خالصة لهم وحدهم .

٢ - مقاومة السلطات العثمانية : والتي لم يكن بإمكانها النظر بعين العطف لوجود استيطاني صهيوني في جزء مهم من أراضيها ، لذلك فرضت القيود المتلاحقة لمنع الهجرة اليهودية ولمنع تملك اليهود للأراضي في فلسطين غير أن سلاح الرشوة والتحايل على القوانين والاهمال مكّن اليهود من شراء قسم من أراضي فلسطين ، وإن كان يبدو قليلاً ، لكنه كان نواة الوجود الصهيوني في فلسطين .

فقد حصل اليهود في النصف الثاني من القرن التاسع عشر على فرمانات من السلطان بتملك قطع من الأراضي ، لكن معظمها كانت بطرق غير مشروعة ، مما دعا حكومة السلطان عبد الحميد إلى التشدد في تنفيذ قراراتها بمنع اليهود من امتلاك الأراضي في فلسطين ، ففي عام ١٨٩٣ شكّا اليهود الأنكليز في القدس من القوانين العثمانية التي أصدرها الباب العالي بمنع اليهود من ابتياع العقارات الثابتة (الأبنية والأراضي) أو نقل ملكيتها من يهودي لآخر . ولكن تحت ضغط الحكومة البريطانية على الدولة العثمانية ، غضت السلطات العثمانية في فلسطين الطرف عن بعض الصفقات (٧٩) .

وفي عام ١٨٩٦ أجازت الدولة العثمانية لليهود الذين استوطنوا البلاد قبل أبريل ١٨٩٣ تملك العقارات الثابتة . لكنها ظلت متشبهة بقرارها عدم السماح للشركات اليهودية في خارج فلسطين بشراء الأراضي أو إجراء معاملات نقل الملكية إليها^(٨٠) ، ثم عادت الحكومة العثمانية في عام ١٩٠٤ فتمسكت بقرار منع بيع الأراضي والعقارات في فلسطين إلى اليهود من جميع الجنسيات ،

لأن معظم اليهود الأجانب كانوا يأتون إلى فلسطين بغرض شراء الأراضي والإقامة الدائمة فيها^(٨١) .

وفي آخر عهد السلطان عبد الحميد وضعت السلطات المحلية العثمانية صعوبات أمام تملك رعايا الدول الأجنبية ، ومنعت انتقال الأراضي إلى الأجانب حتى ولو كان البائع أجنبياً ، بسبب رغبة الدولة في منع إقامة المستعمرات اليهودية في فلسطين^(٨٢) . واتبعت الحركة الصهيونية خطة لنزع ملكية الأراضي من أصحابها العرب ثم التخلص من الفلاحين ، على أن يتم تنفيذ ذلك بسرية ، وإبادةهم عن الأرض بتوفير فرص العمل لهم خارج فلسطين وإغلاق مجالات العمل أمامهم في فلسطين ، حتى يضطروا للنزوح عنها ، ولا يفكروا في العودة إليها في المستقبل ، وكان هرتزل يرى أنه لا بأس إذا اعتقد أصحاب الأرض من العرب أنهم يغشون الحركة الصهيونية ببيعهم الأراضي بأسعار أكثر من قيمتها الحقيقية ، فإن الأراضي لن تعود إليهم مرة ثانية^(٨٣) .

وباللقاء نظرة على عدد المستعمرات اليهودية التي قامت في فلسطين حتى عام ١٩١٤ يتبين ازدياد عددها باستمرار فبينما كانت خمس مستعمرات في عام ١٨٨٢ ضمت (٥٠٠) يهودي ارتفع عددها في عام ١٩٠٠ إلى اثنين وعشرين مستعمرة ضمت (٥٢١٠) من اليهود ثم تضاعفت في عام ١٩٤٧ فبلغت سبعة وأربعين مستعمرة ضمت (١١,٩٩٠) يهودياً . وتلاحظ العلاقة بين ازدياد عدد المستعمرات ونشاط الهجرة اليهودية بعد عام ١٨٨١ .

وفيما يلي جدول يبين عدد المستعمرات اليهودية^(٨٤) وسكانها^(٨٥) ومساحتها^(٨٦) في مرحلتى الإستييطان المنظم وغير المنظم :

المساحة بالدونمات	سكان المدن نسمة	سكان المستعمرات نسمة	المستعمرات مستعمرة
			١ - مرحلة الاستيطان
١٥٧,٠٧٣	٤٤,٧٩٠	٥٢١٠	غير المنظم ... (٢٢) ...
			٢ - مرحلة الاستيطان
١٦٣,٩٨٤	٢٨,٢٢٠	٦,٧٨٠	المنظم ... (٢٥) ...
٣٢١,٠٥٧	٧٣,٠١٠	١١,٩٩٠	المجموع ... (٤٧) ...

وفي الجدول السابق يتبين استمرار ازدياد عدد المستعمرات في فلسطين على الرغم من عدم شرعية وجود معظمها ، فقد كان الترخيص بالإقامة وامتلاك الأرض أو السماح بالبناء يناله اليهود بالرشوة أو بالتحايل على القوانين المالية^(٨٧) .

٣ - انتشار مرض الملاريا ، واجهت صعوبات الملاريا المستوطنين الأوائل ، وحالت دون تقدم الاستيطان الصهيوني في البداية حيث لم تتخذ إجراءات فعالة لتجنب الإصابة بالملاريا ، لاسيما وأن المستوطنين لم يعتادوا مناخ فلسطين ، فتمرضوا للإصابة بها في بعض المناطق^(٨٨) . ولكن أمكن التغلب على الملاريا بعد تطهير المستنقعات وتجهيزها وزراعة أشجار الكينا بكثرة ، واتخاذ تدابير وقائية ، وتزويد المستعمرات بالأطباء المتجولين والصيديات^(٨٩) .

٤ - انعدام القابلية الزراعية عند أوائل المستوطنين ، وعدم تمكنهم من الاستفادة من التربة ، وقد أثر ذلك على مستعمرات روتشيلد إلى حد كبير^(٩٠) ، لذلك فضل استخدام العامل العربي الذي كان ينصف بالجلد والخبرة وقلة الأجرة ، على العامل اليهودي الذي افتقر إلى هذه الميزات . وقد تمكنت هيئات الاستيطان المنظم من التغلب على هذه المشكلة ، فاهتمت

بالأساليب الزراعية الحديثة وشكلت شركات من أجل تسويق المنتجات الزراعية^(٩١) .

هـ - لم تحقق الحركة الصهيونية نجاحاً عملياً كبيراً في خلال السنوات العشر الأولى من تأسيسها ، فحتى عام ١٩٠٧ لم تكن قد خططت خطوات كبيرة لدفع جهاز المستعمرات إلى الأمام ، وفي المجال السياسي كانت جهودها أقل نجاحاً ، فقد فشلت الحركة في الحصول على تسهيلات حكومية وضمانات دولية لاستيطان فلسطين ، ومع بداية الحرب العالمية الأولى لم تحقق الصهيونية غير نجاح محدود ، حيث بقي الصيونيون يشكلون أقلية ضئيلة في يهود العالم لا تتجاوز ١ ٪ كما أن جميع اليهود في فلسطين لم يشكلوا أكثر من ٨ ٪ من مجموع السكان ولم يتجاوز ما يملكه اليهود ٢ ٪^(٩٢) من أراضي فلسطين وبقيت الحركة الصهيونية عاجزة عن الحصول على اعتراف سياسي بها سواء كان ذلك من السلطات العثمانية أو أي من الدول الأوروبية .

الحواشي

(١) سينشر في بحث في العدد الثالث من مجلة كلية الآداب - جامعة الرياض - بعنوان « هجرة اليهود الى فلسطين . وموقف الدولة العثمانية منها » .

أما موقف عرب فلسطين من الهجرة اليهودية والاستيطان الصهيوني فقد سبق أن كتبت فيه بحثاً نشرته مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط . (القاهرة) العدد الأول ؛ بعنوان (الحركة العربية في متصرفية القدس) . لذا اقتضى التنويه .

(٢) تقرير اللجنة الملكية لفلسطين ، ص ٦٦ .

(٣) يذهب البعض الى الأخذ بتقسيم آخر ، باعتبار الفترة (١٩٠٠ — ١٩٠٨) فترة انتقال بين الاستيطان المنظم وغير المنظم . وبذلك يكون الاستيطان الصهيوني قد مر في ثلاث مراحل . النظر :

Esco Foundation For Palestine. p, 52. and see also; Palestine Economic Society. p. 6.

(٤) آدموند دي روتشيلد : أحد أغنياء اليهود المشهورين في باريس ؛ قدم مساعدات مالية جمة للمستعمرات اليهودية في فلسطين ، فاشترى لها الأراضي وبنى البيوت فيها وأرسل المدرسين لتعليمهم الزراعة ... الخ .

(٥) أصبحت تعرف بعد عام ١٩٢٤ بالبيكا (P.I.C.A.) وهي الأحرف الأولى من (جمعية الاستعمار اليهودي الفلسطينية) :

Palestine Jewish Colonization Association.

Sokolow. Nahum, History of Zionism. vol. I. p. (٦)
116 and see also, Bentwich, Norman., Palestine of the Jews p. 23.

Bentwich, Norman., England in Palestine. pp.5-6. (٧)

F.O. 78/1448 , No 44. Jerusalem, 17th Nov, (٨)
1859.

Hyamson, Albert., Palestine, The rebirth of an (٩)
ancient people. p. 96. and see also; Conder, Claude Reignier.,
Tent work in palestine. Vol. II, p. 327.

(١٠) اتصفت سيرة لورنس أوليفانت بالطراقة والطراقة ، فقد كان سياسياً وفيلسوفاً
وبشراً وصحفيًا ورحالة ونائبًا في البرلمان في آن واحد . كرس جزءاً من حياته للتعرف على
العالم وأنهى رحلاته بالاقامة في فلسطين في مدينة حيفا ، وقد وجد ضالته في الصهيونية كوسيلة
لتطوير وتصنيع فلسطين واستغلال أراضيها البور بأموال اليهودية العالمية ، وكأداة لترسيخ
النفوذ البريطاني على طريق الهند ، وقد نشر كتابين عن فلسطين هما أرض جلعاد . وحيفا .
انظر : أنيس صايغ : الهاشميون وقضية فلسطين ، ص ١٨ — ١٩ .

(١١) أرشيف استانبول : داخلية ، وثيقة رقم ٥/٦٤٣٤٤ في ٢٢ شوال ١٢٩٦ هـ.

Oliphant, Laurance. 9 The Land of Gilead. (١٢)
p 504.

The Jewish Encyclopedia. Vol IX. pp. 393-94. (١٣)
(Article. « Oliphant »).

F.O. 195/2884., No 71 Jerusalem., 21st Dec. 1900 (١٤)

The Historical connection of the Jewish people (١٥)
with Palestine. p. 28.

Curtis, William Elerog., Today in Syria and (١٦)
Palestine pp. 827—28.

Hyamson, Albert M., Palestine Old and New. (١٧)
pp. 39—40.

(١٨) ، (١٩) أرشيف استانبول : مجلس مخصوص ، وثيقة رقم ١٥٩٣ في ٢ صفر
١٢٨٦ هـ ، ١٩ ذي القعدة ١٢٨٦ هـ .

(٢٠) فلسطين : العدد ١٦٨ — ٦٧ في ٤ أيلول ١٩١٢ .

The Historical connection of the Jewish people (٢١)
with Palestine. p. 27. and see also Oliphant, Laurance.. Haifa
. 288.

- Hyamson., op. cit. p. 15. (٢٢)
- Conder, Claude Reignier.; op. cit. p. 327. (٢٣)
- Esco Foundation for Palestine. p. 51. (٢٤)
- Hyamson, Albert.. Palestine Old and New. p. 36. (٢٥)
- and see also; sokolow. op. cit p. 329.
- Gliphant. Lanrance., Haifa. p. 286. (٢٦)
- (٢٧) انبثقت الجمعية عن اجتماع يهودى عام عقد فى مدينة (كوتر) فى ألمانيا بالقرب من الحدود مع روسيا ، حيث تقابل عدد من اليهود يمثلون جميع الفئات اليهودية فى مختلف الأقطار وقرروا استيطان فلسطين زراعيا ونظموا جمعيات جديدة ، واستعانوا بالأموال ليشتروا فى فلسطين أرضا وليؤسسوا فيها مستعمرات نشيطة . انظر :
- Menuhin, Moshe., The Decadence of Judaism in our Time. p. 29.
- (٢٨) الان تايلر : مدخل الى اسرائيل — مترجم — ص ١٤ .
- Williams, Rushbrook., The State of Israel. p. 24. (٢٩)
- Hyamson., od. cit. p. 37. (٣٠)
- Mandel, Neville., Turks, Arabs and Jewish Immigration into Palestine, (1882 - 1914). pp. 83—84. (٣١)
- (٣٢) بعد اختتام مؤتمر بال ذكر هرتزل فى يومياته (... لو أردت أن أختصر مؤتمر بال فى كلمة واحدة ، وهذا مالن أفعله : لقات فى بال أسست الدولة اليهودية ، ولو قلت ذلك اليوم لقابلى العالم بالسخرية ، ولكن بعد خمس سنوات على وجه الاحتمال وبعد خمسين سنة على وجه التحقيق سيمرى جميع الناس هذه الدولة) .
- (٣٣) فايز صاينغ : الاستعمار الصهيونى فى فلسطين.، ص ٩ - ١١ .
- Halperin, Samuel., The political World of American Zionism.d, 6. (٣٤)
- (٣٥) ان تردد هرتزل فى اختيار المكان الأنسب لليهود لازمة منذ كتب (الدولة اليهودية) فى سنة ١٨٩٦ فقد طرح اختيار فلسطين والأرجنتين ثم أجاب (سنأخذ مايعطى لنا ومايختاره رأى العام اليهودى . انظر :
- Herzl, Theodor., The Jewish State. p. 95.

- (٣٦) استعمال هرتزل كلمة Chapter بمعنى الوثيقة أى البراءة للترخيص بالعمل .
- (٣٧) فايز صايع : الدبلوماسية الصهيونية ، ص ١٠ .
- (٣٨) Stein; Leonard., The Balfour Declaration. p. 61.
- (٣٩) جون هوب سمبسون : فلسطين ، ص ٥٧ — ٥٨ .
- (٤٠) كان الاقبال على المدارس الصناعية أكثر منه على المدارس الزراعية ، حيث لم يستطع كثير من خريجي المدارس الزراعية الحصول على عمل لهم فى فلسطين ، انظر :
- F.O. 371/326. No 40321/62 Jerusalem 16th Nov. 1907.
- (٤١) F.O, 78/5208. No 10 Commercial, Jernsalem. 17th May 1901.
- (٤٢) F.O. 226/228., Const. 18th July 1906.
- (٤٣) جامعة الدول العربية : الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، ص ٧ .
- (٤٤) Simon. M , Land Settlement in Palestine. p. 22
- (٤٥) جون هوب سمبسون : فلسطين ، ص ٧٥ .
- (٤٦) المرجع السابق ص ٥٤ .
- (٤٧) حتى عام ١٩٣٠ لم يكن بين مستعمرات الوكالة اليهودية من دفعت شيئاً لإزاء المبالغ التى أفقت عليها من الصندوق القومى اليهودى « الكارن كاييت » .
- انظر المرجع السابق ص ٦٢ .
- (٤٨) نجيب نصار : الصهيونية ، ص ٤٥ .
- (٤٩) F.O. 195/2199. No 53, Jerusalem , 25th. Nov. 1905.
- (٥٠) Granovsky, A., Land problem in Palestine. p. 2, 6 and 67.
- (٥١) جون هوب سمبسون : المرجع السابق ، ص ٥٤ ، ٦١ .
- (٥٢) أنجيلينا الحلو : عوامل تكوين إسرائيل ، ص ٥١ — ٥٤ .

Weingarten, Murray, Life in a Kibbutz. p. 13. (٥٢)

The Encyclopedia Americana, Edition., 1963. (٥٤)
Vol. 16. p. 11.

(٥٥) جون هوب سمبسون : فلسطين ، ص ٧٩ — ٨٠ .

(٥٦) نجيب نصار : الصهيونية ، ص ٤٣ — ٤٤ .

(٥٧) تأسيس فرع الشركة في القدس في سنة ١٩٠٥ من أجل تقوية مصالح اليهود في المدينة ، وقد ساهم كثير من اليهود الذين لاهلاقة لهم بالصهيونية في الشركة بهدف النهوض بالعمل اليهودي في فلسطين ، انظر نجيب نصار : الصهيونية ، ص ٤٥ .

Sokolow., History of Zionism. Vol II. p. 373. (٥٨)

Hyamson, Albert. The British consulate in (٥٩)
Jerusalem. pp. 581—582.

F.O. 195/2355. No 38. Jerusalem , 6th Sep. (٦٠)
1907.

F.O. 195/2255. Jerusalem., 3rd Sep. 1907. (٦١)

رسالة من المتصرف على أكرم قاتعقام يافا ، ومالبت الحكومة المركزية أن طردت
رئيس المحكمة التجارية ، وعينت آخر بدلا منه . انظر :

F O. 195/2255. No 53. Jerusalem 22rd oct. 1907.

Bentwich, Norman., Palestine of the Jews' p. 185. (٦٢)

(٦٣) فلسطين : العدد ٢٧١ — ٦٨ في ١٣ أيلول ١٩١٣ .

Sokolow. op. cit. vol. 11. p. 371. (٦٤)

(٦٥) جون هوب سمبسون : فلسطين ، ص ٥٧ .

(٦٦) تقرير اللجنة الملكية لفلسطين ، ص ٦٤ .

Polson, Newman., The Middle East, p. 24. (٦٧)

Hyamson, Albert., Palestine. old and New p. 41. (٦٨)

(٦٩) محمد رفيق ومحمد بهجت : ولاية بيروت — القسم الجنوبي — ص ٢٠٠ ،
٢٠٢ ، ٢١٥ .

- (٧٠) الكرمل : العدد ٣٣٥ في ٢٣ أيار ١٩١٣ .
- (٧١) فلسطين : العدد ٢٨٢ — ٧٩ في ٢٢ تشرين أول ١٩١٣ ، وانظر العدد ٢٨٣ — ٨٠ في ٢٥ تشرين أول ١٩١٣ .
- (٧٢) الكرمل : العدد ٤١٩ في ٧ نيسان ١٩١٤ وانظر فلسطين العدد ٣٠٨ — ١١ في ١٨ شباط ١٩١٤ .
- (٧٣) فلسطين : العدد ٣٢٥ — ٢٨ في ٦ حزيران ١٩١٤ .
- (٧٤) الهلال : السنة ٢٢ ج ٧ (أبريل ١٩١٤) ص ١٨٠ .
- (٧٥) كيبوتزيم : جمع كيبوتز وتعني جماعة .
- (٧٦) عبد الوهاب كيالي : الكيبوتز أو المزارع الجماعية في إسرائيل ، ص ١٩ — ٢٥ .
- (٧٧) ابراهيم العابد : الموشاف « القرى التعاونية في إسرائيل » ، ص ١٠ — ١٢ ، ص ٤ — ٤٤ .
- (٧٨) تقرير اللجنة الملكية لفلسطين ، ص ١٨ .
- (٧٩) F.G. 195/1806. No 19. Jerusalem.: 29th Abril. 1893. and see also. F.O.195/1786. No 278 Const., 23rd July 1893.
- (٨٠) رسالة من متصرف القدس إلى الفصل الانكليزي مؤرخة في F.O. 195/2028 ٢٤ ربيع الآخر ١٣١٦ .
- (٨١) F.O. 195/2175., No 63. Jerusalem , 17th oct. 1904.
- (٨٢) F.O.195/2287.. No 1 Jerusalem., 11th January 1978.
- (٨٣) Zohn, Harry., The Complete diaries of Theodor Herzl. Vol. I. pp. 88—89.
- (٨٤)(٨٥) Statistical Abstract of Palestine, (1944—1946)
- (٨٦) Sokolow. op' cit. Vol. II. pp. 329—331.
- (٨٧) Lowenthal, Marvin., The Diaries of Theodor Herzl. p. 276.
- (٨٨) Granovsky, A., Land problem in Palestine. p. 79 and see also.; Kurt, wilhelm., Roads to zion. p. 187.
- (٨٩) محمد رفيق ومحمد بهجت : ولاية بيروت — القسم الجنوبي — ٢١٠ .
- (٩٠) Curtis, William Eleroy., Today in Syria and Palestine. pp. 328 — 9.
- (٩١) Jewish Agency for Palestine. p. 28, 36.
- (٩٢) فايز صايغ : الاستعمار الصهيوني في فلسطين ، ص ١٤ — ١٥ .

مصادر الدراسة

تعتمد هذه الدراسة أساساً على الوثائق البريطانية المحفوظة في مكتب السجلات العامة في لندن خلال الفترة (١٨٤٠ - ١٩١٤). كما تعتمد على بعض الوثائق العثمانية المحفوظة في أرشيف رئاسة الوزراء في استانبول ، وعلى عدد من الدوريات العربية الصادرة في فلسطين في فترة ما قبل الحرب العالمية الأولى مثل جريدة فلسطين (يافا) وجريدة الكرمل (حيفا) . كما استفدت من المراجع التالية :

- Bentwich, Norman., England in palestine. (London, 1932).
- Palestine of The Jews. past present and Future. (London, 1919).
- Conder, Claude Reignier., Tent work in Palestine.(London, 1878).
- Curtis, William Eleroy., Today in Syria and Palestine. (U. S. A., 1903).
- Esco Foundation for Palestine., A study of Jewish, Arab and British policies. Vol. I. (U. S. A., 1947).
- Granowsky, A., Land problem in Palestine (London, 1926)
- Land Settlement in Palestine (London. 1930).
- Halperin; Samuel., The Palitical World of American Zionism. (U. S. A., 1961).
- Herzl; Theodor., The Jewish State. (New Ydrk, 1946)
- Hyamsan, ALbert M., Palestine old and New. (London, 1928)
- Palestine The rebirth of an ancient people. (R.S. A., 1919 .

- The British Consulate in Jerusalem (London, 1939).
- Kurt. William., Roads to Zion. (New York,?)
- Lowenthal, Marvin.. The Diaries of Theodor Herzl (N. Y., 1956).
- Mande, Neville., Turks, Arabs and Jewish immigration into Palestine. 1882 - 1914. Middle Eastern Affairs No4. pp. 77-708 (OX ford, 1965).
- Menuhin, Moshe., The Decadence of Judaism in our Time. (New York, 1965).
- Oliphant, Laurance., Haifa. or life in Modern Palestine. (London, 1885).
- The Land of Gilead. (London, 1880).
- Palestine Economic Society., The Communistic Settlements in The Jewish Colonisation in Palestine. (The-Aviv. 1927).
- Polson; Newman ; E.W., The Middle East (London, 1927).
- Rushbrook; Williams L. F., The State of Israel (London,?)
- Sokolow, Nahum., History of Zionism. 2 Vols. (London, 1919).
- Stein, Leonard., The Balfour Declaration. (London, 1961).
- The Jewish Agency for Palestine , The Historical connection of the Jewish people with Palestine' (Jerusalem, 1927).
- Weingarten, Murray., Life in a Kibbutz (Jerusalem 1962).
- Zohn, Harry., The complete diaries of Theodor Herzl. 5 vols, (U. S. A., 1960).
- إبراهيم العابد : الموشاف ، القرى التعاونية في إسرائيل (بيروت ،

• (١٩٦٨)

- ألان تايلر : مدخل إلى إسرائيل (بغداد ، ١٩٦٥) .
- أنيس صايغ : الهاشميون وقضية فلسطين (بيروت ، ١٩٦٦) .
- بريطانيا العظمى : تقرير اللجنة الملكية لفلسطين (القدس ، ١٩٣٧) .
- جون هوبسمبسون : فلسطين ، تقرير عن الهجرة ومشاريع الاسكان (القدس ، ١٩٣٠) .
- عبد الوهاب كيالى : الكيوتز والمزارع الجماعية في إسرائيل (بيروت ، ١٩٦٦) .
- فايز صايغ : الاستعمار الصهيوني في فلسطين (بيروت ، ١٩٦٥) .
- محمد رفيق ومحمد بهجت : ولاية بيروت — القسم الجنوبي - (بيروت ، ١٣٣٥ هـ) .
- نجيب نصار : الصهيونية (تاريخها ، غرضها ، أهميتها) ، حيفا ، ١٩١١ م .

وثنائیک و نصوص

أضواء جديدة على حرب دارفور (١٩١٦)

من ذكريات « اللواء » على موسى

تقديم : للدكتور محمد المعتصم

مدير إذاعة ركن السودان

« كاتب هذه الصفحات ضابط مصري اشترك في الحرب كأركان حرب للحملة التي جردتها الإدارة البريطانية في السودان لغزو سلطنة دارفور والإطاحة بحكم السلطان علي دينار . هذا الضابط هو علي موسى وكان وقتها يحمل رتبة الملازم أول .

ولد الضابط المصري علي موسى في مدينة طما من أعمال محافظة سوهاج في نوفمبر ١٨٨٩ . وتخرج في المدرسة الحربية عام ١٩٠٩ ، والحق بالعمل في السودان .. وقد ظل هناك حتى عام ١٩٢١ .

وفي خلال تلك الفترة حصل علي رتبتي الملازم أول واليوزباشي (نقيب) وتقلد عددا من الوظائف أهمها نائب مأمور مركز الأبيض ومأمور مركز الرهد في كردفان وأركان حرب حملة جبال النوبا وأركان حرب حملة علي دينار عام ١٩١٦ . ثم قائد لقسم أورطة سودانية في أعالي النيل ونهر السوبات .

وقد رأت الإدارة البريطانية أن تتخلص من ارتباطاته الوثيقة بأبناء السودان ونشاطه الوطني الذي لم تستطع معادرتة .. فأصدرت عام ١٩٢١ أوامرها بطرده من عمله في السودان وعودته إلى مصر . وفي مصر أمضى بضعة سنوات مبعدا عن العمل ثم أعيد إلى خدمة الجيش .. وظل يتدرج في وظائفه حتى وصل إلى منصب مدير عام سلاح الحدود وأحيل إلى التقاعد عام ١٩٤٤ برتبة « لواء » .

والصفحات التي يرويها اللواء على موسى .. تتحدث عن فترة هامة في تاريخ وادي النيل .. وحلقة من حلقات كفاح أبنائه للتخلص من قيود الاحتلال الأجنبي الذي جثم على صدر مصر والسودان في آن واحد في أوائل الثمانينيات من القرن الماضي . هذه الفترة التي استمرت أكثر من ثلاثة أعوام .. وأخذت وقائعها وأحداثها في إقليم دارفور .. والتي انتهت بنجاح سياسة الاستعمار الإنجليزي في ضم هذا الإقليم المتسع الأرجاء إلى إدارتها في وادي النيل .

وكان دور الضابط المصري على موسى في هذه المرحلة ذا اتجاهين . الأول : ويمليه عليه واجبه كضابط يطيع أوامر رؤسائه وينفذ تعليماتهم كموظف مسئول في غرب السودان ثم كأركان حرب للحملة التي أعدتها الإدارة البريطانية لغزو إقليم دارفور والقضاء على سلطنة علي دينار . أما الاتجاه الثاني : فهو واجبه كشاب وطني من أبناء وادي النيل اعتقد أن الأمل أمامه كبير للدخول في معركة حرية مع الاستعمار الإنجليزي منتهزا فرصة انشغال بريطانيا في الحرب العظمى الأولى داخل أوروبا وخارجها .

وفي مطلع عام ١٩١٦ .. تم تكوين الحملة التي أعدتها الحكومة في الخرطوم لغزو دارفور على النحو الذي ترويهِ الصفحات . وكان قوامها قيادة إنجليزية يتولاها الأميرالاي كيلي بك ومعه مجموعة من الضباط الإنجليز ..

ثم قوة مصرية تضم عدداً من الضباط والجنود وذلك بغرض احراج موقف المصريين أمام أبناء السودان عامة وغريه خاصة وإظهارهم بمظهر المتعاون مع الإنجليز ضد السودانين . وعزاً على الضباط على موسى أن تكون مصر مغلب قط في هذه المؤامرة . . وكان وقتها يباشر عمله كأركان حرب لتلك الحملة . . فقرر هو وبعض رفاقه من الضباط المصريين الاتصال بالسلطان على دينار . . وتدير أمر انضمام قواتهم لقواته ساعة بدء الهجوم . . وبذا تنكشف صنوف الحملة الحكومية . . ويمكن القضاء عليها بسهولة .

ولعل أهم ماترويه هذه الصفحات . . الدور الكبير الذي قام به ضابط مصري شاب هو الملازم أول محمد عبدالموجود في سبيل نجاح فكرة انضمام القوات المصرية لقوات السلطان على دينار فقد تطوع هذا الرجل ليذهب بمفرده إلى معسكر على دينار متحملاً بعد المسافة ومشقة الطريق وخطورة المهمة في سبيل نجاح هدف وطني . لقد دفعه الحماس والإيمان بضرورة طرد القوات الأجنبية من مصر والسودان . . والتخلص من العدو المشترك الذي يسعى إلى أن يحارب المسلم شقيقه المسلم .

وكان إيمان الضباط المصريين راسخاً بأن السلطان على دينار سوف يرحب بمعاونتهم ويعمل على تنفيذ ما كلفوه بإبلاغه إياه وخاصة أنه سبق أن رحب بالدعوة التي وجهها إليه أنور بك من قبل الحكومة التركية في ٣ فبراير عام ١٩١٥ — يدعوها فيها إلى الوقوف بقوة في وجه الإنجليز والفرنسيين والروس أعداء الدين الإسلامي والذين يحاربون الخلافة الإسلامية . ودعاه باسم الدين أن يزود عن معاقله . ولما كانت دعوة الضباط المصريين تهدف أساساً إلى حرب الإنجليز . . وعدم قتل المسلم لأخيه المسلم فقد كان من المتوقع ألا تخيب سفارتهم إلى على دينار .

ولكن الذي حدث كما ترويه مذكرات اللواء على موسى : هو أن

المخابرات البريطانية التي انتشر رجالها في صفوف السلطان على دينار . . وكان بعضها من أبناء السودان أنفسهم . . استطاعت إقناع السلطان بأن رسالة الضابط المصري إليه ما هي إلا خدعة حربية وأن المقصود منها هو احتلال دارفور دون أن تسفك من القوات الغازية دماء تذكّر . وقبل السلطان - كما وضع في هذه الصفحات بعد ذلك - نصيحة مستشاريه الذين كانوا من المخابرات الإنكليزية . . فرفض مهمة الضابط محمد عبد الموجود واحتجزوه أسيراً إلى أن وقعت الواقعة .

وحينما صدرت الأوامر للقوات الحكومية بالتقدم . . تصدى الضباط المصريون الذين كانوا في مقدمة الحملة لهذه العملية . . وأطلقوا الإشارات المتفق عليها . . والتي كانوا قد أبلغوها للسلطان على دينار عن طريق رسولهم الملازم أول محمد عبد الموجود . . ولما كنهم فوجئوا برصاص قوات السلطان تنهال عليهم . . ففهموا على الفور أمر الخطة التي وضعوها لم تنفذ من جانب على دينار . . وأن هناك من الأمور ما عرضها للفشل . . فاضطروا آسفين للرد على النيران بالمثل . وتساقط الضحايا من الفريقين بأعداد كبيرة . . ونجحت خطة السياسة الاستعمارية في أن يقتل المسلم أخاه المسلم .

ولم يفتن على دينار إلى صدق نوايا الضباط المصريين وخطتهم في الانضمام إليه والتعاون معه للقضاء على القوات الانكليزية إلا بعد فوات الأوان فلم يستطع أن يفعل شيئاً إلا أن يكرم مبعوثهم الملازم أول محمد عبد الموجود . . ويعيده معزاً مكرماً إلى حيث سهل له طريق الهروب إلى الحدود الليبية .

والملازم أول محمد عبد الموجود كما تروى هذه الصفحات وكما يذكر المعاصرون من معارفه من أبناء صعيد مصر . ولد في عام ١٨٩٠ . . وأتم

تعليمه الابتدائي ثم رحل إلى القاهرة حيث دخل المدرسة الحربية وتخرج فيها ملازماً ثانياً . وكان تفوقه في دراسته وسعة اطلاعه وحفظه للقرآن الكريم عوامل في تفوقه وامتيازه . ولما كان ترتيبه الأول عند التخرج فقد ألحق بالعمل بسلاح السوارى (الفرسان فيما بعد) . وعند تعيينه بالسودان .. ألحق بإحدى وحدات الهجاة . ولم يستقر به المطاف في منطقة بعينها أكثر من شهر قليلة . . كانت الإدارة البريطانية تنقله في أثرها إلى منطقة أخرى لما تبادر إليها من معلومات عن وطنيته ومعاداته للاستعمار . واستقر به المقام في أوائل عام ١٩١٦ في مديرية كردفان ضابطاً بمركز الأبيض ، وظل هناك حتى تطوع ليكون رسول الضباط المصريين إلى السلطان على دينار ليلبغهم خطتهم التي سبق الإشارة إليها . وتروى الصفحات تفاصيل هذا الدور إلى أن قتل في نهاية عام ١٩١٦ على أيدي عربان الصحراء وهو في طريقه إلى الأراضي الليبية .

إن هذه الحادثة التي تروىها الصفحات التي كتبها الضابط المصري اللواء على موسى عن محاولة اتصال القوات المصرية بقوات على دينار في حرب دارفور لم ترد في أى من الكتب أو الأبحاث التي سجلت تاريخ ووقائع هذه الحرب . وهو بهذه الرؤية التي كان أحد أبطالها يكشف الستار عن مخطير من أسرار هذه الحرب . . يفتح المجال أمام الباحثين ورجال التاريخ لمتابعة البحث في هذه الموضوعات . . والضابط المصري — أمد الله في عمره — يضع نفسه أمام المسؤولية التاريخية عن هذه الرواية ، وهو على استعداد لمزيد من الإفاضة والشرح لطلاب البحث التاريخي عن أدوار حرب دارفور عام ١٩١٦ .

* * *

وثمة حقيقة أخرى هامة تكشف عنها هذه الصفحات . . وهي

الاستعدادات الكبيرة من جانب السلطات الإنجليزية والمسئولة عن الإدارة في السودان لتجهيز حملة لغزو دارفور والقضاء على سلطنة دينار . وقد بدأت بخطة وضعها اللورد كتشير لهذا الغرض تبلورت في محاولة استمالة علي دينار لجانب الإدارة البريطانية في السودان . . . وذلك حين أعلن عام ١٩١٣ عن موافقة الحكومة على قيام سلطنة في دارفور يتولاها علي دينار الذي يترك له حكم البلاد الداخلي . . . وتمده الحكومة بمستشارين . . . كما يعين عنده مقيم معتمد من لدنها . غير أن علي دينار رفض هذا العرض لما فيه من تدخل سافر في سلطاته وشؤون سلطنته .

ولجأت الحكومة إلى وسيلة أخرى لتقليص نفوذه حين أوعزت إلى بعض القبائل القوية داخل دارفور وخارجها بمعاودة علي دينار . فهي من ناحية تكشف أسرار قوية ومن ناحية أخرى تشغل باله في قمع تحركاتها وعدوانها . هذا إلى جانب الزيارات المتتالية التي قام بها كبار المسئولين الإنجليز في السودان إلى منطقة الغرب في رحلات تفتيشية واستطلاعية على النحو الذي ترد به الصفحات التي سجلها اللواء علي موسى . . . والتي تؤكد مدى عناية حكومة الخرطوم الإنجليزية آنذاك في دراسة خصمها علي دينار دراسة وافية قبل الإقدام على شن هجوم عليه .

* * *

وبعد . . . فهذه مقدمة موجزة للذكرات التي كتبها ضابط مصري . . . عاصر أحداث حرب دارفور عام ١٩١٦ بين قوات الحكومة في الخرطوم وقوات السلطان علي دينار . وقد اختار لها صاحبها علي موسى اسم « صفحات في تاريخ حرب دارفور » ، وهي مكتوبة بخط يده وتقع في خمسة عشر صفحة من الحجم الصغير . . . وهي مودعة بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية .



صفحات في تاريخ حرب دارفور

مقدمة التمهيدي لغزو دارفور

١ - السلطان علي دينار كان في عهد المهديّة بالسودان مبعداً عن دارفور ومحددة إقامته بأم درمان طول مدة حكم الدراويش بزعامة الخليفة عبد الله التعايشي الذي تولى الحكم بعد وفاة محمد أحمد المهدي في سنة ١٨٨٥ (هذا ما سمعناه من كبار المعاصرين) .

٢ - وعقب انتصار الجيش المصري واسترجاع السودان بالتغلب على قوات الخليفة في واقعة كروي بأم درمان انتهز الفرصة علي دينار وهرب إلى دارفور في سنة ١٨٩٨ واستولى على السلطة بيلاده من السلطان هارون واستمر يحكم البلاد مستقلاً عن حكومة السودان استقلالاً ذاتياً ، ول سابق صلته بالفريق رادولف سلاطين باشا السويسري الجنسية والذي كان سابقاً مديراً لمديرية دارفور التي كانت تابعة للحكومة المصرية قبل ثورة المهدي وكان سلاطين أيضاً أسيراً بالسودان لدى المهدي ثم التعايشي عدة سنوات بأم درمان وقد اعتنق الدين الإسلامي نقاشاً منه وكان دائم الإقامة بالمسجد ويقف على باب المسجد ينادي بالصلاة عند قدوم الخليفة للمسجد وعلى صلة تامة بجميع أفراد القبائل بالسودان ، لهذا قد اتصل بالسلطان علي دينار وتحسنت العلاقات وتبدلت الهدايا سنوياً بينهما فكانت حكومة السودان تعتبر هذه الهدايا من مصنوعات من الفيل والسيوف المذهبة والحلي وغيرها ، تعتبرها جزية منه للحكومة واعترافاً بتعيينه ثم ترسل إليه هدايا من أقشة وبعض المسدسات المظعمة وغيرها أثمن وأكثر من هداياه ، وبهذا استمرت الصلة المتبادلة بينه وبين سلاطين باشا من وقت لآخر على أحسن حال .

٣ - وفي سنة ١٩١٣ حصل نزاع بين قوات علي دينار وبين رجال قبيلة الزريقات على الحدود وهذه القبيلة تابعة له وتقيم في جنوب غرب دارفور ورجالها فرسان محاربون يملكون آلافاً من الخيول ولهم سيطرة تامة على منطقتهم بين باقي القبائل المجاورة ، وقد احتد الخلاف ونشبت حرب بين رجالها وقوات السلطان علي دينار ، سالت فيه دماء غزيرة من قوات الطرفين وانتصرت رجال الزريقات بزعامة شيخهم موسى واد مادبو وهو عم أحمد عقيل زميل لي بسلاح الهجاعة بالسودان في سنة ١٩٠٩ وهو والد الأستاذ عقيل أحمد عقيل الذي درس القانون بجامعة القاهرة ومؤخراً كان نقيب المحامين بالسودان وتوفي في أوائل هذا العام سنة ١٩٧٣ .

٤ - وعقب انتهاء القتال بين قبيلة الزريقات وقوات علي دينار ، حضر مادبو إلى الأبيض عاصمة كردفان في أول سنة ١٩١٤ ، وأنا كنت وقتئذ نائب مأمور الأبيض ، وطلب الشيخ موسى واد مادبو من مدير كردفان الأميرالاي سافيل بك وقال إنه يلتمس أن يتفصل عن حكم علي دينار ويتبع هو جميع أفراد القبيلة لحكومة السودان .

٥ - وقد اتصل المدير بالخرطوم يعرض على الحاكم العام التماس الشيخ مادبو وبقي هو منتظراً بالأبيض للرد على طلبه .

٦ - وفي فبراير سنة ١٩١٤ وصل إلى الأبيض بقطار خاص اللورد كيتشنر المندوب السامي البريطاني لمصر والسودان وبرفته الفريق رادواف سلاطين باشا مفتش عام السودان ، وقد استقبله بالمحطة مدير كردفان وكبار الضباط البريطانيين والمصريين والأعيان ، وأنا معهم بصفتي وكيل المأمور ، وقد أحضرت له حصاناً يركبه وآخر لسلاطين باشا للبرور

على المدينة وضواحيها والمرافق ويصحبه المدير وكبار الضباط وأنا في المقدمة
لأخلى الطريق ولحفظ النظام .

وقد أقام له الضباط المصريون حفلة شاي بقشلاق الأورطة المصرية
وبعد انتهاء الحفلة طلب إلى سلاطين باشا أن أحضر له الشيخ موسى واد
مادبو ناظر قبيلة الزريقات الموجود وقتئذ بالأبيض وقال لي أن اللورد
كتشنر يريد أن يراه ويقابله بميس الضباط الانكاز بعد الساعة
الثامنة مساء .

٧ - وفي الميعاد المحدد أحضرت الشيخ موسى ودخل لمقابلة اللورد
كتشنر وأنا انتظرت خارج الغرفة حتى انتهى وعاد ، وقد رافقته إلى سكنه
بالمدينة ، ولاحظت أنه غاضب جداً ومتفعل فسألته عن السبب وما حدث
في المقابلة ، فقال : طلب مني اللورد أن أعود إلى دار فور وأكون تابعاً
للسلطان على دينار ، في الوقت الذي كنت أنتظر أن يحاجب طلبي كما كنت
أسمع هذا من مفتش غرب كردفان المستر ميروك والمستر جيلان والمستر
ويلس الذين يعلمون الخلاف والنزاع بيني وبين علي دينار وكانوا يستحثوني
على طلب الانفصال واتباع حكومة السودان ، إلى أن قال فكيف يأمر
الآن اللورد بغير هذا مع وجود عدااء مستمر بيننا ، سال فيه دماء غزيرة ،
وكيف يعود وماذا يقول لباقي أفراد القبيلة وقرر لي أنه لن يستجيب لهذا
أبدأ مهما يكون .

٨ - وفي اليوم التالي عاد اللورد كتشنر ومعه سلاطين باشا بالقطار
الخاص إلى الخرطوم ومنها إلى القاهرة .

وبعد رحيل اللورد في فبراير سنة ١٩١٤ حضر إلى الأبيض فجأة أيضاً
السير ريجنالد وينجت حاكم عام السودان في أبريل سنة ١٩١٤ وقد استقبلناه

وزار المدينة وكنت ضمن مرافقيه كالعادة ، وقد استقبل كبار الضباط الانكليز والمصريين والأعيان وخطب فينا وحثنا على القيام بالواجب وعدم التدخل في السياسة ، وكان يتلو خطبه باللغة العربية من ورقة بيده مكتوبة بالحروف الإنكليزية كاتبها له سكرتيره جاهين جرجس اللبناني الجنسية حتى يشاع عنه أنه يحسن الكلام والخطب باللغة العربية ، وبعد انتهاء الحفلة عاد في اليوم التالي إلى الخرطوم ، وكان يمد يده للضباط لتقبيلها ويقول : أنا دائماً أقبل يد الخديوى .

وفي أغسطس سنة ١٩١٤ أعلنت الحرب العظمى وعزل الخديوى عباس حلمي وتولى السلطان حسين كامل الحكم بمصر .

١٠ - وفي أبريل سنة ١٩١٥ حضر للأبيض الأمير الالى شحاته كامل واستقبلناه ، وكان قائداً لسلاح الفرسان بالقاهرة .

وقد دعونا نحن الضباط المصريين إلى حفلة عشاء بمنزلي وعلينا أنه جاء بناء على أمر من الحاكم العام لأن المخابرات تقول أن الضباط المصريين في كردفان يشيعون أخباراً تثير قلقاً وكردفان إقليم منعزل في قلب الصحراء بعيداً عن ساحل النيل بمسافة ٣٠٠ ميل ، وكان يعتبر منبع الفتن الكثيرة وكان مقراً للبهدى الذى ظهر فيه سنة ١٨٨٢ ومنها تحرك ويختشى من حصول قلق وفتنة إلى أن قال إن السردار وينجت قال له : إن الدين الإسلامى يقول : إن الفتنة أشد من القتل - وأخذ ينصحنا بعدم الكلام في السياسة في هذه المنطقة الحساسة إلى أن قال ، حتى لا تتكرر مأساة حادثة عرابي وما لحقتنا من متاعبها وأضرارها.

فأنا لصلتى به ولأنه كان قائداً لنا أثناء دراستى بالكلية الحربية في يناير سنة ١٩٠٩ حتى آخر يونية سنة ١٩٠٩ يعلينا ركوب الخيل وكان رجلاً مريباً. عطوفاً على الضباط ، فقد قلت له بكل صراحة أثناء الحفلة

والتي كانت تحوى كثير من الضباط ، قلت — إن الإنكليز يعملون على بث
التفرقة بيننا وبين الضباط السودانيين .

بما يثير الفتن والمتاعب بيننا ، وضربت له مثل أربعة من كبار الضباط
المصريين القدماء ، وزملاء له قضوا في الخدمة مدة ٢٥ سنة منذ تخرجهم من
الكلية سنة ١٨٩٠ حتى الآن سنة ١٩١٥ وهم البكباشى أحمد كامل —
البكباشى محمد عبد العزيز — البكباشى حسين راجى — البكباشى محمد حسن
الذين اشتركوا في جميع وقائع السودان حتى دخول الجيش إلى أم درمان ،
واستردوا السودان في سنة ١٨٩٩ ولم يحصل أحد منهم على نيشان تقدير
لأعماله ، فرد على وقال : حقيقى أنهم ضباط أكفاء وزملاء له ، فقلت له :
ولكن الملازم ثانى بابا الله أحمد ومدة خدمته عشرون شهراً وقتئذ قد منح
نيشان المجيدى الخامس ، والجاويش عبد الله عرب من الأورطة الخامسة
عشرة السودانية رقى إلى رتبة الملازم ، ولم يكتفى بهذا بل منح في ذات الأمر
نيشان المجيدى مع أنه يجهل القراءة والكتابة .

أليست هذه الأعمال والتفرقة في المعاملة ، وهذا التحدى للعدل مدعاة
لإثارة النفوس . وطلبت إليه أن ينقل هذا للحاكم العام ومردار الجيش
المصرى ، ويقول له ما هو المطلوب من المصريين القيام به لإرضاء الإنكليز
عنهم ومعاملتهم بالمثل ، فرد شحاتة بك على وقال — أسكت بلاش هذا
الكلام الفارغ ، ووبخنى ، وفي اليوم التالى عاد إلى الخرطوم وكان يظن
بعض الزملاء أنه قد يصيبنى ضرراً من هذا ، ولكن بحمد الله لم يحصل
لأن الرجل كريم ، وهو أول من كان يظن ويجزم بأن الإنكليز
سوف ينتصرون على الألمان ، وفعلنا تم هذا وانهزم الألمان وانتصر
الإنكليز .

١١ — وفي منتصف سنة ١٩١٥ حضر إلى الأبيض الأمير الای کیلیك

قائد غام الفرسان بشندي وبرفقته المستر هارولد ماكينكل مساعد
السكرتير الملكي بالخرطوم ، وكان سابقاً مفتشاً بكردفان بالأبيض دياره ،
وتصادف أن دعاه لحفلة شاي فضيلة الشيخ عثمان محمد الخير رئيس القضاة
الشرعيين بكردفان ، ودعاني أنا والمأمور توفيق لطفي لحضور الحفلة ، وقد
علمنا من المستر ماكينكل بيك لزيارة عرب كردفان حتى مركز السنهود
المحدود لمديرية دارفور ولاستكشاف المنطقة ، وفعلنا قاما بالرحلة مدة
١٥ يوماً ثم عادا إلى الخرطوم .

١٢ - وفي أول سنة ١٩١٦ أشيع بأن حملة عسكرية كبيرة من قوات
الجبش سوف تنجمع في الأبيض لغزو دارفور .

وفي فبراير سنة ١٩١٦ بينما كنت أقوم بعمل نائب مأمور مركز
أم روية بشرق الأبيض صدر أمر إلى باني قد انتدبت أركان حرب حملة
النقل لانتضم للقوة التي تشكلت لغزو دارفور ، وعمل هو للنقل بالجمال
وتكونت القوة تحت إشرافي من ٤٠٠٠ عامل ، ٩٠٠٠ جمل وبعض الضباط
والجنود لعمل الحراسة أثناء السير بين الأبيض والسنهود ثم دارفور لنقل
المؤن والذخيرة والمياه وكل احتياجات القوة لمسافة ٣٠ يوماً بين الأبيض
ودرافود وفعلنا تجمعت القوة المحاربة من وحدات الفرسان والهجانة
والمدفعية وفرقة العرب الشرقية في كسلا وفرقة العرب الغربية ثم الأورطة
العاشرة والثالثة عشرة والرابعة عشرة السودانية والرابعة المصرية .

١٣ - وقامت القوات من الأبيض وتجمعت في السنهود لغزو دارفور
وكنا نحن الضباط غير راضين عن هذا وكان بعض الضباط يصرحون بهذا
أمام الجنود ومعهم الملازم محمد عبد الموجود من الهجانة وهو متدين وكذا
اليوزباشي محمود ماضي في فرقة العرب الشرقية وهي من عربان بني حامر
أهالي كسلا والقصارف وهم متدينون ودائماً أغانيهم تواشيح دينية وآيات

قرآنية والملازم عبد الرحمن العرفي وكيل مأمور السنهود وله صلة برجال علي دينار الذين يتردون على السنهود للتجارة وقد قرر مفتش السنهود له بالقيام للأجزة السنوية حتى عند عودته يقوم المأمور بالأجزة فقام ومن بعده صدر أمر إلى الملازم محمد عبد الموجود بنقله إلى الخرطوم لخلاف بينه وبين البكباشي ما كاين وكان عبد الموجود هذا من أهم الضباط الذين نعتمد عليهم في أعمالنا لهذا قيل بأنه بدلا من قيامه إلى الخرطوم يعود بعد مسيرة يوم ضمن حملة السفر إلى طريق دارفود وقد قبل واستعد وأعطيته خريطة تفصيلية عن دارفود وتعليقات وبوصلة ونظارة ميدان وساعة وجمل لاستعماله ثم خادم مخلص يرافقه في سفره وفعلا قام وبعد يومين تصادف أن التقت به دائرية شرطة في قسم السنهود أمباشي ونفر وقد افهمهم بنيته وعدم موافقة الضباط محاربة علي دينار المسلم وأنه قائم للإتصال به واطهاره بما يتم عند اللقاء للسلام وعدم ترضية لرغبة ألا يفكر وسفك دماء بريئة من المسلمين وطلب منهم أن ينضموا إليه فامتنع الأومباشي وأراد أن يقبض عليه وشهر في وجه السلاح مهدداً بقتله إلا أن عبد الموجود وهو الضابط الماهر في الرماية أسرع وقتل الأومباشي ففر الجندي زميله وكذا خادم عبد الموجود وسار عبد الموجود في قلب الصحراء بمفرده لإعتياده على الله وعاد الجندي للسنهود وأبلغ بالحادث وفي الحال قبض على اليوزباشي محمود رياض الذي كان أحد الضباط المدعو عزب سليم من الفرسان قد بلغ الصاغ حافظ رمضان من الفرسان وأركان حرب القوة قيادة الأميرالاي كيلى بيك بلغه ما كان يتحدث به اليوزباشي محمود رياض أمام عساكره من أنه يخالف للدين أن يحارب المسلمون بغرض ترضية لرغبات الانكليز بلغ عنه عزب سليم هذا إلى حافظ رمضان الذي بلغ رئيسه كيلى فصدر الأمر بالقبض عليه فورا ووضع في كلابش حديد تحت حراسة ضابط وعشرين عسكري من الهجانة ونقل إلى الخرطوم ومنها إلى القاهرة وعلى أنه بحال وصوله نقل إلى قشلاق قصر النيل

وسجن به تحت حراسة جنود انكليز حتى سنة ١٩٢٠ دون أى تحقيق ثم طلب إلى الملازم محمود أبو المجد من المدفعية بالقيام فوراً إلى الخرطوم لإحضار فصيلة مدفعية للانضمام إلى القوة بالسنيود وفعلاً قام وبحال وصوله الخرطوم قبض عليه وترحل إلى القاهرة حيث أودع سجن قصر النيل ثم حمل بقيام القوات غرباً إلى دارفور لغزوها دون تأخير خشية من حدوث مفاجأة من على دينار بعد هروب عبد الموجود ووصوله إليه وهو الضابط المعروف بقدرته وشجاعته وإيمانه القوى والصياد الماهر فى صيد قطعان الفيلة وكان يهاجمها وعلى بعد خطوات ليقتل بعضهما فيفروا من وجهه ويعود هو سالماً وبحيازته أسنانهما وهذا معلوم عنه لهذا عجلت الحملة بالسفر للغزو وكانت التعليمات منا إلى عبد الموجود لتبليغها إلى السلطان على دينار بأنه بحال التقاء القوتين لن يحصل قتال بل ينبغي على الضباط الانكليز وعدمهم لا يتجاوز الثلاثين ضابطاً ويعلن هذا بجميع المديریات للقبض على الانكليز بكل مديرية واحتجازهم رهائن حتى تجلو بريطانيا عن القطر المصري والسوداني وفي شهر مايو سنة ١٩١٦ قامت القوة والتقت فى منطقة برنجية بقوة على دينار وبدلاً من التلاقي السليم بدأت بالجرى لشدة الهجوم فردت عليها قواتنا بأشد من المدافع والبنادق وتناثرت القتلى حتى أن قائد قوات على دينار المدعو رمضان ورديه هجم على قواتنا بشدة حتى قتل على بعد خطوات فى صف نيراننا وانتهت الحملة بإنهزام قوات على دينار وكانت مفاجأة مخالفة لما كنا نبغى نتيجة خيانة كما علمنا ذلك أن السلطان على دينار لم يستجب لطلبات محمد عبد الموجود لأن الشيخ بشير واد نصر الشايقي ومن أهالى حلفاية المكوك بالخرطوم بحرى والتاجر بالفاشر وعلى صلة بالسلطات حذره من الاستجابة لطلبات هذا الضابط لأن أولاد الريف (أى المصريون) يريدون أن تمتنع عن الحرب حتى يحتلوا بلادك ويحرموك من الملك فامتثل لنصيحة بشير واد نصر ولم يوافق على طلبات عبد الموجود ولما هزم طلبه واعتذر له وقال له يا ولدى أنه آسف لعدم الموافقة على رأيه ثم أعطاه حملة

وطلب إليه السفر شمالاً إلى ليبيا لمقابلة السيد أحمد إدريس السنوسي بالكفرة وإخطاره بالحادث للمساعدة .

وأما هو أى السلطان فقد عزم على الرحيل جنوباً حتى يستعد لما يريد الله .

وأما الشيخ بشير واد نصر الشايق قد ركب جواده هو ومن معه واستقبل المستر هارولد ماكيكل وهناه بالانتصار ، وهذه الحادثة معلومة لكل من بالفاشر وقتئذ واستمر على صلة بالمستر ماكيكل الذى تعين فى الحال للقيام بأعمال مدير دارفور حتى وصل إليها الأميرالاي سافيل بك مدير كردفان وتعين ماكيكل وكيلاً له برتبة قائمقام ، وأصبح بشير واد نصر عامل الخببرات الأول بدارفور ولولا خيانتة ما سفكت دماء بريئة ويستقر الموقف على أحسن حال لصالح الإسلام والمسلمين .

١٤ — أما السلطان على دينار فقد أعد حملة ورحل من الفاشر لجهة الجنوب بعيداً من الجيش المصرى ، إلا أن قوة من الهجانة بقيادة الأميرالاي هدستون بيك قائد عام الهجانة ومعه المستر جيلنى المفتش المدنى بالفاشر اقتفى أثره واستمر يطارده من مكان لآخر بضعة أيام حتى لحق به ذات يوم فى الفجر ، وفى أثناء أداء على دينار صلاة الفجر هجم عليه بضرب الرصاص حتى قتل هو وبعض من معه ، وعادت الحملة وانتهى تاريخ على دينار .

١٥ — وهذا التصرف من الأميرالاي هدستون أغضب كبار رجال الخرطوم وعلى رأسمهم حاكم السودان سير وينجت باشا لأنهم كانوا عازمين على طلب اعتماد مالى آخر من حكومة مصر للصرف منه على حملة أخرى والباقي من الاعتماد يضاف لميزانية حكومة السودان كالمتبوع لاستنزاف مالية مصر كما يحصل دائماً .

ولهذا صدرت الأوامر بإبعاد هdstون هذا عن الخدمة بالجيش فوراً وإعادته إلى بلاده وحرمانه من الخدمة بالجيش المصرى ، يتمتع بمرتب مجزى كالتبع مع الإنكليز ، يحضر ملازم بريطانى وفى الحال يمنح رتبة بكباشى ومرتب كبير زيادة عما يعطى لمثله من المصريين .

١٦ - أما محمد عبد الموجود الذى كان من أبناء قرى طهطا والرجل الذى جاهد وسافر أياماً وشهوراً منفرداً فى قلب صحراء وعرة دون أى عون إلا الاعتماد على نفسه وثقته بالله خدمة للوطن ، فقد قامت دائرية أخرى برقم ٢٧ (أ) لأن حملة القوة الأولى للحرب كانت تسمى بالدائرية ٢٧ .

قامت هذه الدائرية بقيادة هdstون بيك ومعه المستر جيلان مفتش الفاشر ومعهم فى الحملة السابقة لى الملازم أول عبد المجيد صدقى والملازم أول من الإشارة بالهجانة محمد طلعت ووصلت بعد بضعة أيام إلى منطقة قبيلة البديات شمال شرق دارفور ، وياحدى القرى علم للدائرية بأن الملازم محمد عبد الموجود توفى بها ودفن وقدم لقائد الحملة مرج جملة ونظارته ويدخلته وباقى ملابسه ، ولما سأل عن سلاحه المسدس والبندقية والذخيرة قيل بأنه لم يوجد معه غير ما تقدم والواقع المعلوم أنه قتل حتى يستولوا على سلاحه لأن هذه القبائل دائماً تعز بالسلاح للدفاع عن النفس بين باقى القبائل ولا يعز الواحد إلا بسلاحه وقدرته على الحرب ولهذا قتلوه لأنه مسافر منفرداً وليس معه إلا جملة وكان أمر انهزام على دينار قد انتشر بين القبائل وعلم مآله وقتله .

وهكذا كانت نهاية حياة المجاهد محمد عبد الموجود ضحية وخيانة الشيخ بشير واد نصر ولولا هذه الخيانة التى منعت السلطان من الاستجابة لمطالب محمد عبد الموجود لاستقر الحال وتحقق المرغوب بالسودان من استتباب الأمن والسلام منذ سنة ١٩١٦ وكفى المؤمنين القتال .

وكانت الخمر وشراب المريسة محرمة في عهد السلطان علي دينار وكان يحكم البلاد بموجب أحكام الشرع الإسلامي . وبحال تولى المستر ماكميكل الإدارة المدنية بالبلاد أباح شرب الخمر والمريسة والدعارة وجعل ضريبة رخصة المريسة السنوية عشرة قروش فزادت الجرائم والعربدة ليل نهار وانصرفت الأهالي من الصالح إلى الطالح .

الخلاصة

١٧ - من تتبع هذا التصرف قبل قيام الحملة ومن تعداد الزيارات والاستطلاعات والإيحاء إلى الشيخ موسى ماربو بطلب بالتحرش بقوة السلطان وطلب تبعيته إلى حكومة السودان ثم الأمر إليه بالعودة إلى تبعية السلطان مما جعله يرفض ، وزيارة كيلى بك ومعه المستر ماكميكل إلى المنطقة ودراستها والذي تعين فيها بعد قائد الحملة ومعه ماكميكل ضابط سياسى بها كل هذا كان للتعرف على قوة علي دينار القتالية وبث التفرقة بينه وبين الرزيقات وغيرهم كل هذا يدعو إلى أن الإيقاع بعلي دينار كانت حملة مدبرة انتهت بانهزامه وقتل الكثير من رجاله وانتصار قوة الجيش المصرى بحكومة السودان ، ولو كان امثال إلى رأى محمد عبد الموجود لما حدث كل هذا القتل وفشلت الخطة التي كنا نبغيها منعاً من سفك الدماء وتخلصنا من الحالة القائمة بالسودان .

١٧ - وأذكر أنه كان لبشير ود نصر هذا شقيق يدعى حمزة ود نصر الذي تعين بالحملة التابعة لى ضابطاً برتبة ملازم ثانى دون سابق خدمة أو مؤهلات وأيضاً قريب له جندى بذات الحملة جاويز يدعى أحمد محمد صالح تعين ضابطاً وهم جميعاً أولاد عم اللواء حامد صالح الملك وأخيه اليوزباشى محمد صالح الملك من الشايقية بحلفاوية الملوك وعرفت اللواء محمد رأفت أنه كان يوزباشى يخدم فى الفاشر فترة من الزمن وكان معه اليوزباشى محمد صالح الملك الذى كان يتجسس على الضباط المصريين ويبلغ عنهم الانكليز بالفاشر .

أما اللواء حامد صالح الملك عندما كان يوزباشى فى سلاح البيادة الراكبة بأم درمان وعقب قتل السردار استاك باشا فى نوفمبر سنة ١٩٢٤ وصدرت الأوامر البريطانية بإخلاء السودان من الضباط المصريين والجنود فقد تعين حامد صالح الملك وجنوده فى البيادة الراكبة حرس على جميع الضباط المصريين الذين تم تجمعهم بالخرطوم لترحيلهم إلى القاهرة حتى لا يتصلوا بأى من الأهالى وقام بعمله فى حراسة الضباط فى حين أن بعضاً من الضباط السودانيين عندما علموا بهذه الأوامر أى ترحيل الضباط المصريين وجنودهم من الخرطوم قاموا مع بعض من الجنود السودانيين وهاجموا بالسلاح قوة الجيش البريطانى بالخرطوم وتبادلوا معهم النيران وقتل البعض من الطرفين احتجاجاً واعتراضاً على هذا التصرف، المخالف لمصالح البلاد والعباد ومنهم الملازم حسن فضل المولى وعلى البنا والسيد فرج والمعز وتحاكموا بعضهم بالإعدام والبعض بالسجن ١٥ سنة، وقبلوا هذه الأحكام دون أن يستجيئوا لولاية الإنكليز وهذا نوع من حب الوطن والدين والإخلاص فى العمل للحقيقة والتاريخ، ولو أن بعد هذا حضر للقاهرة فى سنة ١٩٤٨ الأميرالاي حامد صالح الملك على رأس قوة سودانية واشترك فى حرب فلسطين مع الجيش المصرى وورق فى فيما بعد إلى رتبة اللواء وهو وجميع أفراد أسرته الضباط من الشايقية وهم كثير يحصلون على معاشهم هم ومن بعدهم أفراد أسرهم من الحكومة المصرية، ولكن هذا ما يدونه التاريخ لأفراد من الشايقية بحلفاية المكوك بالسودان.

نقد الكتب

اسم المؤلف : Samuel Rolbant
عنوان الكتاب :

The Israeli Soldier; A profile of an Army.
الناشر : Thomas Yoseloff, London, 1970

عرض : محمد عبد البرهوف سليم

يذكر هذا الكتاب - ضمن قائمة طويلة من الكتب التي أصدرتها إسرائيل ، أو ساهمت في إصدارها ، أعقاب يونيو ١٩٦٧ بهدف إيهام الرأي العام العالمي بأن إسرائيل تمتلك قوة ضاربة لا تقهر .

وكان المثقفون العرب بعد قراءة هذه الكتب أو بعضها - تزداد معاناتهم من داء التمزق النفسي والوجداني الذي ابتليهم بعد المواجهة العربية الإسرائيلية الثالثة ، غير المشرفة .

لم يكن هناك يأس ولكن واقع المريعة كان مريراً .
وكان تحت الرماد جمر .

والآن - وقد استعدنا ثقتنا بأنفسنا بعد أكتوبر ١٩٧٣ ، علينا أن ندرس أبعاد الصراع العربي بأسلوب جديد . إن ذلك يضعنا أمام معضلة صعبة ، نريد من جهة أن نضع نصب عيننا حقيقة الموقع الذي ننطلق منه في دراستنا لمجتمع يناصبنا العداء ، ومن جهة ثانية ، "نشرط على أنفسنا عدم الابتعاد عن نطاق الموضوعية وحيات الواقع الراهن ، حتى يتسنى لنا بالتالي فهم المجتمع العدو على حقيقة .

ولا بد من الإشارة إلى أن هناك دراسات عربية ما زالت تروح تحت

وطأة التكهّن ، وتنساق وراء الأهواء والعواطف ، وثردي في منزلقات تفسيرية خطيرة للغاية . فإما أن يكون هناك مبالغة في تقدير قوة العدو ، وإما أن ينتابنا الغرور في تقدير قوتنا .

والكتاب الذي نعرض له الآن - يحوى الكثير عن أسس بناء الجيش الإسرائيلي والنظم العسكرية الإسرائيلية . ورغم أن مؤلفه - صمويل رولبانت - كتبه وقت أن سادت بين الإسرائيليين نشوة الانتصار السريع الذي حققوه في يونيو ١٩٦٧ ، إلا أن هناك قضايا ومسائل تبرز ماثلة للعيان أمام قارئ الكتاب .

أما صمويل رولبانت ، فقد درس العلوم السياسية في جامعة لندن ، وعين عضواً في المجلس الاستشاري للتعليم في القوات العسكرية البريطانية أثناء الحرب العالمية الثانية ، كما حاضر في مجموعات من أفراد الجيش الثامن الأمريكى وقت أن كان مرابطاً في بريطانيا .

وقد عمل صمويل رولبانت في القوات الاحتياطية بالجيش الإسرائيلي كضابط معلم ، وحاضر في المبعوثين من الخارج للدراسة في الجامعة العبرية في مادة الحضارة الإسرائيلية ، فضلاً عن أنه ألقى محاضرات في الأكاديمية التعليمية التابعة للجيش الإسرائيلي بالقدس .

وقد صدر لصمويل رولبانت بعض المؤلفات باللغة العبرية ، كان آخرها كتاب بعنوان « دولة إسرائيل في المجال العلمى » ، وقد نشر في ١٩٦٨ .

وقد تدخلت مقتنيات معينة في تشكيل طبيعة تكوين الجيش الإسرائيلي ، منها العمق الاستراتيجى لدولة إسرائيل . وقد سعى بعض المفكرين إلى تعريف الاستراتيجية بأنها فن تحريك القوات ، كما أن جوهر العمق الاستراتيجى يكمن في خلق جيز واسع من الأرض والبحر بين القواعد

الرئيسية التي تمون وتسير عجلة المجهود الحربي . وقد أصبح العمق الاستراتيجي ضروريا للنجاح في أي حرب حديثة تستخدم فيها القوات الميكانيكية والجوية والصاروخية ، كما أن العمق الاستراتيجي يساعد في العمل كخفف صدمة لامتنعاص الضربات المعادية حتى تنها الفرصة لتوجيه الضربات المضادة .

وقد كان لظروف إسرائيل من ناحية شكل الدولة وحجم القوة البشرية، وكونها محاطة بدول معادية أثره في كيفية بناء الجيش الإسرائيلي .

ذلك أن رقعة إسرائيل - قبل يونيو ١٩٦٧ - بلغ اتساعها ٢٠,٧٠٠ كم^٢، تمتد على مدى طولي يصل إلى ٢٦٥ ميلا ، كما أن إجمالي طول حدودها البرية بلغ ٩٠٠ ميلا . وكان عرض أوسع جزء في تلك الرقعة ٧٠ ميلا ويقع جنوبي بحر السبع . ويأخذ هذا العرض في الانكماش في اتجاه الجنوب حتى إيلات على شكل مثلث حيث يبلغ ستة أميال تقريبا . ويصل أدنى عرض لها إلى ١٤ كم في المنطقة المحصورة بين تلقيلية في الضفة الغربية لنهر الأردن وتل أبيب .



وهكذا أصبحت الدولة تعيش على شريط طويل من الأرض يقل عرضه في بعض الأجزاء إلى درجة كبيرة الأمر الذي لا يوفر لها العمق الاستراتيجي الكافي .

وتزداد المشكلة حدة إذا وضع في الاعتبار أن المدن الكبرى ليست بعيدة عن الحدود . فتبعد حيفا حوالي ٢٥ ميلا عن أقرب نقطة على الحدود مع الأردن ، بينما تبعد تل أبيب ١٢ ميلا فقط .

ولو نظرنا للطاقة البشرية الإسرائيلية ، نجد أن تعداد إسرائيل الذي بلغ حتى نهاية ١٩٦٣ ما يقرب من ٢,٤٠٠,٠٠٠ نسمة لا يسمح بالاحتفاظ بقوات عسكرية ذات حجم كبير .

أما من الناحية الاقتصادية ، فإن إسرائيل لا زالت حتى الآن تعتمد في معادلة ميزانيتها على المساعدات الخارجية . ويمكن القول أن افتقار إسرائيل إلى الموارد الطبيعية لن يمكنها من بناء اقتصاد متين في وقت قريب . ولا شك أن ذلك لن يسمح بتوفير النفقات المالية اللازمة لإنشاء قوات ذات حجم كبير .

من هذه اللمحة السريعة يتضح بجملاء أن الهالة التي أحاط مؤلف الكتاب بالجيش الإسرائيلي بها ترتكز على أساس هزيل .

ويتعرض المؤلف للأسس العسكرية لتكوين جيش «الدفاع» الإسرائيلي ، فيشير إلى منظمة هاشومر ، ثم السكتائب الصهيونية الثلاث التي تكونت أثناء الحرب العالمية الأولى ، والتي تحولت فيما بعد إلى المنظمة العسكرية الارهابية المسماة بالهاجاناه أي « قوات الدفاع » . وكان يقوم على إدارتها مجموعة منتخبة من قيادات الوكالة اليهودية في فلسطين ، والمجلس الوطني لليهود فلسطين « فاد لثومي » . ثم اعتمدت الخبرة العسكرية لليهود فلسطين قبل ١٩٤٨ على المنظمات الارهابية الأخرى - الإرجون واشترن وغيرها ، وعلى اليهود الذين تظوعوا في صفوف القوات البريطانية أثناء الحرب العالمية الثانية .

وفي صيف ١٩٤٢ ، وعندما كان روميل يتجه بقواته نحو مصر ، نشأ تعاون بين القوات العسكرية البريطانية والهاجاناه . فقد درب البريطانيون مجموعات طلائعية يهودية على أعمال الكوماندوز ، وتنج عن ذلك تكوين قوة ضاربة محمولة . كذلك دربت مجموعات يهودية أخرى على الهبوط بالمظلات ، والاتصالات اللاسلكية ، والأعمال التخريبية . يضاف إلى ذلك أن بعض يهود فلسطين دربوا على العمل كطيارين في القوات الجوية الملكية البريطانية ، وقد شارك هؤلاء في مراحل مختلفة في أوروبا أثناء الحرب العالمية الثانية ، وعلى ذلك فلم يكن غريباً أن تكون نواة القوات الجوية الإسرائيلية من ٩ طائرات ، وخمسة وعشرين طياراً - دربوا قبل قيام دولة إسرائيل بأعوام .

وهكذا - فإن المؤلف يكشف دور البريطانيين في وضع أسس التكوين العسكري الإسرائيلي ، فقد تركوا المنظمات الإرهابية اليهودية في فلسطين تمارس عملها ، ثم سمحوا لبعض الشبان اليهود بالتدريب العسكري على أحدث فنون القتال أثناء الحرب العالمية الثانية ، كما شاركوا عمليا في خلق نواة القوات الجوية الإسرائيلية .

وقبل نشوب القتال عام ١٩٤٨ ، أعلن عن تشكيل جيش الدفاع الإسرائيلي ، بعد أن اندمجت مختلف المنظمات والعصابات الإرهابية والجمعيات السرية اليهودية إلى جانب اليهود الذين دربوا في الجيش البريطاني أثناء الحرب العالمية الثانية .

وقد بدأت السلطات الإسرائيلية في أعقاب قيام الدولة في تنظيم القوات الإسرائيلية بهدف القضاء على الصراعات والمنازعات على السلطة بين المنظمات الإرهابية المختلفة .

وتتخذ الخدمة العسكرية في إسرائيل أربعة أشكال هي الخدمة الدائمة ، والخدمة الإجبارية ، وخدمة الاحتياط ، وخدمة الدفاع المدني .

أما الخدمة الدائمة ، فتضم الضباط وضباط الصف والفنيين الذين يقبلون الخدمة بالتطوع لمدة طويلة بالقوات المسلحة الإسرائيلية . ويكون هؤلاء أساس الجيش الإسرائيلي ، ويتولون قيادة الجيش ، وتدريب القوات المحاربة ، والإدارة والأعمال الفنية التي تحتاج لمستوى عال من الخبرة ، ومنها دراسة وتطوير النظريات الحربية بما يتفق مع الاستراتيجية الإسرائيلية .

ويخضع جميع المقيمين في إسرائيل بصفة دائمة لقانون الخدمة العسكرية الإجبارية . غير أن العرب لا يجندون ، وإنما يقبل تطوعهم في حدود ضيقة جداً .

وقد نظمت وحدات الاحتياط على أساس إقليمي لتسهيل التعبئة ، ولها

كادر صغير من الأفراد النظاميين يتكون من القائد والكتبة وأفراد الصيانة. وتنقسم وحدات الاحتياط إلى وحدات الخط الأول وتضم الاحتياطيين حتى سن ٢٩ سنة ، ووحدات الخط الثاني وتضم الاحتياطيين حتى سن ٤٥ سنة .

ولما كانت طبيعة الصراع العربي الإسرائيلي تفرض حاجة الإسرائيليين إلى توجيه ضربة مفاجئة للعرب تبعاً لنظرية «فرض السلام بالقوة العسكرية» التي نادى بها بن جوريون ، ووجوب أن تكون المواجهة المسلحة مع العرب خارج حدود الدولة الإسرائيلية بسبب ضحالة العمق الاستراتيجي الإسرائيلي، فإن مبدأ سرية التعبئة يصير على درجة بالغة الأهمية مع الإسراع في إنجاز التعبئة السرية قبل تسرب أخبارها إلى الخارج .

أما خدمة الدفاع المدني — أو الحرس الوطني — فينتظم فيها الرجال فقط من سن الخامسة والأربعين حتى التاسعة والأربعين . وتشكل منهم فرق الإنقاذ والإسعاف وإطفاء الحريق التي يكونها جهاز الدفاع المدني الخاضع لإشراف وزير الداخلية .

على أن اعتماد الجيش الإسرائيلي أساساً على المدنيين ، وخوض هذا الجيش قتالاً طويلاً ، من شأنه أن يشل الاقتصاد الإسرائيلي ، ويلحق بالبلاد خسائر مادية جسيمة .

اسم المؤلف : Amos Perlmutter

عنوان الكتاب :

Military and Politics in Israel: Nation—
Building and Role.

النشأ : Epansion, London, 1969.

عرض : محمد عبد الرؤوف سليم

عاموس بيرلمتر كاتب صهيوني من مواليد تل أبيب ، حصل على درجة البكالوريوس ، ثم نال درجتى الماجستير والدكتوراه من جامعة كاليفورنيا ، وعمل عضواً فى لجنة الطاقة الذرية التابعة لوزارة الدفاع ، الإسرائيلية . ثم عمل باحثاً زائراً فى معهد الدراسات الدولية فى جامعة هارفارد بين عامى ١٩٦٥ و ١٩٦٧ ، ثم باحثاً زائراً فى مركز الشؤون الدولية بنفس الجامعة . ونشرت له دراسات فى بعض الدوريات المتخصصة مثل Middle East Journal & World Politics وقد اشترك عاموس مع موسى لوزاك — الأستاذ بالجامعة العبرية بالقدس — فى وضع كتاب عن الفروق بين الشخصيات العسكرية والمدنية فى إسرائيل .

وفى الكتاب الذى نعرض له الآن ، يناقش عاموس مسائل هامة ، قل من تعرض لها بالتفصيل الذى عالجها به ، وهى تحديد العلاقة بين القوى العسكرية والاتجاهات السياسية فى إسرائيل . وينتهى إلى أن القيادات العسكرية تدين دائماً بالولاء للسلطة المدنية ، وإلى أن الروح العسكرية تمكن الصفوة المحنكة والمجربة من أن تلعب دوراً هاماً فى الحياة المدنية ، حتى أن

بعض العسكريين القدامى أمثال موسى ديان وإيجال آلون وغيرهما بروزا بنجاح في الحياة السياسية في إسرائيل . أى أن الحياة اليومية في المجتمع الإسرائيلي — منذ تكوين دولة إسرائيل — هي نتاج تواؤم عملي بين القيادات المدنية والعسكرية .

غير أن القلم يلتوى بالمؤلف ، فيقوده إلى مسالك متشعبة ، تفرق القارئ في تفاصيل فرعية عن التكوينات العسكرية الإسرائيلية منذ مطلع القرن الحالي ، والمراحل التي مرت بها حتى تكون الجيش الإسرائيلي الحالي .

ومع نشوب الثورة الفلسطينية الكبرى (١٩٣٦ — ١٩٣٩) ، بدأت الهاجاناه ، بقيادة إسحق سادة ، توسع من قاعدة نشاطها بحجة مساعدة القوات البريطانية على قمع الثورة .

وفي هذه الأثناء تكونت قوة محاربة للحراسة الليلية حملت اسم Ha—Nodedat وهي أول وحدة عسكرية تكونت من شباب الكيبوتزات ، واستخدمتها قيادة الهاجاناه في الأعمال الانتقامية الوحشية أثناء مهاجمة مراكز الثورة العربية .

واستمر التعاون البريطاني في المجال العسكري حتى قامت الحرب العالمية الثانية ، فتلقى عديد من الشبان اليهود تدريبات عسكرية على أحدث فنون القتال ، وقد أشرف بن جوريون — المسئول عن الدفاع والأمن في الوكالة اليهودية فضلا عن مسئوليته كرئيس للهاجاناه — أشرف على هذا التدريب .

وفي نفس الوقت ، تكونت في فلسطين منظمات إرهابية يهودية منها « الأرجون زفاي لثومي » ، و « لثومي حاروت إسرائيل » ، أى « المحاربون من أجل حرية إسرائيل » ، و « شترن » ، و « البالماخ » .

ثم عمل إسحاق سادة على تكوين كتائب يتفرغ أعضاؤها للعمل

العسكري ، وتكون نواة الجيش الإسرائيلي ، فساعدته جولومب - قائد الهاجاناه وقتئذ - وموسى سنيه رئيس أركانها .

غير أن النواة الحقيقية للجيش الإسرائيلي كانت من رجال البالماخ . فإثناء حرب ١٩٤٨ كان ثلاثة من أعضاء البالماخ من بين اثني عشر ضابطاً يهودياً يحملون رتبة لواء ، كما كان إيجال آلون آمراً للجهة الجنوبية التي كانت مكونة من ثلاث كتائب من رجال البالماخ ، كذلك كان عشرون من رجال البالماخ من بين خمسة وأربعين ضابطاً يهودياً يحملون رتبة عقيد ، وكان من بين الضباط اليهود الذين حملوا رتبة مقدم وملازم أربعين في المائة من رجال البالماخ . يضاف إلى ذلك أن ثلاثة من ضباط البالماخ تقلدوا على التوالي منصب قائد عام الجيش الإسرائيلي وهم موسى دايان (٥٣ - ١٩٥٧) ، وإسحق رابين (٦٣ - ١٩٦٧) ، وحاييم بارليف أوائل عام ١٩٦٧ وفي الأعوام الأربعة التي تلتها .

وقبل إعلان قيام دولة إسرائيل ، عمل بن جوريون على توحيد المنظمات العسكرية الإرهابية في فلسطين في جيش منتظم تلافياً لحدوث صراعات على السلطة فيما بينها . وبعد تكوين دولة إسرائيل ، أصبح بن جوريون رئيساً للوزراء ووزيراً للدفاع ، فعمد إلى تحديد مسار العلاقة بين السلطات المدنية والعسكرية . وقد اشترط بن جوريون لتولية وزارة الدفاع أن يدين الجيش بالولاء للحكومة ، وأن يتوقف أعضاء الهاجاناه عن ممارسة نشاطهم بصفة عامة ، وأن يكون من حق السلطات المدنية - وليست العسكرية - تقرير حالة الحرب أو السلم في إسرائيل ، كما يكون لوزارة الدفاع حق إصدار الحكم النهائي في مسائل الصراع بين المدنيين والعسكريين ، وحق التحكم الدائم في تحديد مستويات ضباط الجيش مهنيًا ، كما أن صنع القرار في مسائل السياسة الخارجية والنواحي العسكرية ، يتم عن طريق لجنة ائتلافية من المدنيين والعسكريين يختارهم وزير الدفاع ويرأسهم .

وفي الوقت نفسه عمل بن جوريون على إبعاد الجيش عن الحياة الحزبية ؛ فتولى بنفسه سلطة الموافقة على التعيينات والترقيات في رتب الجيش العسكرية الكبيرة .
غير أن السياسة التي اتبناها بن جوريون لتلافي أي صراعات قد تحدث بين القيادات العسكرية والمدنية ، أحدثت ردود فعل عنيفة بعد تخليه عن الحكم عام ١٩٥٣ ، نجم عنها تضاد عنيف في الآراء حول اختصاصات وزير الدفاع في مواجهة قيادة الجيش الإسرائيلي وبصفة خاصة رئيس أركانه ، والبناء التنظيمي للجيش ، وطبيعة السلاح الذي يستخدمه ، وأبعاد الحرب التي يمكن خوضها مع العرب . وقد طفا ذلك التضاد على السطح مع تولي لافون منصب وزير الدفاع خلفاً لبن جوريون ؛ رغم أن جذوره كانت ضاربة في أعماق الدولة الإسرائيلية منذ قيامها .

لقد كان هناك اتجاهان مختلفان حول الصراع العربي الإسرائيلي : إتجاه مبنى على استخدام القوة العسكرية ، ويقوده محور بن جوريون — دايان ، واتجاه قوامه الأمل في إيجاد تقارب إسرائيلي — مصري ، ويقوده موشي شاريت . غير أن الأحداث السياسية التي مرت بها منطقة الشرق الأوسط وقتئذ قوت من مركز بن جوريون ، وقد حددها المؤلف في عدة نقاط هي : فشل التقارب المصري الإسرائيلي ٥٣ - ١٩٥٤ ، وتولي عبد الناصر السلطة كاملة في مصر في أواخر عام ١٩٥٤ ، وإحجام الدول العربية عن الاشتراك في حلف بغداد ما عدا العراق ، وحرمان إسرائيل من الاشتراك فيه ، وفشل سياسة دالاس في الشرق الأوسط بشكل أدى إلى تقوية القوى التقدمية العربية بقيادة عبد الناصر ، ونجاح مصر في كسر احتكار السلاح ، ومساندة الاتحاد السوفيتي للعرب ، وإغلاق قناة السويس في وجه الملاحة الإسرائيلية ، ثم بدء الصراع بين سوريا وإسرائيل على تحويل مياه نهر الأردن .

ويقول المؤلف أن هذه الأحداث أبرزت احتمال قيام الدول العربية بعمل عسكري عربي موحد ضد إسرائيل . حقيقة أن المعتدين في إسرائيل استبعدوا حدوث هذا الاحتمال ، إلا أن الرأي انتهى إلى ضرورة استخدام الجيش

في تأكيد السلام لإسرائيل ، من خلال استخدام دعائل وحكيم ، للقوة المسلحة ، وكان ذلك يعني - حسب مفهوم بن جوريون - قيام قوات إسرائيلية مدربة بأعمال انتقامية مركزة ضد الخطوط الأمامية العربية ، مع مواكبة ذلك بالاستعداد لحرب شاملة مع العرب . وقد كانت هذه الأفكار تروج في مخيلة بن جوريون حين عاد إلى منصبه كوزير للدفاع في ٢٢ فبراير عام ١٩٥٥ ، وحين عاد لرئاسة الحكومة في ٤ نوفمبر من نفس العام . وكان الموقف حسب تصورهم تحده ثلاثة أبعاد رئيسية هي : أن التغيير الجذري في قوى الشرق الأوسط يجري لصالح العرب ، وازدياد قوة عبد الناصر بعد عقد صفقة الأسلحة التشيكية ، وتبنى الاتحاد السوفيتي للسياسة المساندة للعرب . وقد عمد بن جوريون - في مواجهة هذا الموقف - إلى توسيع قاعدة الجيش الإسرائيلي ، والقيام بهجمات عسكرية مركزة وقوية ضد نقاط الحراسة الأمامية المصرية ، والتوسع في الصناعات الحربية على أمل ردع القوة العسكرية العربية النامية .

ويؤكد المؤلف أن عامي ١٩٥٥ - ١٩٥٦ ، كانا عامي الإعداد للصدام مع المصريين ؛ لقد أراد بن جوريون أن يفاجيء العرب بعمل عسكري واسع النطاق ، ثم كانت حرب السويس التي كان الاشتراك الإسرائيلي فيها فرصة عظيمة بالنسبة له .

وبعد تخلي بن جوريون عن الحكم ، فسدت العلاقة بين قيادة حزب الماباي والعسكريين ، فعمد بن جوريون إلى مساندة موشى ديان - تلميذه المخلص - غير أن ذلك لم يخفف من حدة الخلاف بينه وبين ليفي أشكول حتى استقال دايان من منصبه كوزير للزراعة في وزارة أشكول .

ومهما يكن من أمر هذا الكتاب ، فإنه يحدد أبعاد العلاقة بين المؤسسة العسكرية والمؤسسات المدنية في إسرائيل ، وذلك أمر بحاجة إلى مزيد من الدراسة والبحث ، بشكل يفيد في التعرف على التناقضات الأساسية في المجتمع الإسرائيلي .

Aaron S. Klieman : Foundations of British policy
in the Arab World : The Cairo
Conference of 1921.

The Johns Hopkins Press,
Baltimore and London 1970.

يقع هذا الكتاب في ٣٢٢ صفحة ، ومؤلفة عمل محرراً لمجلة الشؤون
الدولية Journal of International Affairs ونال درجة
الدكتوراه في الشؤون الدولية من جامعة جون هوبكنز ثم أصبح محاضراً
بجامعة تل أبيب . والكتاب عبارة عن رسالة الدكتوراه التي حصل بها
المؤلف على الدرجة العلمية ، وقد اعتمد في كتابة بحثه على الوثائق البريطانية
المودعة بدار المحفوظات العامة PRO أو بوزارة الهند India Office
وهي أوراق مجلس الوزراء البريطاني وأوراق وزارة المستعمرات ووثائق
الخارجية البريطانية المتعلقة بالموضوع وهي جميعاً وثائق لم يسبق نشرها ،
هذا بالإضافة إلى الوثائق المنشورة الخاصة بالحرب العالمية الأولى ، والعديد
من المذكرات التي كتبها بعض من شاركوا في صنع الحوادث في تلك الحقبة
سواء من العرب أو الإنجليز أو الفرنسيين أو اليهود ، وبعض الأوراق
الخاصة كأوراق هربرت صمويل المودعة بدار الوثائق الإسرائيلية وأوراق
دافيد لويد جورج وبلفور والفرد ملنر ، وأوراق وايزمان الموجودة
بإسرائيل ، كما أجرى المؤلف مقابلات خاصة مع بعض كبار الموظفين
البريطانيين الذين شغلوا مناصب بالمنطقة خلال الفترة السابقة على عقد مؤتمر
القاهرة ١٩٢١ .

وقد عالج الكتاب الأفسكار المتواترة الخاصة بالبلدان العربية والتي
برزت خلال الحرب ، ثم موقف مؤتمر السلام من البلاد العربية ورد الفعل

في المنطقة ، ثم التمهيد لمؤتمر القاهرة باجتماع عقد في لندن ، ثم مؤتمر القاهرة ١٩٢١ ، وقد ناقش المؤلف أوضاع العراق وفلسطين وشرق الأردن في فصول مستقلة بذاتها ، ثم أنهى بحثه بخلاصة عاجل فيها تأثيرات مؤتمر القاهرة على مجرى السياسة البريطانية بالمنطقة خلال فترة ما بين الحربين والحرب العالمية الثانية فيذهب إلى أن أصول المشاكل المعاصرة التي يعاني منها الشرق الأوسط ، مثل : عدم الاستقرار السياسي ، وأزمة المؤسسات الديمقراطية ، والنزاع بين الساسة العرب وبعضهم البعض ، والصراع العربي الإسرائيلي إنما تضرب بجذورها في تلك الفترة المبكرة الحاسمة .

د . روف عباس

أَنْبِيَاءُ وَمُؤْتَمِرَاتُ

أنباء ومؤتمرات

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

١ - ندوة عن المؤرخ المصرى « ابن لياس »

أقامت الجمعية هذه الندوة في الفترة بين ١٦ - ٢٠ / ١٢ / ١٩٧٣ وأقيمت فيها البحوث الآتية :

١ - الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم :
المؤرخ المصرى ابن لياس

٢ - الأستاذ محمد عبد الله عنان :
ابن لياس والفتح العثمانى لمصر

٣ - وفد الجمعية العراقية للتاريخ والآثار :
ابن لياس ومنهجه التاريخى

٤ - الأستاذة الدكتورة سيدة كاشف :
مكانة ابن لياس بين مؤرخى مصر فى العصور الوسطى

٥ - الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور :
التدهور الاقتصادي لدولة المماليك في ضوء كتابات
إبن إياس .

٦ - الأستاذ الدكتور حسن أحمد محمود :
البعثات الدبلوماسية لدولة سلاطين المماليك كما وصفها
إبن إياس .

٧ - الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد :
التعبيرات الحضارية عند ابن إياس .

٨ - الأستاذ الدكتور عبد الرحمن سعد :
إبن إياس واستخدام الأسلحة النارية في ضوء ما كتبه
في كتابه بدائع الزهور .

٩ - الأستاذ الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى :
إبن إياس والسنوات الأولى من الحكم العثماني .

٢ - الموسم الثقافي :

وقد أقامت الجمعية حفلين لتأبين علمين من علماء التاريخ فقدتهما البلاد
في العام الماضي .

- * الحفل الأول بتاريخ ١٩٧٤/١/٢١ لتأبين المرحوم الأستاذ الدكتور
أحمد نفري وألقى خطاب التأبين الأستاذ الدكتور محمد جمال الدين مختار .
- * الحفل الثاني بتاريخ ١٩٧٤/٢/٢٥ لتأبين المرحوم الدكتور حسن عثمان
وألقى خطاب التأبين الأستاذ الدكتور محمد محمود السروجي .

المحاضرات العامة :

(١) الدراسات العربية في اليابان :

للدكتور زهوف عباس حامد

بتاريخ ١٩٧٤/٢/١١

(٢) تطور أندونيسيا الحضارى وأثر الإسلام :

للأستاذ فؤاد محمد شبل
بتاريخ ١١/٣/١٩٧٤

(٣) سياسة نوري السعيد الخارجية :

للدكتور فاضل حسين
بتاريخ ١٨/٣/١٩٧٤

(٤) الفكر السيامى عند ميكافلي :

للدكتور عبد الكريم أحمد
بتاريخ ٢٥/٣/١٩٧٤

* * *

٣ - ندوة عن المؤرخ المصرى د عبد الرحمن الجبرتي وعصره ، :

أقامت الجمعية هذه الندوة في الفترة بين ١٦

ومثلت فيها الجامعات المصرية وعدد من الجامعات العربية كما حضرها
بعض الأساتذة الأجانب وهم :

ميكي وترو (جامعة طوكيو) ، روجر أوبن (جامعة أكسفورد) ،
كارل براون (جامعة برتستون) ، أندريه ريمون (مدير المعهد الفرنسي
للبحوث العربية بدمشق) مارسدن جونز (الجامعة الأمريكية بالقاهرة) .

قدم ٣٨ بحثاً ووزعت على أعضاء الندوة ، وقرئت ملخصات لعشرين
بحثاً في جلسات الندوة المسائية وفي الجلسة الختامية أصدرت الندوة عدة
توصيات أهمها طبع كتاب عن د عبد الرحمن الجبرتي وعصره ، يضم مجموعة
الأبحاث التي قدمت للندوة وكذلك طبع مؤلفي الجبرتي د عجائب الآثار
في التراجم والأخبار ، وكتاب د مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين ،
طبعاً علياً محققاً بعد مراجعة مخطوطات الجبرتي الموجودة في مختلف
مكتبات العالم .

وقد اشتركت الجمعية العراقية للتاريخ والآثار بوفد كبير قدم بحثاً عن
الجبرتي ، كما أهدى إلى مكتبة الجمعية ميكروفلم عن أحد مخطوطات الجبرتي

الموجودة بمكتبة المتحف الوطني ببغداد كذلك اشتركت في الندوة الجمعية التاريخية السورية بحمص وحضر رئيسها الأستاذ محمد الدروبي . وقد شرع في جمع البحوث المقدمة وإعدادها للطبع .

٤ - معجم المؤرخين المصريين :

أقر مجلس إدارة الجمعية مشروع وضع معجم يضم ترجمة لأعلام المؤرخين المصريين وشكلت لهذا الغرض عدة لجان بدأت في مباشرة عملها .

٥ - مؤتمر التطور الحضاري لمنطقة الشرق الأوسط في مطلع العصر الحديث .

رحبت الجمعية بالدعوة التي وجهها إليها مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس للاشتراك معه في تنظيم وعقد هذا المؤتمر وشكلت لهذا الغرض لجنة مشتركة والمأمول أن يعقد المؤتمر في ديسمبر ١٩٧٥ . وستدعى إليه مختلف الجامعات ومراكز البحوث المهتمة بهذا الموضوع .

جمعيات تاريخية عربية جديدة

١ - الجمعية التاريخية الأردنية (عمان) :

أنشئت بعمان ، بعد أن تشكلت لجنة تحضيرية لهذا الغرض برئاسة وزير التربية السابق ، بشير الصباغ ، وتم وضع نظام الجمعية .

وقد نظمت الجمعية بالاشتراك مع الجامعة الأردنية مؤتمرا عن تاريخ بلاد الشام ، عقد في عمان في الفترة بين (٢٠ - ٢٥ أبريل) نيسان ١٩٧٤ حضره عدد كبير من الباحثين العرب والأجانب ، وقد دعى السيد الأستاذ الدكتور رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية لهذا المؤتمر لانشغاله في ندوة « الجبرتي » بالقاهرة . والمأمول أن يقوم اتصال بين الجمعيات

التاريخية العربية والجامعات العربية ومراكز البحوث بها حتى يتم التناغم على التنسيق بين مواعيد الندوات والمؤتمرات التي تعقد في العواصم العربية حتى يتسنى لأكبر عدد من الباحثين حضورها .

٢ - الجمعية التاريخية الجزائرية :

تأسست في عاصمة الجزائر في بداية هذا العام (١٩٧٤) ومقرها المكتبة الوطنية الجزائرية - شارع فرايز قانون - الجزائر . وللجمعية مجلة بعنوان « مجلة تاريخ وحضارة المغرب » ، وهي المجلة التي خلفت « المجلة الأفريقية » التي كانت تصدر في عهد الاحتلال الفرنسي .

والجمعية التاريخية الجزائرية تضم أساتذة من الجامعة ومن خارج الجامعة ممن يهتمون بالأبحاث التاريخية .

رسائل جامعہ

أولا : رسائل الماجستير

١ - جامعة القاهرة

كلية الآداب - قسم التاريخ

١ - أحمد رمضان أحمد محمد حسن

شبه جزيرة سيناء في القرنين الثاني عشر والثالث عشر

تقدير ممتاز ١٩٧٣/٣/٣٠

إشراف : الأستاذ الدكتور عبد الفتاح عاشور

٢ - نوال عبد العزيز مهدى محمد

الحركة العمالية وأثرها في تطور التاريخ السياسى في مصر

١٨٩٩ - ١٩٢٥

تقدير ممتاز ١٩٧٣/٩/١٠

إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٣ - مصطفى على أحمد السيوفى

تاريخ التجارة الخارجية في مصر لمبان الحكم العثمانى

١٥١٧ - ١٧٩٨

تقدير مقبول ١٩٧٣/١٢/١٢
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٤ - السيد محمد عشاوي
الفكر السيامي والاجتماعي عند سلامة موسى
تقدير : ممتاز ١٩٧٣/١٢/١٢
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٥ - عبد المجيد محمد أمين الكاشف
تاريخ الحزب الوطني في مصر تحت زعامة محمد فريد
تقدير : جيد جداً ١٩٧٣/١١/٨
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٦ - إبراهيم حسن سعيد
الجيش في عصر سلاطين المماليك
تقدير : ممتاز ١٩٧٣/١٠/٦
إشراف : الأستاذ الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور

٢ - جامعة الإسكندرية

كلية الآداب - قسم التاريخ

١ - محمود سعيد عمران
حملة جان دي برين الصليبية على مصر (١٢١٨ - ١٢٢١ م)
(٦١٥ - ٦١٨ هـ)

تقدير ممتاز، بتاريخ ١٩٧٣/٥/٢١
إشراف : الأستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف

٢ - وسام عبد العزيز فرج

العلاقات بين الامبراطورية البيزنطية والدولة الاموية في

عهد الامبراطور ليو الثالث الايسورى

(٧١٧ - ٧٤٠م/٩٨ - ١٢١ هـ)

تقدير ممتاز، بتاريخ ١٩٧٣/٧/٣

إشراف الدكتور عمر كمال توفيق .

٣ - جامعة عين شمس

كلية الآداب - قسم التاريخ

١ - محمد فضيل الكبيسي (عراق) تحقيق ونشر مخطوطه الخدائق الوردية

في مناقب الأئمة الزيدية لأبي عبد الله حميد الزيدى البماني .

ممتاز ، بتاريخ ١٩٧٣/٨/٢٥

إشراف الأستاذ الدكتور حسن حبشي .

٢ - عبد الحليم محمد حسن : دراسة في وثائق العمل من البردى البلطمي

جيد جداً ، بتاريخ ١٩٧٣/٨/٢٨

إشراف الأستاذ الدكتور مصطفى عبد العليم

٣ - محمود رزق محمود : العلاقات بين ارتباط أمير حصن الكرك وصلاح

الدين الايوبى حتى واقعة حطين .

جيد جداً ، بتاريخ ١٩٧٣/٨/٣٠

إشراف الدكتور حسن حبشي .

٤ - رياض رشيد الحيدري (عراق) الأشوريون في العراق (١٩١٨ - ١٩٣٦)

ممتاز ، بتاريخ ١٩٧٣/٦/٢٨

إشراف الأستاذ الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى .

٥ - بهجت حسين عبد الله (فلسطين) لدار القدس تحت الحكم العثماني
١٨٤٠ - ١٨٧٣ .

جيد جداً ، بتاريخ ١٥٧٣/٧/٧
إشراف الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم
٦ - ناطق صالح مطلوب : نيل الابتهاج بتطريز الديباج لأحمد بابا
النكروري تحقيق ودراسة .

ممتاز ، بتاريخ ١٩٧٣/١٢/٢٣
إشراف الأستاذ الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى والدكتور
محمود اسماعيل

٢ - كلية البنات - قسم التاريخ

١ - سلوك العطار
حركة المقاومة في المغرب الأقصى منذ الحماية حتى سقوط الخطابي
١٩١٢ - ١٩٢٦ م

تقدير ممتاز ، بتاريخ ١٩٧٤/٢/٤
إشراف الأستاذ الدكتور صلاح العقاد
٢ - عائشة علي السيف : دولة البعاربة في عمان وشرق أفريقيا
تقدير جيد جداً ، بتاريخ ١٩٧٣/٩/٩
إشراف الأستاذ الدكتور صلاح العقاد

٤ - معهد الدراسات والبحوث العربية
قسم البحوث والدراسات التاريخية

١ - محمد كمال يحيى حامد
الاتحاد السوفيتي وفلسطين حتى قيام إسرائيل
تقدير جيد ، بتاريخ ١٩٧٣/٦/٢٦
إشراف الأستاذ الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى

ثانيا : رسائل الدكتوراه

١ - جامعة القاهرة

كلية الآداب - قسم التاريخ

١ - خاشع عباده المعاصيدى

الحياة السياسية والتنظيمات الادارية والمالية فى بلاد الشام
فى العصر الفاطمى

تقدير : مرتبة الشرف الاولى، بتاريخ ١٦/٧/١٩٧٣

إشراف : الأستاذ الدكتور محمد جمال الدين سرور

٢ - عطية أحمد محمود القوصى

تجارة مصر فى البحر الأحمر منذ فجر الاسلام حتى سقوط
العباسية

تقدير : مرتبة الشرف الاولى، بتاريخ ١٠/٩/١٩٧٣

إشراف : الأستاذ الدكتور أحمد السيد دراج

٣ - على محمد بركات

تطور الملكية الزراعية فى مصر وأثره على الحركة

السياسية ١٨٤٦ - ١٩١٤

تقدير : مرتبة الشرف الأولى، بتاريخ ١٩٧٣/٩/٢٤
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٤ — حامد زيان غانم زيان

العلاقات بين جزيرة صقلية ومصر والشام إبان الحروب
الصليبية ١٠٩٦ — ١٢٦١

تقدير : مرتبة الشرف الأولى، بتاريخ ١٩٧٣/١١/٣
إشراف الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور

٥ — عبد الأمير هادي العكام

الحركة الوطنية في العراق ١٩٢١ — ١٩٢٣
تقدير : مرتبة الشرف الأولى، بتاريخ ١٩٧٣/١١/١٦
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٦ — محمد عبد الفتاح عليان

الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في عهد دولة بني
رسول باليمن

تقدير : مرتبة الشرف الأولى ، بتاريخ ١٩٧٣/١١/٢٦
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد جمال الدين مرور

٧ — حسن.عيد علي ريان

دور إمارة الأردن في السياسة العربية ١٩٣٩ — ١٩٥١
تقدير : مرتبة الشرف الثانية ، بتاريخ ١٩٧٣/٩/١٠
إشراف : الأستاذ الدكتور محمد أحمد أنيس

٢ - جامعة الاسكندرية
كلية الآداب - قسم التاريخ

١ - اسمت محمود غنيم
العلاقات السياسية بين الدولة البيزنطية وجزيرة كريت الإسلامية
(٧٢٧ - ٩٦١ م / ٢١٢ - ٥٣٥٠) .

تقدير مرتبة الشرف الأولى، بتاريخ ١١/٦/١٩٧٣
إشراف الأستاذ الدكتور عمر كمال توفيق

٣ - جامعة عين شمس
١ - كلية الآداب - قسم التاريخ

١ - محمد عيسى عبد الله صالحية
روح الروح فيما حدث بعد المائة التاسعة من الفتن والفتوح
لعيسى بن لطف الله بن المطهر - دراسة وتحقيق
مرتبة الشرف الأولى
إشراف الأستاذ الدكتور حسن حبشي .

٢ - فضيلة عبد الأمير الشامي
الخلفية لحركة القرامطة وتأثيرها الاجتماعي والسياسي في المجتمع
الإسلامي وزمن الخلافة العباسية .
درجة دكتوراه فقط بتاريخ ٢/٩/١٩٧٣
إشراف الأستاذ الدكتور حسن حبشي .

٣ - رافت عبد الحميد
أثناسيوس فكره وعلاقته بالدولة البيزنطية
مرتبة الشرف الأولى مع التوضيحية بطبع الرسالة على نفقة الجامعة،
بتاريخ ٢٩/٤/١٩٧٤ م
إشراف الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد .

٢ - كلية البنات - قسم التاريخ

١ - فاطمة مصطفى عامر

أهل الذمة في مصر من الفتح الإسلامي حتى سقوط الدولة الفاطمية
مرتبة الشرف الثانية بتاريخ فبراير سنة ١٩٧٣
إشراف الدكتور على حسنى الخربوطلى .

٤ - جامعة الأزهر

كلية اللغة العربية - قسم التاريخ

مصطفى محمد رمضان

دور الأزهر في الحياة المصرية إبان الحملة الفرنسية ومطلع القرن
التاسع عشر .

مرتبة الشرف الأولى ، بتاريخ ٢١/١/١٩٧٤ م
إشراف الأستاذ الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى

(42) Cf. Herodote II, 175-6 (trad. op cit., p. 189-190).

(43) Cf. Herodote II, 129-132 (trad. op. cit , p. 156-158).

(44) Cf. Id., II, 170-171 (trad. op. cit., p. 186-187).

(45) Passage de Strabon, XVII, 23 (trad. H. I. Jones, Londres 1949 p. 73).

(46) Strabon, XVII, 18 (trad. Jones, p. 67).

Univ. Mus. Bull. Phil. 9 (1942), p. 13-17 — Otto, Biogr. Inschr., p. 14, 33, 52, 54, 91 - 92, 106, 127 (28) Jélinkova, ASAE 54 (1957), p. 261, 266 - 269, 282 n. 12 ; de Meulenaere, Herodotos, p. 85 n. 53, p. 87 n. 16, p. 92 n. 42, p. 117 n. 17 et dans BIFAO 63 (1965), p. 24 n. d ; Bresciani, Studi classici e Orient. vol. 16 (1967), p. 277 n. a, c ; Posener, Revue de Philol. vol. 21 fasc. 2, p. 125 n. 2 ; Voir aussi textes de Statue du Brit. Mus qui faisait primitivement partie de la collection d'un marchand d'antiquités, pour la bibliographie, voir note 18.

(37) Cf. Textes du temple d'Hibis — Davies, op. cit., p. 12 pl. 4 (IX) — Gamer - Wallert, Fische und Fischkulte im alten Agypten (Agyp. abh. 21) (1970), p. 90 pl. IX fig. 1; voir aussi Statue d'Alexandrie no 26298 (voir pour la bibliographie note 14); Statue de Delos A 379 (voir note 15).

(38) Voir Ghassinat, Mystère, fasc. I, p. 127 - 8, fac. II, p. 706, 716-17 — DGI, 11, pl. 15 — Ioret, RT 4 (1883), p. 31.

(39) Voir Pap. géogr. de Tanis (époque Ptolémaïque) — Griffith, Two Hierol. pap. from Tanis, p. 22 pl. 11 (28) cité par Schott, RdE 19 (1967), p. 103 n. 2 — Gamer - Wallert, op. cit., p. 90 — Montet, kemi 11 (1950), p. 97; voir aussi Ghassinat, Edf. I, p. 331, 104-6 — t. IX, pl. 15 PM. VI, p. 146 (219-222).

(40) Voir Pap. Tebtynis (époque Ptolémaïque) au Musée de Florence — Botti, dans AAe 8 (1959), p. 7 ro A, l. 17 - 19 — Pap. Amherst (même époque) — Newberry, Amherst, p. 45 - 6 pl. 16, 18 Fragment IV col 3 ; voir aussi Pap. géogr. de Tanis — Griffith, op. cit., pl. XI fragm. 28 ; textes d'Edfou — Ghassinat, Edf. I, p. 331, l. 48 — t. IX, pl. 15 — PM VI, p. 146 (219-222) — Montet, Géogr. I, p. 85.

(41) Cf. Hérodote II, 169 (trad. Legrand, p. 185).

Cette stèle, datée de l'an 7 d'Alexandre II, commémore la restitution, par Ptolémée I, des biens enlevés par Xerxes aux temples de Bouto ; Dans le texte, le roi s'enquiert de savoir comment les divinités de Bouto ont exercé leur protection contre l'attentat commis par l'ennemi Xerxes.

(26) Cf. Baillet, *op. cit.*, p. 63-5 n. 6.

(27) Champollion, *Lettres écrites d'Égypte et de Nubie* ; 1862, pl. 1 — Habachi, *ASAE* 42 (1943), p. 372 fig. 96 — Mallet, *Neit*, p. 76.

(28) Voir les représentations sur la fragment du naos no E. 5818 de Bruxelles cf. n. 10 (pour la bibliographie).

(29) Voir aussi le même document de Bruxelles et ajouter les textes d'Edfou — Chassinat, *Edf. IV*, p. 25 — t. x pl. 94 — *PM. VI*, p. 157 (290).

(30) Voir textes d'Edfou, note précédente.

(31) Voir textes de Statue de Vatican 196, pour la bibliographie, cf. note 22.

(32) Voir Brugsch, *Thes.*, p. 620 (5) ; *DGI*, 111, pl. 45 — Dümichen, *Zur Geogr. des Alten Ägypt.*, p. 47 — *PM. VI*, p. 99 (66 - 71).

(33) Voir Pap. de Leyde T. 32 (époque romaine) — Stricker, *OMRO* 31 (1950), p. 56, 57, 61 — Schott, *RdE* 19 (1967), 107 n. 1.

(34) Voir textes de Statue de Vatican 196' pour la bibl. voir note 22.

(35) Voir texte de Stèle du Brit. Mus. 1427, pour la bibliographie voir note 17.

(36) Voir textes de Statue de Musée de Philadelphie 42-9-1 — Ranke, *MDIAK* 12 (1943), p. 112 - 138 pl. 24 - 5 - et dans

(19) Statue Louvre 663 — Otto, *MDIAK* 15 (1957), p. 206-7 — de Meulenaere, *BIFAO* 62 (1964), p. 153 n. 6 — Jelinkova, *ASAE* 55 (1958), p. 113 (20).

(20) Statue de Florence 1784 (1923) — *An. EPHE Ve sec.* 1969-1970, p. 381 voir aussi Statue ancienne collection Golenischeff no 1389 — Touraïev, *Coll. Golenischeff (Stat. et Statuettes)* en russe, p. 51 (66) — Jelinkova, *op. cit.*, 125 (10).

(21) Voir de Meulenaere, *BIFAO* 60 (1960), p. 117 - 119 pl. 12 — Sauneron, *Esna V* p. 285-6 n. 5 (Statue en possession du comte A. de Beaumont-Bonelli à Naples).

(22) Cf. Posener, *Domin. Perse*, p. 2-26 — Botti-Romanelli, *Mus. Gregor.* p. 32-39 pl. 27-32 (40) — Tulli, *Misc. Gregor.*, p. 211-250 — Jelinkova, *ASAE* 54 (1957), p. 252 n. 2 et p. 285 n. 40 ; et dans *ASAE* 55 (1958), p. 110 (13) ; de Meulenaere, *BIFAO* 62 (1964), p. 162 (18) et dans, *Herodotus*, p. 61 n. 54 ; Daumas, *BIFAO* 56 (1957), p. 50 ; Gardiner, *JEA* 24 (1938), p. 157-8 (1) ; Lefebvre, *Essai sur la médecine*, p. 19 ; Otto, *Die biogr. Inschr.*, p. 127 (30) ; Jonkheere, *les médecins de l'Egypte*, p. 32 - 3 (20), et p. 94 (20) ; Michailidis, *ASAE* 43 (1943), p. 101 — ;z Klasens, *JEOL* 10, p. 339 - 49.

(23) Cf. Baillet, *le régime pharaonique*, p. 77 n. 2.

(24) Cf. Posener, *op. cit.*, p. 175.

(25) Voir Stèle Caire CG. 22182—Kamal, *Stèles Ptolémaïques*, p. 170 pl. 56 (pour la bibliographie, cf. p. 171) ajouter : *Urk* 11, p. 18 — Anderson, *Sphinx* 15 (1912), p. 101 et 103 — de Meulenaere, *Herodotus*, p. 61 n. 53 — Gauthier, *LR IV*, p. 202 (14), 208 (3), 214 — Bouché-leclercq, *Hist. des lagides I*, p. 104-109 — Baillet, *op. cit.*, p. 73 n. 1 — Golenischeff, *Rec. d'études égypt. dédiées à la mémoire de Champollion*, p. 711 (8).

(12) Voir les inscriptions de la Statue Caire 27 / 11 / 58 / 8 — Bresciani, dans *Studi Classici e Orientali* vol. 16 (1967), p. 275—8 ; de Meulenaere, le surnom égyptien, p. 20 (24).

(13) Passage d'Herodote 11, p. 175 — 6 (trad. Ph. le grand, Paris 1936 p. 189—190) ; voir aussi Baillet, le régime pharaonique, p. 76 n. 5.

(14) Voir Statue d'Alexandrie no 26298 — Document communiqué par Mr. le professeur J. Yoyotte, cité par leclant, dans *Orientalia* 30 fasc. 1 (1961), p. 94 ; de Meulenaere, op. cit., p. 25 n. 7.

(15) Voir l'inscription du temple d'Hibis — Davies, Hibis, p. 25 pl. 33 — Schott, *RdE* 19 (1967), p. 109 n. 5 — Brugsch, *Reise nach der grossen Oase*, pl. 26, l. 28 — le même auteur dans *Dict. géogr.* p. 1175 ; et dans *Thes.*, p. 634 et p. 679 ; Mallet, *Neit*, p. 9 n. 3 ; voir aussi Statue de Delos A 379 — leclant — de Meulenaere, *Kemi* 14 (1957), p. 34—42 pl. 3 a-c ; PM VII, p. 403 (Cette Statue date de la XXX e dyn. ou du début de l'époque ptolémaïque).

(16) Cf. Hérodote 11, 170 — 1 (trad. le grand, p. 186—7).

(17) Stèle de Brit. Mus. 1427 — An EPHE Ve sect. 1969-1970, p. 279 — Budge, *A Guide to the Egypt. Gall. (Sculpture)*, p. 224 pl. 29.

(18) Statue du Brit. Mus. (elle faisait primitivement partie de la collection d'un marchand d'antiquités du Caire et appartient maintenant au Brit. Mus.), voir Griffith — Gardiner, *Naukratis* 11, p. 81 (1) pl. 23 (1 a — c) — Petrie — Gardiner, *Naukratis I*, p. 94, 115 — Maspéro, *ZAS* 22 (1884), p. 80 (84) — Habachi, *ASAE* 42 (1943), p. 388 — Jélinkova, *ASAE* 54 (1957), p. 260 — Posener, *Revue de Philol.* 21 fasc. 2 (1947), p. 124 n. 5 — PM. IV, p. 51.

(2) Voir Habachi, ASAE 42 (1943), p. 379 seq. cf. aussi Drioton-Vandier L'Egypte, p. 575 seq ; de Meulenaere, Herodotus, p. 66

(3) Voir Stèle de Copenhague no 7097 — Mogensen, Inscr. hierogl, du Musée Nat. de Copenhague, p. 38—9 pl. 18 (29).

(4) Cf. Habachi, op cit., p. 379 fig. 100.

(5) Cf. Gauthier, ASAE 34 (1934), p. 129—130.

(6) Voir Borchardt, Stat. Und Statuett. 111, p. 5-7 — Daressy, RT 16 (1894), p. 46 — 47 (C) ; Breasted, AR IV, § 981 — 983 ; An EPHE, Ve sect. 1969—1970, p. 380. Ce document sera publié dans le BIFAO.

(7) Cf. LD 111, 274 h. i — LD Texte I, p. 4 — PM IV, p. 49 — Habachi, O. C. p. 397 fig. 109 ; l'auteur pense que ces blocs étaient erigés par le roi, dans le temple de Neith, pour commémorer la Célébration d' un festin, par exemple le Heb—Sed.

(8) Voir Gauthier, ASAE 23 (1922), p. 199, 210 — dans LR IV, p. 109 notes 5 ; cf. aussi Daressy, ASAE 2 (1901), p. 239 — Jequier, les temples ramessides et Saïtes. pl. 78 (5) ; le même auteur, l'Architecture 11, pl. 7 (B2) ; PM IV, p. 48 — 49 et p. 71.

(9) Obélisqu d'Urbino et de Rome, cf. Müller, ZAS 79 (1955), p. 146 fig. I et p. 148 fig. 4 — 5 ; Gauthier, LR IV, p. 109 (16) A—B ; PM VII, p. 411 (7).

(10) Fragment de naos no E. 5818 du Musée de Bruxelles — Capart, Mém. Acad. roy. de Belg. 19 (1924), p. 1 — 26 pl. 1 — 3 ; Speleers, Rec. des Inscr., p. 87 — 8 ; Gauthier, DG IV, p. 76 ; PM IV, p. 48.

(11) Cf. Drioton—Vandier, op. cit., p. 597.

Des témoignages des auteurs grecs font allusion aux tombes des rois de la XXVI^e dynastie dans l'enceinte du temple. On sait que les renseignements fournis par les auteurs grecs quant à la civilisation, à l'histoire Egyptienne, débutent avec Hérodote qui a parcouru l'Egypte aux environs des années 450 avant J. C. (fin de la 1^{ère} domination perse) et se poursuivent jusqu'à Horapollan qui vécut dans la 2^{ème} moitié du V^{ème} siècle après J. C., c'est à dire que la période est très vaste. Tous les renseignements fournis ne le seront pas par observation directe et il est bien évident que le 11^{ème} livre des Enquêtes d'Hérodote reste, comme toute, la source intarissable des meilleures informations. En ce qui concerne notre sujet, nous avons; grâce à lui, des connaissances relativement précises sur les tombes des rois saïtes situées dans le temple même de Neith,⁽⁴¹⁾ sur les travaux effectués dans ce temple par Amasis,⁽⁴²⁾ sur la présence de la Statue d'une vache sacrée agnouillée, sur le lac sacré,⁽⁴³⁾ le tombeau d'Osiris.⁽⁴⁴⁾

Strabon qui a vécu plusieurs années à l'Alexandrie, vers l'an 20, donne de fort intéressantes précisions géographiques sur Sais⁽⁴⁵⁾ dont il détermine la situation, sur la tombe de Psammetique I.,⁽⁴⁶⁾ l'image qui l'on peut se former de Sais en combinant les données de plusieurs documents et celles des auteurs grecs est celle d'une grande cité du Delta occidental à la XXVI^e dynastie.

NOTES

(1) Aujourd'hui Sa el Hagar sur la branche canopique du Nil. la ville est ancienne et adorait la déesse Neith. Mais elle n'a joué un rôle politique important qu'à partir du VIII^e siècle avant notre ère. Elle devint capitale à la XXVI^e dynastie, dite saïte.

leur personnel et leurs revenus afin qu'on y puisse à nouveau célébrer le culte et présenter des libations ; il se rend en personne dans le temple de Neith pour se prosterner devant la statue de la déesse et faire une grande offrande aux dieux de la ville ;⁽²³⁾ il fait aussi rétablir l'école du temple.⁽²⁴⁾

Nous ne possédons pas de documents relatifs à l'activité architectural des rois Ptolemaïques à Sais, mais le prestige de la ville reste grand et Ptolémée II y convoque un synode sacerdotal⁽²⁵⁾ qu'il place sous la protection de la dame de Sais.⁽²⁶⁾

Champollion, sur la base de la description d'Hérodote, a essayé de déterminer le plan du grand temple de Sais ; ce plan permet d'avoir une idée de l'ensemble, c'est pourquoi nous pensons qu'il est intéressant de l'examiner de très près ; ⁽²⁷⁾ nos documents ne l'infirment certes pas, mais ils y ajoutent quelques petites précisions. L'allée de statues dans le temple s'appelait "Mert,"⁽²⁸⁾ la porte principale "la porte du ciel ;"⁽²⁹⁾ on se purifiait dans "la Maison du matin"⁽³⁰⁾ avant d'entrer dans le sanctuaire ; dans l'enceinte du temple étaient quatre Maisons correspondant aux quatre points cardinaux : le Res-net au Sud, le Meh-net au Nord, la Maison de Rê à l'Est, la Maison d'Atoum à l'Ouest ;⁽³¹⁾ il existait aussi le château des tissus de Lin⁽³²⁾ avec la Salle du tissage⁽³³⁾ et la Maison de Vie ;⁽³⁴⁾ mais il nous est impossible, jusqu'à plus amples informations, de situer ces derniers bâtiments. Nous avons quelques renseignements aussi sur les constructions à droite et à gauche du dromos,⁽³⁵⁾ ainsi que nous l'avons trouvé dans deux documents.⁽³⁶⁾ IL est fait allusion au lac sacré⁽³⁷⁾ dans lequel vivaient les poissons sacrés,⁽³⁸⁾ peut être aussi le lotus ;⁽³⁹⁾ on parle de l'arbre sacré de Neith, l'acacia, dans le Res-net et Meh-net.⁽⁴⁰⁾

concilier les bonnes grâces du peuple et faire oublier Apriès⁽¹¹⁾. Nous connaissons de lui la restauration de «la salle du silex» dans le temple de la déesse⁽¹²⁾; Selon Herodote Amasis aurait fait construire à Sais, en honneur de Neith, «d' admirables propylées», des colosses, des sphinx⁽¹³⁾, il aurait fait procéder à des réparations à l' aide de blocs énormes apportés d' Elephantine; Il ordonna de faire creuser un lac, « sur le bord oriental du territoire agricole de 68 coudeés de longueur et de 65 coudeés de largeur⁽¹⁴⁾ ». Il s'agit, sans doute, du lac sacré, dans l'enceinte du temple, auquel on fait allusion dans deux documents⁽¹⁵⁾ et dont parle, Herodoté⁽¹⁶⁾. Une donation est faite en faveur du temple : c'est une etable⁽¹⁷⁾. Un gouverneur de sais assure qu'il surveille les travaux de restauration : il s'agit alors de la reconstruction d'une chapelle sur le côté Est du dromos conduisant au temple de Neith; nous ne savons pas exactement sous quel roi le fonctionnaire en question vivait, mais ce fut en tous cas sous un souverain de la XXVI^e dynastie⁽¹⁸⁾. Ajoutons que certains rois saïtes se faisaient enterrer dans l'encéinte du temple de Neith et qu'ils avaient des prêtres attachés à leur culte, tels Psammétique I⁽¹⁹⁾, Amasis⁽²⁰⁾: un «chef des chanteurs du temple » est connu sous Nechao⁽²¹⁾.

La Statue du Vatican 196, à laquelle on se réfère souvent, est riche en détails à proprement parler historiques⁽²²⁾. On sait qu' on y parle de «barbares» établis dans le sanctuaire de la déesse; il s'agit, sans doute, de l'armée perse que Cambyse garda avec lui pendant tout son séjour en Egypte. Ces gens ont crée des troubles dans le pays entier, sans excepter le nome saïte car ils ont osé envahir et s'installer dans l'enceinte du temple. Sur l'ordre de Darius, les envahisseurs sont expulsés et les lieux sont purifiés. Darius lui-même fait rendre aux sanctuaires de la ville

Les activités des rois de la XXVI^e dynastie à Sais

Par

Dr. Ramadan EL SAYED

On sait qu' à la XXVI^e dynastie pharaonique, Saïs⁽¹⁾ devint la capitale, la résidence préférée des rois et qu' elle fut couverte par eux de beaux monuments⁽²⁾. On sait aussi que les temples de Sais furent l'objet de reconstruction, agrandissements et restaurations; les blocs et quelques monuments restants en font foi. Ainsi, Psammétique I a dédié un terrain en faveur du temple de la déesse Neith⁽³⁾; des monuments dédiés par Néchao, il reste des blocs en faveur de « Neith qui est en tête du Château du roi de Basse Egypte »⁽⁴⁾; de psammétique II nous avons un socle de sphinx sur lequel Neith est citée⁽⁵⁾; On sait aussi, par les inscriptions de la Statue Caire CG. 658 que ce roi a complété l'oeuvre de ses prédécesseurs en construisant de nouvelles Chapelles pour Neith, des obelisques et qu' il a fait procéder à la restauration de la barque sacrée⁽⁶⁾. Certains blocs, provenant du temple portent le cartouche du roi⁽⁷⁾.

Le roi Apriès a dédié des colonnes à « Neith qui est en tête du château du roi de Basse Egypte » et à « Neith dame de Sais »⁽⁸⁾; lui aussi a fait construire des obelisques⁽⁹⁾ ainsi qu' un naos pour les divinités du temple de Neith à Sais⁽¹⁰⁾.

Mais le roi qui se montra le plus actif constructeur fut, sans conteste, Amasis; peut-être voulait-il favoriser Sais pour se

" The Tomb of a Much Traveled Theban Official, " J. E. A. 4 (1917), 28—38, pl. 6—9.

(82) H. W. Helck, *op. cit.*, p. 76.

(83) F. Bisson de la Rocque, *Tod* (1934 à 1936) (Fouilles de l' Institut française, 17), Cairo, 1937, I, p. 61.

(84) *Ibid.*, v. I, p. 10, 14, 25, 62 - 79, pls. 18 - 21.

(85) Winlocck, *op cit.*, p. 25.

(86) Winlock, " The Theban Necropolis in the Middle Kingdom," in A. J. S. L. 32 (1915), p. 4.

(87) *Ibid.*, p 5.

(88) Winlock, *The Rise and Fall of the Middle Kingdom at Thebes*, p. 19.

(89) Habachi, (see note 76 *supra*), p. 37, 38, fig. 16, 17.

(90) According to W. C. Hayes, " The Middle Kingdom in Egypt, " (Cambridge Ancient History) v. I ch. XX, p. 52.

(71) *Recueil des Travaux*, 14, 26; 32 pl. LIV. T. Säve-Söderbergh, *Aegypten und Nubien; Ein Beitrag zur Geschichte alt-ägyptischer Aussenpolitik*, Lund, 1941, p. 54.

(72) Statue of Nb - hpt - Re in Karnak dedicated by him; Likewise statue of Antef son of Ikwi, cf. *stock op. cit.*, p. 71.

(73) Protection decree for Dayr al-Bahri, as a result of this, the temple was later called "House of Month of Khakawre," cf. Winlock, *The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes*, New York, 1947, p. 81.

(74) Winlock, *op. cit.*, p. 44.

(75) Winlock, *op. cit.*, p. 43.

(76) L. Habachi, in *Mitteilungen der Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Kairo*, 1963, p. 16 - 53, p. 44, fig. 20, 21.

(77) H. Winlock, *op. cit.*, p. 82 ff.

(78) Cf. L. Habachi, *Ann. Serv.* 55 (1958), 167 - 190.

(79) H. Winlock, *op. cit.*, p. 45.

(80) Cf. H. Kees, *Des Priestertum im ägyptischen Staat vom Neuen Reich bis zur Spätzeit*, (Probleme der Ägyptologie 1) Leiden, 1953, for his discussion of the role of the Second Prophet in the Eighteenth Dynasty as a government appointee, p. 11 - 18; Likewise the *Sshmw hb*, p. 30 ff., and the religious-political implications of his office.

(81) H. W. Helck, "Zur Reichseinigung der 11. Dynastie" in *Z. A. S.* 80 (1955), p. 76; Clère-Vandier, *Textes de Première Intermediaire et de la XIème Dynastie* (Bibliotheca Aegyptiaca 10), Brussels, 1948, p. 44; H. W. Helck, *loc. cit.*; Gardiner,

- (51) Loc. cit.
- (52) Loc. cit., Gr. 25, 2; Gr. 25, 3, 4.
- (53) Ibid., Gr. 25, 3.
- (54) Op. cit., p. 9.
- (55) H. Brunnner, op. cit., p. 17, line 10; n. b. " - i " is restored.
- (56) R. Anthes, op. cit., gr. 25, dated to Nhri's seventh year.
- (57) R. Anthes, ob. cit., gr. 16.
- (58) H. Stock, op. cit., p. 63. Anthes, op. cit., p. 52, gr. 23.
- (59) H. Brunner, op. cit., p. 15.
- (60) Eg. Kees cites an inscription of Hnkw of Dayr al-Jabrawi, Urk. 1, 78; (Kees, op. cit., p. 88).
- (61) Ibid., p. 92.
- (62) And even later, cf. Hekanakht's allusion to "men eating men."
- (63) Loc. cit.
- (64) Anthes, op. cit., p. 88.
- (65) Anthes, op. cit., p. 89; gr. 14. 3.
- (66) Cf. Wini's title "overseer of the tenants"; loc. cit.
- (67) Helck, op. cit., p. 122 - 130.
- (68) Anthes, op. cit., p. 86; gr. 2', 2.
- (69) Ibid., p. 88; gr. 26, 3; pp. 81 - 85.
- (70) L. Habachi, "God's Fathers and the Role they Played in the History of the First Intermediate Period," in Ann. Serv. 55 (1958), 167 - 190.

(35) Möller, A. Z. 56, 36.

(36) A. Scharff, op. cit., p. 6.

(37) There appears to be no allusion to any royal
"Heiratspolitik".

(38) W. Golénischeff (ed.), Les papyrus hieratiques Nos.
1115, 1116A et 1116B de l'Ermitage Imperial a St. - Petersburg,
(St. Petersburg) 1913, pl. 10 line 44.

(39) Golénischeff, op. cit., pl. 10 line 38.

(40) Golénischeff, op. cit., pl. 11, 61 - 69.

(41) A. Gardiner, op. cit., p. 27, par. 15, 63, emends
"beautiful."

(42) A. Gardiner, op. cit., p. 27, par. 14.

(43) A. Gardiner, op. cit., p. 29, par. 18.

(44) Ibid., p. 29, par. 20.

(45) Golénischeff, op. cit., pl. 12, 88 - 90.

(46) A. Gardiner, op. cit., p. 30, note 4.

(47) W. Hayes, "The Middle Kingdom in Egypt," The
Cambridge Ancient History, Vol. 1, chapter XX, p. 44 - 45.

(48) H. Brunner, Die Texte aus den Gräbern der Herakleopoli-
tenzeit von Siut, (Agyptologische Forschungen), Gluckstadt,
1957, p. 27 - 28.

(49) Ibid., p. 39.

(50) R. Anthes, Die Felseninschriften von Hatnub, Leipzig,
1928, p. 91.

(22) W. Hayes, "Royal Decrees from the Temple of Min at Coptos," in J. E. A., 32 (1946). 3 - 23. Also cf. R. Weill, Les decrets royaux de l'Ancien Empire égyptien, Paris, 1912.

(23) H. Stock, op. cit., p. 20; Kees, Beiträge 11, 591; Gunn, Ann. Serv., 25, 242 ff.

(24) H. Stock, loc. cit.; Urk. 1, 282, 26.

(25) See also W. H. Hayes, op. cit., p. 14.

(26) Urk. 1, 297.

(27) Urk. 1, 302.

(28) G. Farina, Il papiro dei re restaurato, Rome, 1938, col. 4, 12 (VII); 4, 21 (VIII). Cf. Abydos list, kings Nr. 42, 45 (Nfrkare Khndw), 49 (Nfrkare Trrw), 54. Also H. Stock, op. cit., p. 29; p. 41 - 42.

(29) Firth - Gunn, Teti Pyramid Cemeteries, p. 188, Pl. 27B.

Also see A. Scharff, "Der historische Abschnitt der Lehre für König Merikare," in Sitzungsbericht der Bayerischen Akademie der Wissenschaft, 1936, Heft 8, p. 7, note 3.

(30) H. Stock, op. cit., p. 43.

(31) H. Kees, "Aus den Notjahren der Thebais", in Orientalia 21 (1952), pp. 86 - 97.

(32) H. Kees, op. cit., p. 88.

(33) H. Kees, op. cit., p. 87, Also cf. Vandier, Muallah, text 5, pp. 185 - 6.

(34) H. Kees, op. cit., p. 89.

(7) H. Stock, Die Erste Zwischenzeit Aegyptens (*Studia Aegyptiaca* 2 - *Analecta Orientalia* 31), Rome, 1949, p. 31.

(8) G. Jequier, Le Monument funéraire de Pépi II, 1 - 111, Cairo, 1936 - 40, tables 48 - 51,

(9) Urk. I, 280.

(10) Ibid., 117; Borchardt, Denkmäler I, pl. 24.

(11) H. Stock, op. cit., p. 6.

(12) Ibid., p. 11.

(13) A. M. Blackman, The Rock Tombs of Meir, I, IV, V (E. E. F. and E. E. S. Archeological Survey, 23rd, 25th, and 28th Memories), London, 1914, 1924, 1953; IV pl. 4a.

(14) Urk. I, 280.

(15) Cf. Norman de Garis Davies, The Rock Tombs of Sheikh Said (E. E. F. 10), London, 1901.

(16) Jéquier, loc. cit.

(17) They are preserved on the west and north walls. Are they possibly for funerary ceremonies ?

(18) H. Stock, op. cit., p. 6.

(19) Ibid., p. 14; the long reign of Papi II apparently allows enough time for such a large number of viziers and it is thus not absolutely necessary to hypothesize a further subdivision of the vizirate.

(20) Urk. I, 131/25.

(21) W. Helck, Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen alten Reichs (Aeg. Forsch. 18), Glückstadt, 1954, p. 89 - 91.

Such policies differed according to the nature of the various Egyptian states that arose, flourished, and fell during this period. Certain variables, however, seemed to remain relatively constant the function of the temples, and the feelings of personal independence, to which any governmental policy perforce must adapt itself. The solutions for its problems that the First Intermediate Period found, are significant, for it is on their basis that the Middle Kingdom; and to a large extent, the New Kingdom state was founded. In spite of its uneven nature, juxtaposing artistic decline and literary flowering, the First Intermediate Period was a necessary period of transition, characterized by "great vigor"⁽⁹⁰⁾ and led to a more "open" society, one fitter to confront the problems of its age.

FOOTNOTES

(1) The term "feudalism" is hereafter used, advisedly, as there is profound disagreement on the definition of the word. Cf. Rushton Coulborn (ed.), *Feudalism in History*, Princeton, 1956.

(2) Eg. Sir Alan Gardiner, *The Admonitions of an Egyptian Sage*, Leipzig, 1909, par. 2, 1; 1 - 5; 9, 3, etc.

(3) Ibid, par. 7, 2 - 3; p. 54.

(4) Ibid, par. 7, 8; 7, 10 - 9, 2.

(5) Ibid, par. 10, 3 - 10, 6; 11, 2 - 11, 10.

(6) Ibid, par. 12, 12 - 14; 13, 2 - 5.

other than a few theophoric names by private individuals. It appears, thus that Month was the national god during this period, by evidence of theophoric names, Mntw-htp, of the Eleventh Dynasty kings.

There was probably a similar religio - political reason for the veneration of Hathor of Dandarah. Winlock states a cause and effect relationship between Hathor and Dayr al-Bahri in that "So many court ladies were priestesses of Hathor that their burial at Dayr al-Bahri rendered the place sacred to Hathor." (87) Such reasoning, however, appears exceptionable, as one has examples of Wahankh offering to Hathor (88) certainly prior to the queens' burial at Dayr al-Bahri, which seemed to have prompted an argument on Winlock's part, of post hoc ergo propter hoc. Be this as it may, the region early became sacred to Hathor.

Hathor was, in addition, honored with temples in those areas where she was a local goddess - e. g. Dandarah where Nebhptre dedicated a small kiosk to her, and at Jabalayn, where as above mentioned, (89) blocks have been found where Pharaoh is shown smiting his enemies, an important allusion to the war of Unification. Thus, it is seen that the common policy of the assiduous building of temples was an integral part of Eleventh Dynasty religious policy, as it had been in the Old Kingdom, and was to be in the Middle Kingdom and New Kingdom on a gigantically increased scale, likewise continuing under the Ptolemies and the Romans.

Thus in an admittedly dim way, certain aspects of social policy may be discerned during the First Intermediate Period.

One significant aspect thereof in the reign of Nebhptre is that of geographical distribution, no temple having been found north of Abydos. Although any conclusions to be drawn from this would be, by necessity, *argumenta ex silentio*, one is forced to ask not simply whether there was a conscious policy of preferment for the south, but whether there was a definite withholding of patronage from the north. In this regard two interesting biographies of officials indicate a policy of toleration. One Antei-Nakht⁽⁸¹⁾ spent years in the "house of Khty" and a certain Khty mentions that he was in the "house of the northern one". Hence, as Helck points out,⁽⁸²⁾ it is apparent that there these were reemployed Heracleopolitan officials. Thus, although it would be risky to hypothesize religious policy on what one knows from this Eleventh Dynasty policy towards presumably useful former Heracleopolitan officials, nevertheless this should be cited as an illuminating example of the apparent tolerance of the period.

The question of relations between the royal house and the two Theban gods Amon and Month is of importance in conjunction with religious policy. As early as the Fifth Dynasty attention had been paid to Month by Wsir-k',f whose cartouche has been found on a rose granite pillar discovered under the pavement of a temple to Month at Tawd⁽⁸³⁾ Nebhptre himself rebuilt this temple to Month⁽⁸⁴⁾ and Winlock has observed that Nebhptre's mortuary temple at Dyr al - Bahri was itself built just opposite the Karnak temple of Month⁽⁸⁵⁾ Amon, however, was considered by Winlock to have been a local Theban god as early as the Fourth Dynasty, and cites to that end a triad statue from the Mycerinus temple.⁽⁸⁶⁾ There is, however, apparently no evidence for the worship of Amon until the Twelfth Dynasty

On the other hand at Thebes, there is possibly a democratizing tendency to be observed if the graves found in the northern and southern triangular courts at Dayr al-Bahri are indeed those of private individuals, buried within the king's funeral complex⁽⁷⁵⁾.

A policy of great interest during this period is either the possible identification of the king with various gods or the apotheosis of the dead king himself. The former seems probably the case at Konosso⁽⁷⁶⁾, where there is a Min figure, unnamed save with the cartouches of Nebhptre. It is clear that, at least subsequently, a cult of Nebhptre existed at Dayr al-Bahri; both from the priests' graffiti described by Winlock⁽⁷⁷⁾, and from the above-mentioned protection decree of Sesostris III, at the mouth of the Bab al-Husan. A parallel custom, however, of deification and reverence of private individuals is attested in this period, to which, on the one hand the case of the deified Hekayeb may be cited⁽⁷⁸⁾, and on the other hand, the fact that the tomb of Akhtoy at Dayr al-Bahri was venerated at least down into the reign of Ramesses II⁽⁷⁹⁾.

In addition to personal apotheosis, the kings of the Eleventh Dynasty were like all Egyptian rulers of every period, vitally interested in religious matters. Following, and perhaps developing the practice of the Old Kingdom, the temples tended to act as subsidiary agents of administration,⁽⁸⁰⁾ particularly those removed from the general vicinity of the capital. An examination of the monuments of the Eleventh Dynasty kings reveals, accordingly, some interesting aspects of religious policy.

independence characteristic of the age. It follows that policies of the Old Kingdom and those of Thebes were thus to be similar for two reasons; firstly, that Thebes felt itself, likewise, the legitimate heir of the Sixth Dynasty and was able to model its conduct accordingly, to an extent that was impossible in the feudal north. And secondly, that both the Old Kingdom and Thebes share the common factor of being centralized states with centralized authority, and hence from similar types of authority, similar types of policy tended to be forthcoming.

The need to legitimize itself was an early characteristic of the new dynasty at Thebes. Wahankh Intef placed a statue of himself and of his father in the temple of Hekayeb at El ephantine⁽⁷⁰⁾ which act being of both a religious and a political nature. Likewise Nebhptre is shown sacrificing to three ancestors on some blocks found under houses of the Ptolemaic period at Jabalyn⁽⁷¹⁾. It is, parenthetically, of interest that most of our king - lists similarly seem to be the result of a desire to legitimize the newly risen royal house; that at Karnak and Abydos being to legitimize Thothmes III and the Nineteenth Dynasty respectively. It is possible that the attentions paid Nebhptre by Sesostri I⁽⁷²⁾. and Sestoris III⁽⁷³⁾ may be ascribed to a similar need.

An interesting phrase is used by Winlock in describing the nobles' tombs at Dayr al - Bahri⁽⁷⁴⁾ namely that "the Dayr al - Bahri valley was parcelled out among the nobles like gigantic saff.". This was according to Egyptian mortuary tradition, which dictated that adherents be buried near their lord. whereas the great northern nomarchs not being buried near their nominal Heracleopolitan sovereign indicates clearly the relatively more feudal nature of that Kingdom.

keeper of clothes, then overseer of the store-house, overseer of the garden,⁽⁶⁶⁾ reporter and finally became an overseer of ships.

Care for the religious life of the state and maintenance of the temples also fell now into the sphere of the local nomarch. Nomarchs appear early as "overseers of priests" of their nome, the origin of which combination of functions—nomarch and religious leader has been explained at length by Helck⁽⁶⁷⁾. As mentioned earlier, Ankh.ty.fy claims to have been "called by Horus" to reestablish order in the Seat of Horus nome. More significantly, at Hatnub⁽⁶⁸⁾, Djhwty-nakht V states that he is: "head of the entire temple, whose place Thoth has promoted." Nevertheless there is evidence that the temple and nomarchal estates were indeed kept separate⁽⁶⁹⁾. There is evidence that the nomarch actually performed ritual service in the temple, mainly from revealing epithets of the nomarch. Bearing in mind the use of royal epithets, "may he live eternally," etc. in general, then, one may conclude that the nomarchs had early assumed religious roles formerly in the Old Kingdom and subsequently in the Middle and New Kingdoms, solely exercised by the king.

It appears, then, that authority in the Heracleopolitan area was essentially feudal and the state itself a federation of powerful nome—groupings under the loose sovereignty of the Heracleopolitan kings. Thebes, on the other hand, seems to have begun from one—nome nucleus and to have developed a relatively centralized state throughout the appreciably smaller amount of territory it controlled. From this it follows that policies similar to those of the Old Kingdom were to be expected inasmuch as such were possible in view of the increased feelings of individual

of Asyut. Tfibi of Asyut speaks of « his troops »⁵⁵ and describes in some detail the efforts he expended in stopping the Theban attack of Intf wahankh. It is painfully obvious that the burden of defense had fallen upon him alone. Later in the period, toward the end of the Tenth Dynasty, Nhri of the Hare nome was entrusted with the defense of the residence itself, and was expressly ordered by the king⁵⁶ to raise a troop. His son kay recounts how he raised a troop⁵⁷ and states, " I was its (the city's) in the swamp, no men being with me, save those of my following, namely, Medjoï, Nubians, Kushites, and Asiatics (?) ". Frequent mention of hryt mrt nt pr-nsw,⁵⁸ "the bitter atrocities of the king's house," as one of the banes of the local nome, indicates that no protection could be expected from the royal house, whether the pr-nsw be that of the Theban royal house or that of Heracleopolis.

The local nomarch then assumed not only the task of local defense in large part, but also other domestic matters formerly performed by the royal house. The tomb inscription of Akhtoy I, nomarch of Asyut,⁵⁹ informs us that irrigation was now in the hands of nomarchs. The formula of " nourishing one's city " reappears again and again in nomarchal inscriptions,⁶⁰ whereas Ankhty'fy of Muallah boasts not only of nourishing Muallah, but even of sending grain as far north as Thinis.⁶¹ The spectre of famine haunted Egypt during this period⁶² and one finds Akhtoy I closing his borders, a logical precaution in years of famine.⁶³ From the Hathub texts, in addition, one learns something concerning local administration. Three departments of the local nome are known, the c-hnwty, rwyty, and crrt,⁶⁴ The above-mentioned Netruhotep has left us his career⁶⁵ beginning with

his liege lord with a certain affection.⁽⁴⁸⁾ Akhtoy I, his grandfather, informs us that he himself was made nomarch while a youth of a cubit's height, and was taught swimming with the king's children, all of which is evidence for a policy of court education of the children of the nobility, a common policy in the Old Kingdom and likewise in later periods of Egyptian history ⁽⁴⁹⁾

Evidence for the nomes' governments' taking over many functions formerly exercised by the national government is forthcoming from various sources, the main ones considered here being quarry graffiti from Hatnub, the tomb inscriptions of Asyut, and the tomb inscriptions of Ankh-ty-fy of Mucallah. Almost interesting primary consideration is the relationship of the local nomarchs to the royal house. Spatial proximity to the Residence was an important factor. Graffiti at Hatnub indicates that a certain Netjeruhotep, a native of the Hare nome, served as royal messenger.⁽⁵⁰⁾ Under nomarchs Nhri and Djhuty-nakht V expeditions were sent for "a sarcophagus for the royal house."⁽⁵¹⁾ The nomarchal titulary is also unique in the Hare nome for including titles indicating relationship to the king.⁽⁵²⁾ Likewise direct commands of the king are mentioned⁽⁵³⁾ before the "knbt" of the entire land. On the negative side, however, are traits like appending phrases like "may he live prosperous and healthy" and "may he live like Re eternally" to the nomarchs' names. At the beginning of the First Intermediate Period the type of graffiti changes abruptly from that of a simple report of the journey to paeon of praise for an individual usually, but not necessarily, the local nomarch.⁽⁵⁴⁾

An important constituent of authority during the First Intermediate Period was control of troops. For many years the main support of the Heracleopolitan monarchs was the nomarchs

monuments for the god. It is (something) which makes the name live on for him who does it," but the presence of such counsel interposed between the recruiting of soldiers⁽⁴²⁾, and the beginning of specific advice concerning prospective relations with the south⁽⁴³⁾ seems to indicate that this instruction to build monuments was, for the ancient Egyptian, very pragmatic advice, having little of the aura of luxury which the modern world associates with such works; for King Akhtoy, presumed author of this "instruction" could not have been completely unaware of the general propaganda value of monuments.

The balance of the "Instruction" consists of specific advice concerning relations with the north and south. [In a very corrupt passage⁽⁴⁴⁾ a policy of colonization is described⁽⁴⁵⁾. "Behold, I drove in my (?) mooring—post in the region(?) which I made on the East, from (??) the boundaries of Hebenu to the Horus — Way, equipped with cities, filled with people of the best of the entire land, so as to repel their (the Asiatics') attack". Gardiner notes that⁽⁴⁶⁾. Hebenu is to be located in the neighborhood of Zawiat al—Mayitin while the ways of Horus is apparently a synonym of the fortress town of Tjaru (Sile) near Quantarah. There is thus evidence, and more explicitly infra, that peace and order were again being established at least in the northern part of the kingdom and that the concept of royal authority, essentially that of a "primus inter pares," was current in the First Intermediate Period, and persisted into the Middle Kingdom, more and more tenuously up until the suppression of the old feudal nobility by Sesostri III⁽⁴⁷⁾ and his subsequent reorganization of the state.

Akhtoy II of Asyut, who accompanied the new king Merykare as he entered the "seat of his fathers," often speaks of

hed of court aristocracy, particularly in the north is one of the most distinctive features of the First Intermediate Period, and seems to indicate a definite re-orientation of the Egyptian ruling class and, consequently, of Egyptian society as a whole.

With the rise of the Heracleopolitan Ninth and Tenth Dynasties, one is again able to discern concepts of state policy. In this regard the famous "Instruction of Merikare," which survives to us only from late copies, the earliest identified by Möller on paleographic evidence to the reign of Amenophis II⁽³⁵⁾, but obviously composed during the First Intermediate Period by reason of language and content⁽³⁶⁾ is our most articulate source. The historical sections of this document have long been the backbone of our knowledge of the history of the Heracleopolitan period in its last stages. Of special interest, also here, is the strictly speaking non-historical portion of the text. For the Egyptian the text was undoubtedly an entirely logical entity, and accordingly it is useful to remember that distinctions such as historical versus non-historical are basically of modern generic classification, deriving from modern-western frames of reference.

Policies followed earlier, namely, feudal relationships⁽³⁷⁾, with nobles, cultivation of religious institutions, and the exploiting of tradition are all mentioned. The famous passage⁽³⁸⁾ "Great is the great one whose nobles are great. Strong is a king who has nobles in attendance." Or in more general terms; "Respect the nobles and prosper thy people."⁽³⁹⁾ Religious duties are also enjoined upon the young king Merykare⁽⁴⁰⁾. and the building of monuments occupies an important place. The first inclination is to suspect the motivation for the building of monuments is mainly spiritual, cf. Golenischeff par. 63, "Make (beautiful)⁽⁴¹⁾

justification, "Epigonendynastien." Even during the Heracleopolitan period the fame of the Sixth Dynasty seems to have remained, as witnessed by Merykare's building of his pyramid near that of Tty at Saqqarah, this shortly before the collapse of the Heracleopolitan state⁽²⁹⁾.

A concomitant feature of the above - mentioned political unrest, found in the Admonitions, is the spectre of social turmoil - the fall of great families and the rise of men of humble birth. The names of various kings of the Abydos king list - Djdw, Trrw. etc, led Stock⁽³⁰⁾ to comment that "Die in der Abydosliste auftackende Geburtsnamen Nbjj, Shmay, Khndw, Trrw, Ppi-snb, Annw deuten auf eine absinkende, gleichsam burgeliche Welt hin, der die memphitische Tradition und die ursprünglich aus der Verwandtschaft zur 6. Dynastie geschöpfte Kraft rasch entschwindet." A reevaluation of the role of Ankh.ty.fy of Muallah⁽³¹⁾ by Kees, paints a portrait of an arriviste war-lord - cum - nomarch who invaded the Seat of Hourus nome UE II) at the invitation of Horus⁽³²⁾ who, as nomarch, boasted that⁽³³⁾ "when someone steps on my tail, like on that of a crocodile, the South and the North this entire land, is in terror", Ankh.ty.fy apparently boasted with some reason as at this period his tomb is one of the most luxurious in the "Head of the South." It is to be noted that three types of security are sought after in the First Intermediate Period⁽³⁴⁾; land, cattle, and ships; the last of which could be vital in transporting grain during the periods of famine which came all too frequently during this period. The fact that Ankh.ty.fy. was buried at Muallah rather than at Hieraconpolis, the nome capital parallels a similar displacement of cemeteries in the Hare nome (from sheikh Said to al-Barshah), all indicative of usurpation of office in the nomes. This mixture of bourgeois provincialism and what remai-

control gradually slipped from the king's hands and the end of the Old Kingdom, the end of the authority of an absolute god-king was over, to return, only in a modified form, after generations of turmoil.

From the limited amount of epigraphic material that has come down to us from the immediate successor dynasties of the Old Kingdom, the Seventh and Eighth, it appears that the two abovementioned policies of the Old Kingdom, namely cultivation of the nobility by gifts and marriage, and building religious points of support, were followed inasmuch as the contemporary weakness of the royal house would permit. The Coptos decrees provide our main source for policy in this regard. Here the main policies of Pepi II were carried out. In Urkunden 299⁽²⁵⁾, a Ninth Dynasty king Netjerbaw identified with Neferkauhor names Idy of Coptos as "overseer of Upper Egypt."

Another decree of the same king to Shmay⁽²⁶⁾ apparently father of Idy, decrees that the former's wife, Nbty, is to be known as the "King's eldest daughter," evidence of a continuation of the general policy of cultivation of the nobility and intermarriage. A third decree of Neferkauhor⁽²⁸⁾ is for the care and protection of his hwt-k, which reminds one of the similar decrees of Pepi II, Neferkare.

With the breakdown of central authority so vividly described in the "Admonitions," a third line of policy which is characteristic of various unstable periods of Egyptian history, now appears, namely the search for legitimacy. The throne name of Pepi II Neferkare was apparently very popular and borne by several kings of this period⁽²⁸⁾. From the multiple occurrence of this one name Neferkare, Stock calls these two dynasties, with some

Neferkare—Ia m^w, surnamed Byw. There was thus, evidence for the division of the land into at least two administrative units and, if both the ubiquity of the title "tjaty" in the subsequent period and the parallel common holding of the title "overseer of Upper Egypt" are any indication, perhaps the vizierate was likewise further subdivided.

The Sixth Dynasty, in addition, undoubtedly followed a definite religious policy continued from that of its predecessors. The "Niwt m, wt" of Harkhuf⁽²⁰⁾, are perhaps to be considered in connection with the various "Niwt," possibly originally to be considered foundations serving as collecting points for royal tribute and to be considered the bases of the later nomes in Lower Egypt⁽²¹⁾. Be this as it may, this state policy of founding points of support for the royal house in both Upper and Lower Egypt seems to be parallel to a similar religious policy; namely the founding of religious communities, which would be presumably loyal to the king in gratitude therefor⁽²²⁾. Thus the Sixth Dynasty apparently attempted to create a broad base of partisans among both the secular and religious leaders of the country.

The proper implementation of these policies was undoubtedly vitiated by the long reign of Pepi II, towards the end of which, as a very Old man he would have ceased to have exercised effective control over the state. In the Coptos decrees there are intimations in the very wording that decrees might not be carried out⁽²³⁾. Stock has noted the institution of the "overseer of the residence" who would presumably have corresponded, to a great extent, to a the Merovingian Mayor of the Palace. It is apparent that the King himself often was not consulted, usually to the predictable detriment of the royal house⁽²⁴⁾. Thus ultimate

link in his chain of reasoning remains the identification of Iby as a son of Khwi, done on the basis of the subsequent occurrence of the names Khwi and Djau as descendents of Iby, all of which is, admittedly an excedtionable reconstruction.

The nomarchs of Meir, often bearing basileophoric names including the name Pepi, were granted the title "overseer of upper Egypt in the middle nomes"⁽¹³⁾ which, when compared with the titles of Khwi,⁽¹⁴⁾ indicates an attempt to simultaneously placate the nobility and "divide et impera." The luxury of their tombs and their distance from the Residence foreshadows the following feudal age. To these we may compare likewise the nomarchal tombs to the north, at Sheikh Said,⁽¹⁵⁾ built by the rulers of the Hare nome whose tombs, although poorer than those of the Serpent Mountain nome (Dayr al - Jabrawi) also imply by their very existence the progressive decentralization of the state, particularly when compared with the Fourth Dynasty practice of burial in the vicinity of Pharaoh.

The second policy of interest here, namely the fragmentation of the vizirate, is most graphically illustrated in the mortuary temple of Pepi II Neferkare⁽¹⁶⁾. In the antechamber of this temple, Neferkare appears either standing with a stick in his hand, or sitting, because of reduced wall space over doorways, while before him are rows of gods, officials and even a group of slaughterers⁽¹⁷⁾. Heading the rows of the officials are the vizier of Upper Egypt Idy, brother of Djau,⁽¹⁸⁾ and son of Khwi of Abydos, on the south wall, and on the north wall, appropriately enough, is the vizier of Lower Egypt Ihy - Khnt, likewise heading a group of bowing officials. We have, however, additional viziers attested for Lower Egypt⁽¹⁹⁾: Khabaw — Hnmw, Hnw, and

There seem to be several lines of policy followed by the kings of the Sixth Dynasty to bolster their authority and combat incipient feudalism—all of which in general tended to weaken the power—position of the royal house. It has been argued that the policy of familial alliances was greatly furthered by the need of Pepi I Meryre to cultivate support, a need resulting from his struggle with his predecessor Userkare⁽⁷⁾. Complementing the policy of familial alliances was the attempt of kings of the Sixth Dynasty to link powerful families to them by outright gifts. Another policy which one should think detrimental to the royal cause, that of the fragmentation of the vizirate, was also actively pursued, our clearest example being found in the mortuary temple of Pepi II⁽⁸⁾. The third aspect of the political situation affecting the two above-mentioned policies and to an extent the result of the same, was the deterioration, which occurred at the end of the long reign of Pepi II Neferkare, occasioned in part, apparently by the king's increasing old age. It is not to be intimated, however, that the above-mentioned lines of policy were originated by the Sixth Dynasty itself, rather the significance of such a delineation rests in the extremes to which such policies were carried, and in the spectacular results that such policies apparently generated—namely the collapse of the Old Kingdom.

As above mentioned, possibly because of dynastic conflicts, Pepi I Meryre married into the family of khwi of Abydos. His name is found listed both in the Coptos protection decree of Pepi I as "prince and overseer of Upper Egypt,"⁽⁹⁾ and on some door jambs from Abydos⁽¹⁰⁾ mentioning his two sisters, Pepiankhnes and Meryreankhnes, the mothers of Merenre and Pepi II Neferkare respectively⁽¹¹⁾. Stock has reconstructed the possible ramifications of this family into the Serpent Mountain nome⁽¹²⁾ but the weak

Perhaps the fullest statement attested, which itself deals with the "Weltanschauung" of the Fifth Dynasty is that found in the Admonitions of Ipuwer, who describes critically the confusion immediately attendant upon the death of Pepi II Neferkare. Although the historical details presented are indeed of interest, the main importance of this document for the present discussion derives from two considerations; firstly that the recently departed Sixth Dynasty and the Old Kingdom in General was already beginning to acquire a halcyon and hence exemplary aura, and secondly the consideration that intellectual life, including a tradition of social criticism, was sufficiently developed to produce such a social critique. A picture of past domestic tranquility is juxtaposed against the civil strife of the present(2). Social turmoil and disrespect for authority(3) give one information in a negative way and confirm monumental evidence that the Old Kingdom was indeed a relatively highly centralized State, with an appreciable gap between the rich and the poor(4). A society in which tradition was an overwhelming element of public life was shown by Ipuwer to have come to an end(5).

Of more ultimate importance, however, for the subsequent history of the First Intermediate Period is the fact that a generation so close to the Sixth Dynasty could have possessed such an articulate social conscience and produce such a document at all. There is evidence of direct confrontation of authority(6), although it must be admitted that all passages referring to the royal house remain somewhat obscure. This critical prophecy, in its very existence, is evidence for an attitude towards royalty that had undoubtedly begun much earlier, and perhaps could ultimately be traced, in part, to the rise of the cult of Re in the Fifth Dynasty. It antepenumbrates the individual independence so characteristic of the First Intermediate Period.

CERTAIN ASPECTS OF SOCIAL POLICY IN THE FIRST INTERMEDIATE PERIOD

By

Khalid El-Dissouky, PH. D.

History Department, College of Girls,
Ein - Shams University

Authority, and more specifically those policies that tend to the increase or decrease thereof, are all-important constituents of all societies, including that of Pharaonic Egypt. It is axiomatic that as a society changes, so will its policies and concepts of authority change. Within the continuity of Egyptian cultural tradition, the First Intermediate Period was a time of profound social change, the results of which determined in many respects the social systems of the Middle and New Kingdoms. For this reason, with a certain amount of oversimplification, and with a limited corpus of information, this discussion is attempted.

It has long been recognized that chronologically the profound social changes of the First Intermediate Period did not occur in a contextual vacuum. The causes for the breakdown in authority at the end of the Sixth Dynasty reach back deep into the Old Kingdom, the beginning of tomb construction in the provinces in the Fifth Dynasty being only one harbinger of the coming decentralization(1). In the Sixth Dynasty these forces toward decentralization come into clearer focus and one can begin to discern traits of the subsequent Intermediate Period, all of which renders a closer scrutiny of the Sixth Dynasty desirable.

EGYPTIAN HISTORICAL SOCIETY

**EGYPTIAN HISTORICAL
REVIEW**

Vol. 21

Cairo (A. R. E.)